

جامعہ دارہی کے خلاف جمہور علماء اہلسنت کا موقف

الدَّيْحَةُ الشَّرْعِيَّةُ

دارہی کی شرعی مقدار



تَصْنِيفُ
ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرافی

اکبر شاہ

جامعہ دارہی کے خلاف جمہور علماء اہلسنت کا موقف

الدَّجِيَّةُ الشَّرْحِيَّةُ

دارہی کی شرعی مقدار

(جوابِ فتویٰ)

تصنیف

ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرافی

(سنگھٹا)

اکبر پبلشرز

نیشنل سنٹر ۴۰ اردو ہاؤس لاہور Ph:042-37352022

(جملہ حقوق بحق پبلشرز محفوظ ہیں)

| | | |
|-------------|------------|---|
| نام کتاب | | اللہیۃ الشرعیۃ (داڑھی کی شرعی مقدار) |
| مصنف | | ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرافی |
| تعداد | 600 | |
| صفحات | 272 | |
| ناشر | | محمد اکبر قادری |
| تاریخ اشاعت | | اکتوبر 2017ء |
| قیمت | 300/- روپے | |

ناشر
اکبر قادری
پبلشرز
اردو پبلشرز
لاہور

فہرست

| صفحہ نمبر | موضوعات | نمبر شمار |
|-----------|---|-----------|
| ۸ | تقاریظ | 1 |
| ۱۲ | انتساب | 2 |
| ۱۳ | الاہداء | 3 |
| ۱۴ | پیش لفظ | 4 |
| ۱۷ | زیادہ لمبی داڑھی سے متعلق ایک سوال کا جواب | 5 |
| ۲۲ | غیر مقلدین کے دو عدد فتوے | 6 |
| ۲۲ | پہلا فتویٰ | 7 |
| ۲۷ | دوسرا فتویٰ | 8 |
| ۳۲ | عرض حال | 9 |
| ۳۵ | غیر مقلدین کے فتوؤں کا مدلل جواب ”اللہیۃ الشرعیۃ“ | 10 |
| ۳۶ | مقدمہ | 11 |
| ۴۱ | فصل: اسلام میں میانہ روی | 12 |
| ۴۳ | فصل: داڑھی میں میانہ روی | 13 |
| ۵۷ | فصل: اخذ لہیہ کی شرعی حیثیت میں اختلاف علماء کی توجیہات | 14 |
| ۵۷ | قول وجوب کی توجیہ | 15 |

| | | |
|-----|--|----|
| ۶۱ | قول سنت کی توجیہ | 16 |
| ۶۳ | قول استحباب کی توجیہ | 17 |
| ۶۵ | قول جواز کی توجیہ | 18 |
| ۶۶ | جواز الاعفاء بوجوب الاخذ کی توجیہ | 19 |
| ۶۹ | باب: اخذ لحمیہ اور مرفوع حدیث | 20 |
| ۷۰ | فصل: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ریش مبارک کو تراشنا | 21 |
| ۷۲ | ہر ضعف استدلال کو مضرب نہیں ہوتا | 22 |
| ۸۱ | اس حدیث کو بھی باوجود ضعف جمہور علماء نے قبول کیا | 23 |
| ۱۰۰ | فصل: ”اخذ و اعفاء“ میں کوئی منافات نہیں | 24 |
| ۱۱۷ | فصل: ریش مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تک تھی؟ | 25 |
| ۱۲۲ | فصل: اخذ لحمیہ میں شرعاً کوئی خرچ نہیں | 26 |
| ۱۲۵ | فصل: سیدنا ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کو اخذ لحمیہ کا حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم | 27 |
| ۱۳۶ | فصل: داڑھی تراشنے میں بھی مشرکوں کی مخالفت ہے | 28 |
| ۱۴۰ | فصل: ایک اور شخص کو اخذ لحمیہ کا حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم | 29 |
| ۱۴۲ | فصل: اخذ لحمیہ پر لیک یہودی کو دعاء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم | 30 |
| ۱۴۳ | فصل: چہرے کا کھمال اخذ لحمیہ میں | 31 |
| ۱۴۵ | فصل: معتدل داڑھی کا فائدہ | 32 |
| ۱۵۳ | فصل: بے جا طویل داڑھی اور عقل کا نقصان | 33 |
| ۱۶۴ | فصل: داڑھی اور عقل کا تعلق مرفوع حدیث سے | 34 |
| ۱۶۶ | فصل: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ لحمیہ کی مزید روایتیں | 35 |
| ۱۷۰ | باب: اخذ لحمیہ اور آثار صحابہ علیہم الرضوان | 36 |
| ۱۷۵ | صحابی کی حدیث ”حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے حکم میں ہے | 37 |

| | | |
|-----|---|----|
| ۱۷۷ | ایک گستاخی اور اس کا محاسبہ | 38 |
| ۱۸۱ | فصل: خلفائے راشدین کی مبارک داڑھیاں | 39 |
| ۱۸۷ | فصل: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 40 |
| ۱۹۰ | فصل: سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 41 |
| ۱۹۵ | فصل: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 42 |
| ۱۹۷ | فصل: سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور اخذِ لحیہ | 43 |
| ۱۹۹ | فصل: سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 44 |
| ۲۰۰ | فصل: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور اخذِ لحیہ | 45 |
| ۲۰۲ | حج و عمرہ کے ذکر والی روایتیں | 46 |
| ۲۰۲ | حج و عمرہ کے عدم ذکر والی روایتیں | 47 |
| ۲۰۶ | اخذِ لحیہ اور تخصیصِ حج و عمرہ کا مزید مدلل جواب | 48 |
| ۲۲۶ | باب: اخذِ لحیہ اور جمہورتا بعین وائمه | 49 |
| ۲۲۷ | فصل: حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور اخذِ لحیہ | 50 |
| ۲۲۸ | فصل: حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 51 |
| ۲۲۸ | فصل: حضرت قاسم رضی اللہ عنہ اور اخذِ لحیہ | 52 |
| ۲۲۹ | فصل: حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ | 53 |
| ۲۲۹ | فصل: حضرت طاووس رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ | 54 |
| ۲۳۰ | فصل: حضرات حسن بھری اور ابن سیرین رحمہما اللہ اور اخذِ لحیہ | 55 |
| ۲۳۰ | فصل: حضرت حسن ثنی رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ | 56 |
| ۲۳۱ | فصل: حضرت قتادہ رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ | 57 |
| ۲۳۱ | فصل: حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ اور اخذِ لحیہ | 58 |
| ۲۳۲ | فصل: حضرت امام مالک رحمہ اللہ اور اخذِ لحیہ | 59 |

| | | |
|-----|---|----|
| ۲۳۲ | فصل: حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 60 |
| ۲۳۳ | فصل: حضرات مجاہد و ابن جریج رحمہما اللہ اور اخذِ لحيہ | 61 |
| ۲۳۵ | فصل: حضرت وکیع رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 62 |
| ۲۳۵ | فصل: حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 63 |
| ۲۳۶ | فصل: حضرت محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 64 |
| ۲۳۷ | فصل: حضرت قاضی عیاض المالکی رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 65 |
| ۲۳۷ | فصل: حضرت ابن الملک رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 66 |
| ۲۳۷ | فصل: حضرت ابوبکر ابن العربی المالکی رحمہ اللہ اور اخذِ لحيہ | 67 |
| ۲۳۹ | باب: اخذِ لحيہ اور اختلافِ علماء | 68 |
| ۲۴۲ | حضرات حسن بصری و قتادہ رحمہما اللہ کا مذہب | 69 |
| ۲۴۳ | حضرت امام ابو طالب المکی رحمہ اللہ کا مذہب | 70 |
| ۲۴۳ | حضرت امام غزالی رحمہ اللہ کا مذہب | 71 |
| ۲۴۴ | حضرت امام نووی رحمہ اللہ کا مذہب | 72 |
| ۲۴۸ | حضور سیدنا غوث الاعظم جیلانی صمدانی رضی اللہ عنہ کا مذہب | 73 |
| ۲۵۰ | ”قال بعضهم“ اور اخذِ لحيہ | 74 |
| ۲۵۳ | باب: چہرے کے زائد بالوں کا خط بنانا | 75 |
| ۲۵۶ | ”خذ“ کی وضاحت | 76 |
| ۲۵۷ | ”عارض“ کی وضاحت | 77 |
| ۲۵۷ | ”گال“ اور ”رخسار“ میں فرق | 78 |
| ۲۶۱ | ثبوتی وضاحت | 79 |
| ۲۶۳ | قول فیصل | 80 |
| ۲۶۶ | ماخذ و مراجع | 81 |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا سَیِّدِیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
وَعَلٰی وَآلَدِیْكَ وَآلِكَ وَاصْحَابِكَ یَا سَیِّدِیْ یَا حَبِیْبَ اللّٰهِ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی الْاِمَامِ الْاَعْظَمِ لِلرَّسْلِ الْكِرَامِ
مَالِکِیْ وَشَافِعِیْ اَحْمَدَ الْمَكْرَمِ

یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اَنْظُرْ حَالِنَا
یَا حَبِیْبَ اللّٰهِ اَسْمَعْ قَالِنَا
اَنْتَا فِیْ بَحْرِ هَمْ مَفْرُقُوْنَ
خُذْ اَیْدِنَا سَهْلَ لَنَا اَثْقَالِنَا
اَشْفَعْ لَنَا عِنْدَ رَبِّكَ یَا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ

تقریظ

استاذ العلماء مولانا محمد شہباز تبسم مجددی نقشبندی

فاضل درس نظامی و ایم فل علوم اسلامیہ

مدرس جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ و خطیب جامع مسجد غوثیہ سانگلہ ہل

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء

والمرسلين. اما بعد!

عشق کی چوٹ تو پڑتی ہے دلوں پر یکساں

ظرف کے فرق سے آواز بدل جاتی ہے

انسانی فلاح و بہبود، اعلیٰ تہذیب و تمدن اور معاشرتی ترقی کی نشتِ اول ”علم“ ہے، کیونکہ انسانی معاشرہ کی تعمیر و تنظیم اور ترقی کا دار و مدار صرف معیاری تعلیم کی بنیاد پر ہی ممکن ہے اور انسان کی دوسری مخلوقات پر فضیلت علم کی وجہ سے ہے، اور علم کی دو قسمیں ہیں (1) علم محمود، (2) علم مذموم۔

جو علم زندگی، فلاح معاشرہ اور رضاء الہی کے لئے حاصل کیا جائے وہ علم محمود ہے

اور جو انسانیت کی تذلیل اور خدا سے دوری کا سبب بنتا ہو وہ علم مذموم کہلائے گا۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا: جس شخص نے علم کا ایک باب سیکھا تا کہ وہ لوگوں کو سکھائے تو اللہ اسکو

60 صد یقوں کا ثواب عطاء کرتا ہے۔

الحمد للہ! استاذ محترم استاذ العلماء مولانا محمد علی رضاء القادری الاشرافی زید شرفہ علم محمود کے وارث ہیں اور اللہ نے آپ کو الفاظ کے بولنے اور قلم کے استعمال کا خاص ملکہ عطاء فرمایا ہے، جس کا بین ثبوت ”صلوة المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“، ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ اور یہ کتاب ”اللحیة الشرعیة“ ہے۔

زیر نظر کتاب ”اللحیة الشرعیة“ میں آپ نے غیر مقلدین کے اعتراضات کو آڑھے ہاتھوں لیا ہے اور ان کے اعتراضات کا احادیث طیبہ، آثار صحابہ، تابعین، تبع تابعین، محدثین اور خود غیر مقلدین کی کتابوں سے اس خوبصورت انداز میں رد کیا ہے کہ پڑھکر دل عیش عیش کراٹھا ہے۔

ان کی اس عظیم کاوش کو یقیناً اہل علم و فضل میں پذیرائی ملے گی، آپ کے اس علمی شاہکار کو پڑھکر دل سے دعائ نکلتی ہے کہ اللہ ان کے زور قلم میں مزید برکتیں فرمائے! آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بالتسلیم۔

محمد شہباز تبسم مجددی (ایم فل)

مدرس جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ

(سانگلہ ہل)

تقریظ

استاذ العلماء مولانا قاری محمد ثار احمد قادری ساقی
مدرس (شعبہ درس نظامی) جامعہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ (سانگلہ ہل)

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ
وسلم اما بعد!

راقم الحروف نے استاذی مکرم فاضل جلیل عالم بے بدل حضرت العلام مولانا محمد
علی رضا القادری الاشرافی زید مجددہ ودام اقبالہ کی تالیف ”اللمیۃ الشرعیۃ“ کو
متعدد مقامات سے بغور پڑھا، یہ کتاب علم روایت ودرایت کا حسین مرقع ہے۔
داڑھی کی شرعی حیثیت پر متعدد علماء کرام کی تحقیقات کو پڑھا ہے مگر یہ کتاب اپنے
منفرد موضوع کے اعتبار سے بے مثال، ضخیم اور جامع ومانع شاہکار ہے، مفہیم
ومطالب، جرح وتعدیل کے اعتبار سے بھی ایک عظیم و بہترین تحفہ ہے۔
استاذی گرامی نے رواۃ کی سطحی تحقیق پر ہی اکتفاء نہیں کیا بلکہ خوب امعان نظر
سے کام لیتے ہوئے اصول حدیث کی روشنی میں کتب جرح وتعدیل کی مدد سے نفس
مسئلہ کو خوب اجاگر کرنے میں سعی بلیغ سے کام لیا ہے۔

پُر لطف بات یہ ہے کہ: اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے

راشدین، اجل صحابہ کرام، فقہاء تابعین اور ائمہ دین کے فتاویٰ کو باحسن ترتیب تحریر کیا ہے جس کے پڑھنے سے قاری کے دل کو الحمد للہ خوب تسلی حاصل ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب فی زمانہ علماء، طلباء اور راہ حق کے دیگر متلاشیان کی بہتر راہنمائی کرے گی وہ اس لئے کہ: آج تک داڑھی سے متعلق اس منفرد موضوع پر ایسا کام نہیں کیا گیا، استاذی گرامی نے بڑی بڑی کتب سے ان تمام روایات و آثار اور فتاویٰ جات کو جمع کر کے اس موضوع کا دلائل باہرہ سے خوب احاطہ کیا ہے۔

تنگ نظری اور حسد کا کوئی علاج نہیں لیکن اس تمام مباحث کو انصاف سے ملاحظہ کرنے کے بعد اس موضوع کی حقانیت کو تسلیم کرنے کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ استاذی گرامی کی فکری استعداد اور زور قلم میں مزید فروغ بخشے اور ساتھ ہی ساتھ ”جمال بلال رضی اللہ عنہ“ کی طرح انکی اس کتاب کو بھی مقبولیت عامہ عطاء فرمائے۔ (امین)

صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ محمدی والہ واصحابہ وبارک وسلم

الرب الصمد کا بندہ نیاز مند

محمد نثار احمد قادری ساقی

۹ ذوالقعد بروز بدھ ۱۴۳۸ھ

بمطابق ۲ اگست ۲۰۱۷ء

الانتساب

اس تحقیقی مقالے کو میں اپنے نہایت ہی ہمدرد و مونس اور مشفق و محسن بزرگ عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم جناب الحاج ملک محمد مشتاق قادری نوشاہی مرحوم رحمہ اللہ تعالیٰ (ریٹائرڈ ہیڈ ماسٹر و خادمِ اعلیٰ جامع مسجد تاجدارِ مدینہ محلہ گارڈن ٹاؤن سانگلہ ہل) کی مبارک روح سے منسوب کرتا ہوں، جن کی جہد مسلسل، جذبات اور محبتوں نے مجھے تحریری و مطالعاتی دینی امور پر ہمت دلائی، اور حوصلہ افزاءِ حد تک راقم الحروف کی قدم بقدم راہنمائی فرمائی، جنہوں نے راقم الحروف کو اپنے بیٹوں ہی کی طرح عزیز رکھا، جن کی شفقتوں اور احسانات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا، جو ایک سچے، کھرے اور ایماندار فرد کی حیثیت سے حلقہ احباب میں جانے جاتے تھے، مسلک کا درد رکھنے والے اپنے آپ میں ایک انجمن تھے، خدمتِ دین کے جذبے سے سرشار تھے، جامع مسجد تاجدارِ مدینہ (سانگلہ ہل) میں تمام علمی تقریری و تحریری دینی معاملات و دروس کا نظام شروع کروانے کا سہرا آپ ہی کے سر ہے، اس پھول کی کمی چمنِ احباب میں ہمیشہ ستاتی رہے گی جو شاید کبھی بھی پوری نہ ہو پائے۔

دعاء ہے کہ: اللہ وحدہ لا شریک انکی قبر کو قیامت تک کے لئے جنت کا حسین باغ بنائے اور اپنے انوارِ رحمت و تجلیاتِ کرم کی برسات رہتی دنیا تک ان کی قبر پر نازل فرمائے اور انکے صاحبزادگان کی ہر دینی و دنیاوی معاملے میں خیر فرمائے!۔ (بجاہ النبی الکریم الرؤوف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم: آمین)

”محمد علی رضا القادری“

الاهداء

سید کائنات، عظمتوں اور رفعتوں کے شاہ، جلوہء انوارِ خدا، محورِ کائنات
 قاطعِ اخیاطِ سحر و طلسمات، دافعِ الشکوک والتوہمات، آقاءِ کل، فلسفہء قُل
 حقیقتِ کُن، جانِ خلّاق، مخصوص باللون والشفاعة، زینۃ الخضر والحلاوة
 رازدارِ الوہیت، سرورِ سردارِ نبوت، حاملِ کلائیہ کنوزِ جہاں، پروردہء رحماں

جنابِ رسالت مآب

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی بارگاہِ عظمت و کرامت میں یہ سعی پیش کرتا ہوں
 التجاء ہے! قبول فرما کر فیضِ نظر سے مالا مال فرمادیجیے!

طلبگارِ شفاعت

”محمد علی رضا“

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله النبي
الكریم صلی اللہ علیہ وسلم ووالدیه وآلہ واصحابہ
اجمعین والعاقبة للمتقين، اما بعد!

امام ابن حجر مکی شافعی ”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے ہیں کہ: ”اس حدیث پڑھنے
پڑھانے والے سے بڑھ کر جاہل کوئی نہیں جسے حدیث کی سمجھ ہی نہیں۔“

نیز فرمایا کہ: ابن وہب فرماتے ہیں: ”ہر وہ حدیث پڑھنے، پڑھانے والا جس کو
فقہ میں کوئی دخل نہیں وہ کبھی بھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔“

امام شافعی فرماتے ہیں کہ: ”الحديث مضلة الا للفقهاء“ فقہاء کے بغیر
حدیث بھی گمراہ کر دیتی ہے۔

دورِ حاضر میں حدیث جاننے کا دعویٰ کرنے والے ”میاں مٹھو“ تو بہت ہیں لیکن
حدیث کا فہم و شعور رکھنے والے اہل علم ”غرائب و ندرت“ کا شکار ہیں، خدا کی کرم
نوازی ہے اہل سنت پر جنہیں خدا نے حق و باطل میں تمیز کرنے کی سعادت نصیب
فرمائی، الحمد للہ العزیز الوہاب ہماری دیگر مطبوعہ ”صلوة المصطفى صلی اللہ
علیہ وسلم“ اور ”جمالِ بلال رضی اللہ عنہ“ نے خاص و عام میں حوصلہ افزاء حد
تک خوب پذیرائی سمیٹی اور اہل نظر سے خوب دادِ تحسین و تشریف پائی جس سے مزید

لکھنے کا جذبہ تازہ ہوا اور ان موضوعات پر تحریر کرنے کا قصد ہوا جن پر سیر حاصل مواد کتابی صورت میں نہیں آیا تاکہ ”قیدوا العلم بالکتاب“ کی راہِ مستقیم پر چلتا ہوا ”بلغوا عنی ولو آیۃ“ کی منزلِ مقصود تک پہنچ جاؤں اور ”کتمانِ علم حق“ جیسی گمراہی سے بچا رہوں، یہ تحقیق عتیق جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے علم جو حضرات کے لئے ایک انمول تحفہ ہے، اہل علم کے درمیان داڑھی سے متعلق عموداً و موضوعاً زیر بحث رہے ہیں!

- (۱): داڑھی بڑھاؤ (یہ موضوع ان لوگوں کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیوں کو ایک مشیت سے بھی کم کر کے اعلانیہ فسق کے مرتکب بن بیٹھتے ہیں)
- (۲): ایک مشیت سے زائد تراش دیا کرو (یہ موضوع ان لوگوں کے خلاف ہے کہ جو داڑھیوں کو اتنا بڑھا لیتے ہیں کہ وہ چہرے پر جمال کی بجائے اللہ کے عذاب اور جلال کی علامت بن کر رہ جاتی ہے اور صورت میں بھیا نک پن کا خوفناک حد تک اضافہ ہو جاتا ہے، اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بے جا لمبائی کئی سادہ لوح مسلمانوں کو داڑھی جیسی سنتِ عظیمہ سے متنفر کرنے کا باعث بھی بنتی رہتی ہے)

چاہنا چاہیے کہ پہلے موضوع پر چند ایک رسائل و کتب سامنے آچکے ہیں جن میں سے شیخ المحققین، قاطع فتنہ رافضیت مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”وجوب اللحیۃ“ ایک لا جواب تصنیف ہے، اور دوسرے موضوع پر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کرم سے بلا مبالغہ ”اللمیۃ الشرعیۃ“ اپنی مثال آپ ہے کیونکہ خاص اسی موضوع سے متعلق اتنا کثیر مواد شاید پہلے کبھی جمع نہیں ہوا، وحدہ لا شریک لہ کا جتنا بھی شکر یہ ادا کروں کم ہے کہ: ”جمالِ بلال“ کے بعد یہ سعادت بھی راقم ہی کے

حصے میں آئی ہے۔

یہ کتاب اگرچہ ”جمالِ بلال“ سے پہلے ہی تحریری منازل طے کر چکی تھی لیکن تھوڑی بہت تبدیلی اور نظر ثانی کے لئے اس کی طبع کو ہم نے مؤخر کر دیا تا کہ حتی الوسع اس کو جامع مانع بنا دیا جائے تاہم اللہ کا نام لے کر دوستوں کے بڑھتے ہوئے مطالبے کے پیش نظر اس کو طبع کیا جا رہا ہے چنانچہ ہم اس کتاب میں مسئلہ مجسہ پر حتی المقدور رطب و یابس سب کچھ لے آئے ہیں، اس کے باوجود نہ ماننے والوں سے گلہ نہیں، خشک تنقید کرنے والوں کی پرواہ نہیں اور نقد برائے اصلاح سے ہمیں کوئی اعراض نہیں۔

میں بھائی محمد اکبر قادری اکبر بک سیلرز لاہور والے کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کی طباعت کے خواب کو عملی جامہ پہنایا اور ساتھ ہی ساتھ ان تمام دوستوں کو بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے بھی تعاونِ افراح و تسریر سے میری مدد فرمائی۔

میری دعاء ہے اللہ تعالیٰ بندہ کے تمام متعلقین و معاونین کو اجرِ جزیل نصیب فرمائے اور اس کتاب کو عوام و خواص کے لئے فائدہ مند بنا کر میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

(بجاء النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم)

----- راجیء برکات -----

ابوالاحمد محمد علی رضاء القادری الاشرافی

امام و خطیب جامع مسجد تاجدار مدینہ (سانگلہ ہل)

0305-7388073

لمبی داڑھی سے متعلق

ایک سوال کا جواب

سوال:

داڑھی کے ایک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراشنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ایک مشت تک داڑھی بڑھانا پھر اس سے زائد کاٹ دینا سنت ہے﴾

دلائل ملاحظہ ہوں!

(1) کان ابن عمر رضی اللہ عنہما اذا حج او اعتمر قبض

على لحيته فما فضل اخذه.

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی

میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے۔

(صحيح بخاری صفحہ نمبر 1036)

(2) عن انس: ان ابا قحافة اتى النبي صلى الله عليه

وسلم ولحيته قد انتشرت قال فقال لو اخذتم و اشار بيده

الی نوا حی لحیتہ۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بلاشبہ حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آئے تو انکی داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے (راوی) فرماتے ہیں کہ (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے) فرمایا: کاش کہ تم انہیں کاٹ لیتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے ارد گرد کے بالوں کی طرف اشارہ فرمایا۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ نمبر 446)

(3) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأخذ لحيته من طولها وعرضها.

حضرت عمرو بن شعيب اپنے والد اور وہ انکے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی مبارک کو لمبائی اور چوڑائی سے کاٹا کرتے تھے

(سنن الترمذی صفحہ نمبر 820 رقم 2762)

(فتح الباری جلد 10 صفحہ نمبر 350)

(الوفاء بأحوال المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ نمبر 609)

(مشکوۃ المصابیح صفحہ نمبر 381)

(4) عن ابن عمر رضي الله عنهما انه كان يأخذ من لحيته.

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ اپنی داڑھی کو

کاٹا کرتے تھے۔

(جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ نمبر 441)

(5) عن سبائك بن يزيد قال : كان علي رضي الله عنه

يأخذ من لحيته.

حضرت سماک بن یزید سے روایت ہے فرمایا کہ: حضرت علی

المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو کاٹا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

(6) عن ابی زرعة قال: کان ابو هريرة رضي الله عنه

يقبض على لحيته ثم يأخذ ما فضل عن القبضة.

ابو زرعة سے روایت ہے کہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو اپنی مٹھی

میں پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

(7) عن الحسن قال: کان يرخصون فيما زاد على القبضة

من اللحية ان يؤخذ منها.

حضرت حسن بھری سے روایت ہے فرمایا کہ: انہیں رخصت دی گئی تھی کہ داڑھی

کے مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیا جائے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(8) عن ابن عمر رضي الله عنهما: انه كان يأخذ ما فوق

القبضة وقال وكيع: ما جاوز القبضة.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ مٹھی سے زائد بالوں

کو کاٹ لیا کرتے تھے، اور وکیع کہتے ہیں کہ: داڑھی کے وہ بال جو مٹھی سے تجاوز کر جائیں۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(9) عن ابی هريرة رضي الله عنه انه كان يأخذ من

لحيته ما جاوز القبضة.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ بھی داڑھی کے مٹھی سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(10) عن ابی ہلال قال: سألت الحسن وابن سیرین

فقالا: لا بأس به ان تأخذ من طول لحيته.

ابو ہلال فرماتے ہیں کہ: میں نے حضرت حسن اور حضرت محمد بن سیرین رحمہما اللہ سے اس بارے میں پوچھا تو دونوں نے فرمایا کہ: اس میں کوئی حرج نہیں کہ تم اپنی لمبی داڑھی کو کاٹ لیا کرو۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(11) عن ابراہیم قال: كانوا يطيبون لحاهم ويأخذون

من عرضها.

حضرت ابراہیم نخعی سے روایت ہے فرمایا کہ: (صحابہ کرام) اپنی داڑھیوں کو سنوار کر رکھتے تھے اور اس کے بڑھے ہوئے بال کاٹ لیا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(12) عن ابن طاؤس عن ابيه انه كان يأخذ من لحيته

ولا يوجبہ.

ابن طاؤس اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ وہ اپنی داڑھی کو کاٹ لیا کرتے تھے اسے یونہی نہیں چھوڑ دیتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(13) عن افلح قال: كان القاسم اذا حلق رأسه اخذ من

لحيته وشاربه.

حضرت افلح سے روایت ہے فرمایا کہ: حضرت قاسم رضی اللہ عنہ جب بھی اپنا سر منڈاتے تو اپنی داڑھی اور مونچھوں کو بھی کاٹا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ نمبر 109)

(14) عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله

عليه وسلم قال: من سعادة المؤمن خفة لحيته.

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: مؤمن کی خوش نصیبی اس کی داڑھی کے ہلکا ہونے میں ہی ہے۔

(المعجم الكبير للطبرانی رقم 12920)

(مجمع الزوائد جلد 5 صفحہ نمبر 215)

چنانچہ ان تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ: داڑھی کو ایک مشمت تک بڑھانا واجب اور اس سے زائد بالوں کو تراش دینا سنت ہے، اور حضرات صحابہ و تابعین کا بھی اسی پر عمل تھا۔

نوٹ: یہ سوال غیر مقلد اہلحدیث کے بھرپور اصرار پر ہمارے ایک دیرینہ دوست کی جانب سے کیا گیا تھا، ہمارا جواب علماء اہلحدیث کے پاس پہنچا تو کم و بیش 4 ماہ کے سکوت کے بعد انہوں نے اس پر 2 عدد فتوے ارسال کئے اور مذکورہ بالا تقریباً تمام روایات کو ضعیف، موضوع اور مرجوح ٹھہرا لیا، ان دونوں فتوؤں کی من و عن عبارات اگلے صفحات پر ملاحظہ فرمائیں!-----

غیر مقلدین کے دعوہ و فتوے

(غیر مقلدین کا پہلا فتویٰ)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله

اما بعد!

”لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم“ (التين)

”واقعی یقیناً ہم نے انسان کو سب سے اچھی بناوٹ میں پیدا کیا ہے“

حکم داڑھی رکھنا اور اسے معاف کر دینا ہے، جبکہ اوپر نیچے سے دائیں بائیں سے کترنا کا ثنا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعی طور ثابت نہیں، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اور عمل بالکل واضح ہے کہ!

(۱). خالفوا البشر کین احفوا الشوارب وفردوا اللحی.

(بخاری 5553، مسلم 259)

ترجمہ: مشرکوں کی مخالفت کرو مونچھیں کاٹو اور داڑھی کو وافر کرو۔

(۲). عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى

الله عليه وسلم انه كوا الشوارب واعفوا اللحی.

(بخاری 5554، مسلم)

ترجمہ: مونچھوں کو اچھی طرح کاٹو اور داڑھی کو معاف کر دو۔

(۳)۔ صحیح مسلم میں ہے ”واوفوا للہی“ اور داڑھی کو پورا مکمل کرو۔ حدیث

نمبر (259)

اب داڑھی کا مسئلہ بالکل واضح اور روشن ہو جاتا ہے کہ امام الانبیاء جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کو وافر کرنے، مکمل رکھنے اور معاف کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے اور صحیح مسلم (260) ہے کہ ”وارخوا للہی“ اور لٹکاؤ داڑھیوں کو۔

مختصر یہ کہ ”اعفوا“ چھوڑ دو، معاف کر دو، ”اوفوا“ پورا رکھو یعنی مکمل رکھو، ”ارخوا“ لٹکاؤ، ”وفروا“ وافر کرو یعنی زیادہ کرو، بڑھاؤ۔

اب جب صاف اور واضح حکم ہے کہ ”مکمل کرو“، ”پورا رکھو“، ”معاف کر دو“، ”لٹکاؤ“ تو خط بنانا، کترنا خلاف سنت نہیں تو اور کیا ہے؟ جبکہ صحیح مسلم میں ”امر باحفاء الشوارب واعفاء اللحیہ“ حدیث نمبر (259) کہ دونوں جہانوں کے سردار، سارے نبیوں اور رسولوں علیہم السلام کے امام جناب محترم و مکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مونچھیں کاٹنے اور داڑھی معاف کرنے، چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے۔

کیا اب کوئی ”کسر“ باقی ہے اب اتنے واضح ارشادات نبوی کو چھوڑ کر کوئی ادھر ادھر جائے اور مقابلے میں امتیوں کے عمل پیش کرے تو پہلے وہ یہ بتائے کہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بڑا ہے یا کسی امتی کا قول یا عمل، چاہے وہ کوئی بھی ہو اور اتباع اور اطاعت فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور حکم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرنی ہے یا امتیوں کے عمل کی؟ اور ضعیف اور موضوع احادیث و روایات کو سہارا بنانا کیا درست ہے؟ یا لاعلمی ہے؟

آئیے تفصیل ملاحظہ کریں:

(1) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده۔ الخ نمبر (۳)

پوری اور مکمل سند: ہناد حدثنا عمرو بن هارون عن اسامة ابن زيد
عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده۔۔۔۔ الخ۔

اس میں ”عمر بن ہارون“ سخت ضعیف ناقابل اعتبار مکمل ضعیف بلکہ بعض نے
تو اسے ”کذاب خبیث“ تک کہہ دیا ہے دیکھیے: تہذیب الکمال ترجمہ عمر بن ہارون
، اور ”تقریب“ امام ابن حجر کی اس میں ہے: متروک وکان حافظا
یعنی اسے چھوڑ دیا گیا تھا حافظ امام ذہبی نے کہا:

”واہ، اتهمہ بعضهم“ (الکاشف ترجمہ ہارون)

یعنی سخت ضعیف فضول ہے بعض نے تو اسے جھوٹ سے متہم بھی کیا ہے، مختصر یہ
کہ یہ راوی سخت ضعیف ہے، امام البانی نے اس روایت کو ”موضوع“، یعنی من گھڑت
کہا، ضعیف الترمذی (2762)، امام بخاری نے اس روایت کی سند کے بارے
فرمایا: ”لیس اسنادہ اصلاً“ اس کی سند کی کوئی اصل (بنیاد) نہیں، الترمذی
(2762) اس راوی کے بارے مزید تفصیل تہذیب الکمال، التہذیب لابن حجر،
الکاشف امام ذہبی کی دیکھیے، جہاں اس کے بارے کذاب، خبیث جیسے القاب دیکھنے
کو ملیں گے۔

(2) عن انس رضي الله عنه ان ابا قحافة۔ الخ نمبر (۲)

جامع المسانيد للخوازمي (446/2)

عرض ہے کہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مرویات پر یہ کتاب ہے اس کی سند اس

طرح ہے: ”عن الهيثم عن رجل ان ابا قحافة۔۔۔ الخ“

(مسند ابی حنیفہ روایت المعصنفی (۱۱۷))

(۱)۔ اسمیں ”رجل“ مجہول ہے اور مجہول کی روایات ناقابل قبول ہوتی ہے۔

(۲)۔ امام ابوحنیفہ پر جتنی مسانید ہیں ان میں اس روایت کی صحیح یا حسن سند پیش

کی جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کا خوف کریں اور ”من کذب علی متعمدا فلیتبعوا منہ النار“ جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا پس وہ اپنا ٹھکانہ ضرور جہنم میں بنالے۔ بخاری (110)

(۳)۔ اس کے تمام راویوں کے حالات کہ: وہ قابل اعتبار ہیں یا نہیں بتائے

جائیں۔

(4) ”من سعادة البرء خفة لحيته“

یہ روایت ”موضوع“ یعنی من گھڑت ہے، اس میں ”مسکین بن سراج“ منکر

الحدیث ہے اور المغیرۃ بن سوید مجہول ہے تفصیل دیکھئے الضعیفۃ (346/1)

امام ابن الجوزی نے موضوعات (166/1) میں نقل کیا۔

مجمع الزوائد کا حوالہ دیا گیا لیکن آگے ہے: وفيه يوسف بن الغرق قال

الازدي كذاب، اس میں یوسف ہے جو کذاب ہے۔

(5)(۱)۔ جتنے بھی آثار پیش کئے گئے ہیں ان کی صحیح احادیث کے مقابلے میں

کچھ حیثیت نہیں کیونکہ جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات گرامی ان اقوال

واعمال سے بڑے، اعلیٰ و افضل ہیں، (۲)۔ عام حالات میں کیا یہ سب صحابہ، تابعین

جن کے آثار پیش کئے داڑھی کے ساتھ ایسا کرتے تھے؟

اس کا جواب چاہیے اور وضاحت سے چاہیے۔

(۳)۔ ابن ابی شیبہ (25993) میں ہے:

عن عطاء بن ابی رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا اللحية الا في حج او عمرة. (374/8) تابعی عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ (صحابہ تابعین) پسند کرتے تھے کہ: داڑھی کو پورا مکمل رکھا جائے سوائے حج یا عمرہ میں۔ اس کی سند صحیح ہے۔ [المصنوع تحت (6203)]

یہ جواب سارے آثار کا ہے جن میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ علیہم اجماعین کا داڑھی کو کترنے کا ذکر ہے، جبکہ یہاں تو عام حالات میں داڑھی کاٹی اور کتری جاتی ہے۔

کیا عام حالات اور حج یا عمرہ کے حالات میں کوئی فرق ہے یا نہیں ذرا ہم عقل سے کام لیں۔

امام محمد بن جریر الطبری نے سورہ الحج کی آیت۔۔۔ ثم لیقضوا تفثہم۔ الخ کی تفسیر میں ایسے آثار نقل کئے ہیں جن کا مطلب ہے کہ ان کا تعلق حج کے ساتھ ہے، عام حالات کیساتھ نہیں۔ وما علینا الا البلاغ البین۔

عابد الہی

(مرید کے)

(غیر مقلدین کے کسی گمنام عالم کا دوسرا فتویٰ)

مٹھی سے زائد بال داڑھی کے کاٹنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف ہے۔

(۱) عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
خالفوا المشركين اوفر اللحي واحفوا الشوارب وفي رواية
انهكوا الشوارب واعفوا اللحي (متفق عليه)
ترجمہ۔ داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھوں کو کاٹو دوسری روایت مونچھوں کو اچھی
طرح کاٹو اور داڑھیوں کو چھوڑ دو

(۲) عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
خالفوا المشركين احفوا الشوارب اوفر اللحي
(مسلم جلد 1 / 129 مع النووی)

مشرکین کی مخالفت کرو مونچھیں کاٹو اور داڑھیاں بڑھا کر پورا کرو۔

(۳) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم جزو الشوارب وارخو اللحي (مسلم)
مونچھیں کاٹو اور داڑھیوں کو ڈھیل دے دو

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: معناه اترکوا ولا تتعرضوا لها بتغیر داڑھیاں ایسے چھوڑو کہ کسی قسم کی تبدیلی نہ لاؤ۔

(۴) عن ابن عمر عن النبی انه امر باحفاء الشوارب واعفاء اللحية (مسلم)

آپ نے مونچھیں کاٹنے اور داڑھیاں چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

(۵) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله احفوا الشوارب واعفوا اللحى۔

(البیہقی فی شعب الایمان) الجامع الصغیر جلد نمبر ۱۔

مونچھیں کاٹو اور داڑھیاں چھوڑ دو۔

(۶) عن انس قال قال رسول الله احفوا الشوارب واعفوا

اللحى ولا تشبهوا بالیهود (الطحاوی فی شرح معانی الآثار ۲/۳۳۳)

مونچھیں کاٹو اور داڑھیاں چھوڑ دو اور یہود کی مشابہت نہ کرو۔

(۷) عن ابی هريرة قال قال رسول الله ان اهل الشرك

يعفون شواربهم ويحفون لحاهم فخالفوهم فاعفوا للحى

واحفوا الشوارب (رواه البزار)

مشرک لوگ مونچھیں چھوڑتے اور داڑھیاں کاٹتے رہتے ہیں تم ان کی مخالفت

کر دو داڑھیاں چھوڑ دو اور مونچھیں کاٹو۔

(۸) عن ابی امامة قال قلنا يا رسول الله صلى الله عليه

وسلم ان اهل الكتاب يقصون عثانينهم ويوفرون سبالهم

قال فقال النبي قصوا سبالكم ووفروا غثانينكم وخالفوا

اهل الكتاب

(مسند احمد جلد نمبر 5)

عرض کیا اے اللہ کے رسول اہل کتاب مونچھیں چھوڑتے ہیں اور داڑھیاں کاٹتے ہیں فرمایا تم مونچھیں کاٹو اور داڑھیاں بڑھاؤ اہل کتاب کی مخالفت کرو۔

حافظ ابن حجر نے (المطالب العالیہ بزوائد البانیہ الثانیہ)

باب احفاء الشوارب وتوفیر اللحية من کتاب اللباس۔ میں ذکر کرتے ہیں داڑھی رکھنا دین دار لوگوں کا کام ہے اور کاٹنا مونڈھنا بے دین لوگوں کا کام ہے۔

(۹)(۱) مسلم مع النووی کتاب الفضائل میں، جابر بن سمرہ سے بیان ہے رسول کریم کی داڑھی مبارک متعلق وکان کثیر اللحية۔ (۲) شائل الترمذی باب ماجاء فی خلق رسول اللہ۔ میں ہند بن ابی ہالہ سے بیان ہے (کان کث اللحية) (۳) (مسند احمد) میں حضرت علی سے بیان ہے (ضخیم اللحية) (۴) زیادات مسند عبد اللہ میں ہے: (عظیم اللحية) دلائل النبوة للبیہقی میں بھی عظیم اللحية کے الفاظ ہیں، حضور کی داڑھی گنی تھی، زیادہ بالوں والی تھی، دونوں طرف سے سینہ بھرتی تھی۔

(۱۰) یزید الفارسی بیان کرتے ہیں: رأیت رسول اللہ فی المنام فی رمن ابن عباس فقلت لابن عباس انی رأیت رسول اللہ فقاہل ان رسول اللہ۔۔۔۔ (الخ)

قد ملأت لحيته ما بين هذه الى هذه وقد ملأت بنحرة --- (الخ)
 لمی روایت ہے۔۔۔؟ ترمذی باب ما جاء فی رؤية النبی فی المنام۔
 مختصر ترجمہ: حضور کی داڑھی سے سینہ مبارک بھرا ہوا تھا ابن عباس نے کہا اگر
 بیداری میں دیکھتا تو یہی بیان کرتا۔

(۱) فائدہ: لفظ ”اوفرءا“ اور ”اعفوا“ کا معنی لغت القاموس اور کتاب
 النہایہ فی غریب الحدیث، لابن اثیر صفحہ 366 جلد 3 میں ہے: (ان یوفر شعرها
 ولا یقص کا الشوارب من عفا الشعر اذا کثر وزاد)
 ترجمہ: داڑھی کو بڑھایا جائے مونچھوں کی طرح نہ کاٹا جائے۔

(۲) (فیض القدر شرح الجامع الصغیر عبدالرؤف المناوی) جلد 4 صفحہ 316
 فرماتے ہیں داڑھی زیادہ کرو بغیر کاٹنے کے۔

(۳) اعفاء للحمی کا معنی شیخ محمد حیات سندھی لکھتے ہیں، داڑھی کو اپنے حال پر
 چھوڑنا کوئی چیز نہ کاٹنا جیسا کہ قلندر یہ لوگ اور بے دین لوگوں کا کام ہے۔۔۔۔۔ (الخ)
 (۴) یہی بات (الفاقی للزمخشری، الصحاح للبوہری، لسان العرب، تاج
 العروس ایسے ہی فتح الباری، عمدۃ القاری عینی حنفی، ارشاد الساری میں ہے داڑھی کاٹنا
 اور مونڈنا حکم نبوی کے صریحا خلاف ہے۔

ہماری معلومات میں داڑھی کاٹنا حکم رسول کے خلاف ہے۔

آپ کی بیان کردہ 14 روایات میں سے 3 روایات کو رسول کریم کی طرف
 منسوب کیا گیا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہے آپ کا عمل اور حکم بھی اس کے برعکس ہے
 اور 3 روایتیں عبداللہ بن عمر، ابو ہریرہ، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب

کیا باقی سب اماموں کے ناموں سے بیان کی گئی ہیں۔

فقہ حنفی کا اصول ہے (ان اصول الشرع اربعۃ) شرعی اصول چار ہیں:

(۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول (۳) قیاس (۴) اجماع امت۔

مولانا صاحب! اپنے حنفی اصول پر غور کرو کیا اس اصول کے مطابق منفرد صحابی کا عمل یا قول حجت ہے اگر صحابی کا عمل حجت ہے تو فقہ کے اصول میں بیان کیوں نہیں کیا گیا۔

اپنے دلائل کو اصول فقہ کی بنیاد پر بیان کریں حدیث رسول آپ کا مذہب نہیں ہے؟

اہل الحدیث مذہب ہے (اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونہ اولیاء) اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارہ میں ہمارا عقیدہ ہے (ولقد عفا عنکم)، (ویکفر عنہم من سیأتہم)

دین اسلام میں اگر صحابی رسول اللہ کا قول، فعل، یا تقریر بیان کرے وہ دلیل ہے موقوف روایت یعنی منفرد صحابی کا عمل امت کے لئے حجت نہیں ہے، ارشاد خداوندی ہے۔

(من یطعم الرسول فقد اطاع اللہ)، (وما اتاکم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فانتہوا) (ان اتبع الا ما یوحی الی) فان تنازعتم فی شیء فردوه الی اللہ والرسول۔ داڑھی کا ثمار رسول اللہ سے ثابت نہیں۔

حضرت علی کے متعلق ذکر کیا گیا ہے یہ بہت بڑا جھوٹ ہے حضرت علی کی داڑھی سینہ تک تھی۔ (بحمد اللہ)

کیا آپ کے پاس کوئی مرفوع متصل سند کی کوئی روایت نہیں ہے
اپنے بڑوں کی عادت کی طرح آپ نے بھی مرضی کی روایات کو صحیح روایات کے
خلاف بیان کیا ہے۔

عبداللہ بن عمر صرف حج یا عمرہ کے موقع پر کاٹنے کا ذکر ہے اس عمل میں آپ
منفرد ہیں یہ عمل صحابی ہے۔۔۔۔۔۔۔۔ (الخ)

ترمذی کی روایت، عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ..... کے
متعلق امام ترمذی خود بیان فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ سے
سنا ہے، یہ روایت بے اصل ہے (فتح الباری) جلد نمبر 10 صفحہ نمبر 350

راوی عمر بن بلخی متروک الحدیث ہے، امام یحییٰ سنن معین نے اسے کذاب کہا ہے
، احمد بن حنبل، امام نسائی، ابوعلی نیشاپوری اس کو ترک کہتے ہیں، امام دارقطنی نے اسے
ضعیف جدا کہا ہے، ابن سور کہتے ہیں کہ محدثین نے اس کی روایت کو چھوڑ دیا ہے۔

میزان الاعتدال حافظ ذہبی نے منکر الحدیث کہا ہے۔

شرح نخبہ میں اس کو ثقہ کا مخالف کہا ہے۔

امام جوزی العلل الممتناہیہ میں فرماتے ہیں: هذا الحديث لا يثبت عن

رسول الله

نیز میں نے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے حوالہ سے 5 نمبر حدیث نقل کی

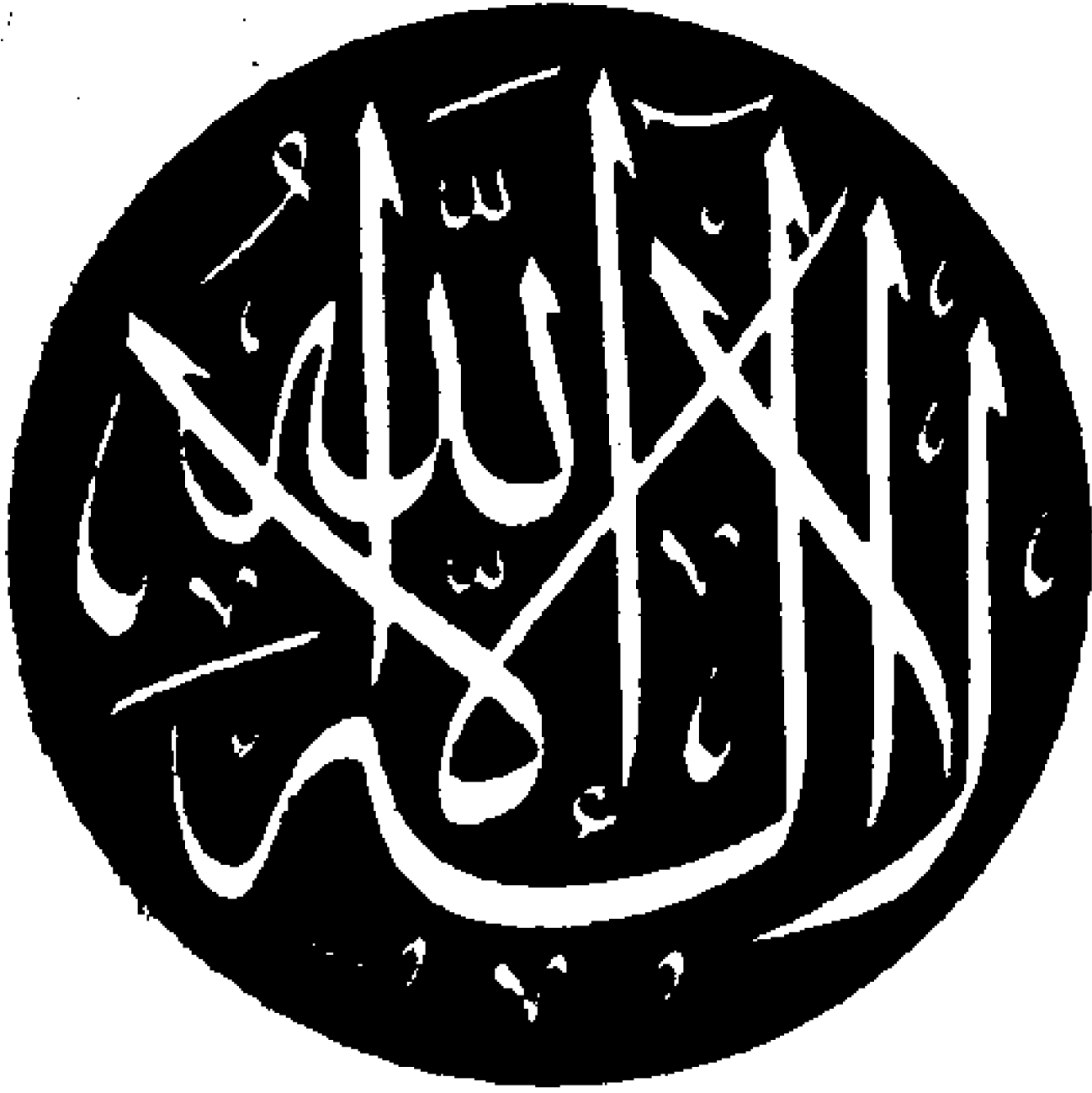
ہے پڑھ لیں۔ (ختم شد)

عرض حال:

مذکورہ بالا عبارات غیر مقلدین کے علماء کے دو عدد فتوؤں کی تھیں جنہیں ہم نے

جوں کاتوں نقل کر دیا یہ دونوں فتوے اکٹھے ہمارے پاس پہنچے اور ہم نے الحمد للہ العزیز
 صرف چند دنوں میں ان دونوں فتوؤں کا مدلل اور مفصل جواب لکھ کر روانہ کر دیا جس کا
 جواب تادم تحریر نہیں آیا ہم نے اپنے اس جوابی مقالے کا نام ”اللیۃ الشرعیۃ“
 رکھا اور اب نہایت محترم صاحبانِ ذوق دوستوں کی فرمائش پر اس میں مزید دلائل
 و عبارات کا اضافہ کر کے کتابی صورت میں شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے تاکہ یہ تحقیق
 انیق ”قیدوا العلم بالکتاب“ کے پیش نظر دفتر مکتوبات میں محفوظ ہو کر عاطشانِ
 تحقیق کے لئے مفید ثابت ہو۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں!-----





قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ
 اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ رُوحًا مِنْ رَبِّكَ فِي مِائَةِ نَجْمٍ فِي الْمَدِينَةِ
 وَكَانَ فِيهَا الْمَوْجِدُ الْمَكِينُ

غیر مقلدین کے ان دونوں فتوؤں کا مدلل علمی جواب

”اللہیۃ الشریعیۃ“

(داڑھی کی شرعی مقدار)

تصنیف

ابوالاحمد محمد علی رضا القادری الاشرافی

(سانگلہ ہل)

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي زين الرجال باللحي، والعاقبة للمتقين الذين اصطفى
والصلوة والسلام على سيدنا رسوله الكريم المجتبي صلى الله عليه وسلم
وعلى آبائه وآله واصحابه وعلماء ملته واولياء امته الذين ارتضى
اما بعد! فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم:
”لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم“ (الان: 4)

صدق الله العلي العظيم وصدق رسوله النبي الكريم صلى الله عليه وسلم .
غير مقلد محقق مولوی عابد الہی!

بلا تاخیر و تمہید مزید! تمہارے 2 عدد فتوے اکٹھے موصول ہوئے جن میں ایک
تمہارا اور دوسرا تمہارے کسی گناہ مفتی کا فتویٰ شامل تھا۔۔۔۔۔ اچھی طرح
پڑھا۔۔۔ کھٹی میٹھی باتوں سے قطع نظر! تمہاری شدید فرمائش پر ہم جواب بالوضاحت
پیش کر رہے ہیں۔

چنانچہ کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھیاں بڑھانے کا حکم
مختلف الفاظ مثلاً! ”اعفوا، وفروا، ارخوا، اوفوا“ وغیرہا کے ساتھ دیا ہے
جن کا مفہوم یہی ہے کہ: ”داڑھیاں بڑھاؤ“۔

لہذا خبردار! ہم نہ تو حکم اعفاء (داڑھیاں بڑھانے) کے منکر ہیں اور نہ ہی اعفاء

کی عمومیت سے ہمیں کوئی پریشانی، بلکہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کے بارے میں جو موقف اصحابِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم کا تھا ہمارا بھی الحمد للہ وہی موقف ہے، لیکن تم نے خواہ مخواہ ”طوعاً و کرہاً“ اسے محلِ اختلاف بنالیا، دراصل اختلاف تو اس میں تھا ہی نہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھیاں بڑھانے کا حکم دیا ہے یا نہیں؟، اور نہ ہی ”حدیثِ اعفاء“ کے حکم ”تعمیمِ اعفاء“ میں کوئی شک، کیونکہ ہم یہ مانتے ہیں کہ ایک مشت ہونے سے پہلے ہی داڑھی کو تراش لینا ممنوع و فسق شرعی ہے اور پھر یہ بھی تو ظاہر ہے کہ: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”اعفوا“ وغیرہ میں عمومیت پائی جاتی ہے جسے بلا تامل ماننا لازم ہے، لیکن یہ حکم ”عام“ کی کونسی قسم سے متعلق ہے؟ یہی محلِ اختلاف ہے۔

بلکہ حیرت انگیز طور پر داڑھی کے سلسلے میں ہمارے اور تمہارے ”کٹر“ علماء کے درمیان بھی کوئی خاص اختلاف نہیں ہے بلکہ تمہارا فتویٰ پڑھ کر مزید تعجب ہوا کہ: بجائے ”ارجاح و ترجیح“ کے زوائد قبضہ سے داڑھی تراشنے پر سیدھا سیدھا ”خلافِ سنت“ ہونے کا فتویٰ جڑ دیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ: شاید تمہیں اپنے علماء کی کتب دیکھنے کا بھی اتفاق نہیں ہوا، ورنہ داڑھی کے ایک مشت سے زائد بڑھے ہوئے بال کٹانے پر خلافِ سنت ہونے کا یہ ”لا یعنی“ فتویٰ نہ دیتے، چنانچہ حق یہ ہے کہ: اس سلسلے میں سلطنتِ جمہور کے مدِ مقابل بنائی جانے والی تمہاری یہ ”ڈیڑھ اینٹ“ کی عمارت کی کوئی حیثیت نہیں۔

ازیں قطع نظر! تمہارے موقف سے ثابت ہوتا ہے کہ: داڑھی کے سلسلے میں تمہارے اور ہمارے درمیان اس سارے اختلاف کی بنیاد صرف ”اعفوا

اللحي“ میں مسئلہ ”عمومیت“ ہی ہے، چنانچہ تمہارے نزدیک یہ ”عموم بلا تخصیص“ ہے اور ہمارے نزدیک ”عموم بالتخصیص منہ“ ہے، یعنی تم تعمیم اعفاء سے کچھ خاص نہ کرنے کے قائل ہو اور ہم اس عمومیت میں سے ”بعض“ کی تخصیص کے حق میں ہیں۔

چونکہ تم نے اپنے فتویٰ میں حدیث اعفاء کی عمومیت کو جمہور کی تصریحات ذکر کئے بغیر فقط اپنی ذاتی رائے سے ہی بلا تخصیص تصور کیا، حالانکہ تمہیں اپنے موقف کے اثبات کے لئے یا تو حدیث کا صحیح معنی و مفہوم سمجھنا چاہیے تھا یا پھر اتنی سی سمجھ بوجھ کے لئے جمہور علماء کے مقولات و منقولات کا سہارا لینا چاہیے تھا، کیونکہ جمہور کی متفقہ تحقیقات کی ثقاہت اور انہیں دلیل بنانا خود قرآن سے ثابت ہے۔ چنانچہ فرمایا!

(1). ”ولو ردوه الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلہ

الذين يستنبطونه منهم ولولا فضل الله عليكم ورحمته

لاتبعتم الشيطان الا قليلا“۔ (النساء: 83)

یعنی (اور اگر وہ لوگ اس (مسئلہ) کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اور اپنے میں سے امر (علم) والوں کی طرف رجوع لاتے تو ضرور ان سے اس کی حقیقت جان لیتے جو مسائل میں کاوش کرتے ہیں اور اگر اللہ کا تم پر فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو تم ضرور شیطان کی پیروی میں لگ جاتے مگر بہت تھوڑے)۔

(2). ”من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع

غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وسانت

مصيرا“۔ (النساء: 115)

یعنی (جو شخص حق واضح ہو جانے کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اور مؤمنین کے راستے سے ہٹ کر پیروی میں لگ جائے تو ہم اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے جہنم میں ڈالیں گے نیز وہ کیا ہی بری جگہ ہے)۔

لہذا حدیث ”اعفاء“ کے معنی کی تحقیق و تعیین میں جمہور علماء محدثین و شارحین متفق ہیں کہ: ”عبور“ سے مراد ”عبور بالتخصیص منہ“ ہی لیا جائے گا۔

چنانچہ!

☆ علامہ سراج الدین ابن ملقن نے امام طبری کے حوالے سے فرمایا کہ:

”قال الطبری: فان قلت: ما وجه قوله صلى الله عليه وسلم: ”اعفوا للحي“ وقد علمت ان الاعفاء الاكثار وان من الناس من ان ترك شعر لحيته اتباعا منه لظاهر هذا الحديث تفاحش طولا وعرضا وسج حتى صار للناس حديثا ومثلا، قيل: قد ثبتت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على خصوص هذا الخبر“۔

(التوضیح لنسج الجامع الصحيح للابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

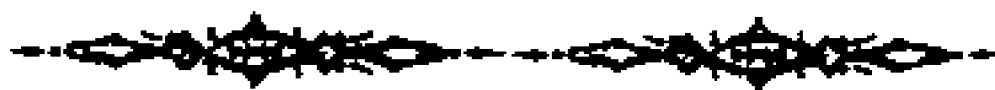
یعنی (امام طبری فرماتے ہیں کہ: چنانچہ اگر تم کہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کا مفہوم کیا ہے؟ کیونکہ یہ تو معلوم ہو گیا کہ: ”اعفاء“ کا معنی ”اکثار“ یعنی زیادہ کرنا ہے چنانچہ اگر کچھ لوگ اس حدیث کے ظاہر کی اتباع میں اپنی داڑھیوں کو لمبا کرتے جائیں کہ یہ لمبائی اور چوڑائی حد سے بڑھ جائے اور بری معلوم ہونے لگے تو لوگوں کو طرح طرح کی باتیں اور مثالیں سننے کو ملیں گی، تو اس

کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی اس حدیث ”اعفوا اللہی“ کے عموم کی تخصیص ثابت ہے۔

☆۔ بعد ازاں امام طبری کے پیش کردہ اس جواب پر تصدیقی مہر ثبت کرتے ہوئے علامہ امام ابن ملقن اسی کے آگے یہ فیصلہ کن ”قول“ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”والصواب ان قوله صلى الله عليه وسلم: 'اعفوا اللہی' على عمومہ الا ما خص من ذلك“ یعنی (یہی درست ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کا حکم وہ عام ہے جس سے کچھ خاص کیا گیا ہے)۔

(التوضیح لنسج الجامع الصحیح لابن ملقن جلد 28 صفحہ 116)

نیز مسئلہ ”تعصیم اعفاء“ کے حل سے ہی ایک دوسرا اختلاف بھی ختم ہو جاتا ہے کہ: آیا شرع شریف میں داڑھی کی کوئی ”حدِ معین“ ہے یا نہیں؟ ہم ”عموم بالتخصیص“ کی طرف مائل اسی لئے حد کے قائل اور تم ٹھہرے ”عموم بلا تخصیص“ کے دعویدار جو بے حد طوالت کے علمبردار، چنانچہ جس طرح داڑھی کو مشیت سے کم کر دانا (خواہ مونڈ کر ہو یا کتر کے) بالاتفاق ناجائز و گناہ ہے یونہی جمہور ائمہ و علماء کے نزدیک اس کا طولِ فاحش یعنی بے حد بڑھا دینا کہ ناف کو چھوتی ہو یا اس سے بھی بڑھ جائے جو حدِ تناسب سے خارج اور باعثِ انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسند ہے، اور ہو بھی کیوں نہ؟ جب کہ خود شرع شریف میں میانہ روی ہی مطلوب و مسنون و مرغوب و مشروع و محبوب ہے۔ چنانچہ!-----



(فصل)

اسلام میں میانہ روی

اسلام میں میانہ روی کو ہی پسند کیا گیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے تعلیماً ارشاد فرمایا:

”اهدنا الصراط المستقیم“ یعنی اے اللہ ہمیں صراط مستقیم کی ہدایت دے اور جمہور علماء ”صراط مستقیم“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”ما بین الافراط والتفریط“ وہ راستہ جو کمی و زیادتی سے پاک ہو نیز اسی میانہ روی پر اللہ کے بھی نیک بندوں کا عمل رہا کیونکہ فرمایا: ”صراط الذین انعمت علیہم“ یعنی یہ میانہ روی والا راستہ ان لوگوں کا ہے جن پر اللہ کا انعام ہوا ہے، سوال اٹھا کہ وہ کون لوگ ہیں جن پر یہ انعام ہوا؟ فرمایا: ”انعم اللہ علیہم من النبین والصدیقین والشهداء والصلحین“ یعنی میانہ روی کے انعام یافتہ لوگوں میں انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین شامل ہیں، نیز پھر سوال اٹھا کہ اس راستے پر کون نہیں چلتا؟ فرمایا: ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ یعنی اللہ کے غضب کے مستحق اور گمراہ لوگ اس راستے سے کنارہ کش رہتے ہیں۔

نیز ارشاد فرمایا: ”وکان بین ذالک قواما“ یعنی اللہ کے نیک بندے کمی و زیادتی کے درمیان میانہ روی پر ہی رہتے ہیں۔

نیز فرمایا: ”وابتغ بین ذالک سبیلاً“ یعنی کمی اور زیادتی کے درمیان والا راستہ

تلاش کرو۔

نیز فرمایا: ”عوان بین ذالک“ یعنی وہ (گائے) کمی اور زیادتی سے درمیانی عمر میں ہونی چاہیے۔

ان آیات میں اگرچہ دائرہ کا ذکر نہیں لیکن ہر عاقل و عالم جانتا ہے کہ: یہ آیات اسلام کے سبھی امور میں میانہ روی اختیار کرنے پر بہترین دلیلیں ہیں، اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی میانہ روی کی فضیلت میں ارشاد فرمایا: ”خیر الامور اوسطها“ یعنی سب سے بہتر کام میانہ روی والا ہی ہوتا ہے،

نیز قدوة الاولیاء امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ: ”فان مبنی الشرائع علی التوسط بین المنزلین“ یعنی بلاشبہ شرع شریف کی بنیاد دو مرتبوں کے درمیان میانہ روی ہی اختیار کرنا ہے۔

(مجة اللہ البالغة للنساء ولی اللہ جلد 2 صفحہ 337)

نیز فرمایا کہ: ”یرید التوسط بین الافراط والتفریط“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کمی و زیادتی سے پاک درمیانہ راستہ ہی چاہتے ہیں۔

(مجة اللہ البالغة للنساء ولی اللہ جلد 2 صفحہ 338)



(فصل)

داڑھی میں میانہ روی

حدیث پاک میں آتا ہے کہ کچھ فرشتے ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ان الفاظ سے تسبیح بیان کرتے ہیں کہ: ”سبحان من زین الرجال باللحی والنساء بالذوائب“ یعنی (پاک ہے وہ ذات جس نے مردوں کو داڑھی اور عورتوں کو مینڈیوں سے سجایا)۔

(کنوز المعانی للسنائی جلد 1 صفحہ 322 رقم 4043)

(کشف الغطاء للمجلونی جلد 1 صفحہ 393 رقم 1445)

نیز فرمایا: ”ملائکة السماء تستغفر لذوائب النساء ولحی الرجال“ یعنی (آسمان کے فرشتے داڑھی والے مردوں اور مینڈیوں والی عورتوں کے لئے استغفار کرتے ہیں)۔

(کنوز المعانی للسنائی جلد 2 صفحہ 155 رقم 7026)

امام ابو طالب المکی اور امام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”فان اللحية زينة الرجال فان الله سبحانه وملائکته یقسمون والذی زین بنی آدم باللحی وهو من تمام الخلق وبها یتبیز الرجال عن النساء وقیل فی غریب التأویل : اللحية هی المراد

بقوله تعالى "يزيد في الخلق ما يشاء" قال اصحاب
 الاحنف بن قيس : وددنا ان نشترى للاحنف لحية ولو
 بعشرين الفاً، وقال شريح القاضي : وددت لو ان لي لحية
 ولو بعشرة آلاف ، وكيف تكره اللحية وفيها تعظيم الرجل
 والنظر اليه بعين العلم والوقار والرفع في المجالس واقبال
 الوجوه اليه والتقديم على الجباعة ووقاية العرض ، فان
 من يشتم يعرض باللحية ان كان للمشتوم لحية“.

(اصاباء العلوم للفرزالي جلد 1 صفحہ 168)

(فوت القلوب للذبي طالب مكي جلد 2 صفحہ 240)

یعنی بلاشبہ داڑھی مردوں کی زینت ہے اور اللہ اور اس کے فرشتے یوں قسم
 اٹھاتے ہیں کہ: اس ذات کی قسم! جس نے اولادِ آدم کو داڑھیوں سے سجایا، کیونکہ
 داڑھی مردانگی کا کمال ہے اور ظاہری صورت میں اسی سے مردوں اور عورتوں کا فرق
 نمایاں ہوتا ہے، اور ”غریب التأویل“ میں کہا گیا ہے کہ: اللہ کے اس فرمان ”یزید
 فی الخلق ما يشاء“ سے داڑھی مراد ہے، نیز احنف بن قیس کے اصحاب کہا کرتے
 تھے کہ ہم چاہتے ہیں کہ احنف کے لئے کہیں سے داڑھی خرید لاتے اگرچہ 20 ہزار
 میں ہی سہی، اور قاضی شریح کہا کرتے تھے کہ کاش میری بھی داڑھی ہوتی اگرچہ دس
 ہزار کے بدلے ہی سہی، چنانچہ اس کے باوجود تم داڑھی سے نفرت کیسے کر سکتے ہو
 حالانکہ اسی میں مرد کی تعظیم ہے، اسی وجہ سے داڑھی والے کو علم و وقار کی نظروں سے
 دیکھا جاتا ہے، نیز داڑھی والے کو مجالس میں رفعت نصیب ہوتی ہے، لوگ اسی کی
 طرف متوجہ رہتے ہیں، اسے جماعت پر مقدم کیا جاتا ہے، اس کی عزت بھی محفوظ رہتی

ہے، اور تو اور گالی دینے والا داڑھی والے سے اجتناب کرتا ہے۔

چونکہ ثابت ہو چکا کہ: داڑھی آدمی کی زینت ہے اور زینت میں بھی اعتدال ہی مطلوب و مقصود شرعی ہے، کیونکہ بلاشبہ دوسرے معاملات کی طرح داڑھی میں بھی میانہ روی کا لحاظ رکھا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے بارے میں حدیث کی مختلف کتابوں میں ”کث اللحية“، ”عظیم اللحية“، ”ضخم اللحية“ اور ”کثیر اللحية“ وغیرہ کے لفظ بیان کئے گئے ہیں جن کا معنی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک گھنی تھی۔

اسی طرح عموماً مستندات میں یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ: ”فی وصف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه كان كث اللحية“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک گھنی تھی)۔

چنانچہ عین ممکن ہے کہ کوئی بے شعور ان الفاظ ”کث اللحية“، ”عظیم اللحية“، ”ضخم اللحية“ یا ”کثیر اللحية“ کا یہ معنی سمجھ لے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک بہت زیادہ لمبی تھی تو جناب! اس وہم کو بھی علماء جمہور نے اپنی کتابوں میں یہ ثابت کر کے رفع کر دیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک زیادہ طویل نہ تھی بلکہ میانہ روی کا ہی حسین نمونہ تھی چنانچہ!

(۱)۔ العلامة امام شہاب الدین احمد بن حجر المہتمی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی ریش مبارک کی صفت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”کث اللحية: بفتح الکاف ای غیر دقیقھا ولا طویلھا“ یعنی ”کث اللحية“ میں کاف پر زبر ہے جس کا معنی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک نہ تو باریک تھی

اور نہ ہی زیادہ لمبی۔

(انرف الوسانل شرح النسانل للابن حجر المہندی صفحہ 66)

(2)۔ الامام الشارح علامہ خفاجی فرماتے ہیں کہ: ”ولست بطويلة“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک زیادہ لمبی نہیں تھی۔

(نسیم الریاض شرح الشفاء للنفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(3)۔ علامہ ابن ناصر الدین دمشقی ”کث اللحیة“ کا معنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”الكثرة التي كثر نباتها من غير طول ولا رقة“ یعنی (گھنے بالوں کو ”الكثرة“ کہتے ہیں جو نہ زیادہ لمبے ہوں اور نہ ہی باریک)۔

(جامع الآثار للابن ناصر الدین دمشقی جلد 4 صفحہ 1886)

(4)۔ الشیخ امام ابو نعیم بیان فرماتے ہیں کہ: ”وقوله : كثر اللحية: الكثوثة ان تكون اللحية غير دقيقة ولا طويلة ولكن فيها كثافة من غير عظم ولا طول“ یعنی (حدیث پاک کے بیان کردہ ”کث اللحیة“ میں ”کثوثة“ سے مراد ایسی داڑھی ہے جو نہ تو ہلکی ہو اور نہ ہی زیادہ لمبی ہو لیکن اس میں گھنا پن ضرور ہو جس میں بے جا لمبائی نہ ہو)۔

(دلائل النبوة للابی نعیم صفحہ 633)

میں کہتا ہوں کہ: یہ چند تحقیقی اور مسلمہ اقوال اس بات کی تائید میں تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک گھنی ضرور تھی لیکن زیادہ طویل نہ تھی جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے لئے ”کثیف اللحیہ“، ”کثیر اللحیة“، ”کث اللحیہ“، ”عظیم اللحیہ“ اور ”ضخم اللحیة“ جیسے الفاظ تو روایت کئے گئے ہیں البتہ کسی نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی ریش مبارک کے بارے میں ”طویل اللحیۃ“ بیان نہیں کیا، لہذا جمہور علماء کے مطابق یہ تمام روایت شدہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے سینے تک ہونے کے ہی حق میں ہیں اس سے متجاوز نہیں۔

چنانچہ اگر تم یہ اعتراض اٹھاؤ کہ: روایت شدہ ”عظیم اللحیۃ“ کے لفظ سے طویل داڑھی مراد ہو سکتی ہے جو ناف کو چھوتی ہو؟

تو میں کہتا ہوں کہ: ایک تو یہ روایت و درایت کے ہی خلاف ہے کیونکہ دوسری روایتوں میں سینے تک کی قید بالکل واضح ہے اور دوسرا یہ کہ: اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ مان بھی لیا جائے کہ: ”عظیم“ کا لفظ ”طوالت“ کے معنی میں آتا ہے!

تو جناب! سوال یہ ہے کہ: بالکل یہی لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے موئے پر نور کے سلسلے میں بھی روایت کیا گیا ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عظیم الجبة“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”عظیم“ زلفوں والے تھے)

اب کیا یہاں سے یہ استدلال کرنا بجا ہوگا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زلفیں عنبریں ”عظیم“ یعنی کمر تک یا اس سے بھی زیادہ طویل تھیں؟ حالانکہ اسی حدیث میں ساتھ ہی یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ: ”جمتہ الی شحمة اذنیہ“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زلفیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کانوں تک تھیں۔

جی ہاں! ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو! کہ کانوں تک زلفوں کو ”عظیم“ فرمایا گیا ہے تو داڑھی مبارکہ کو ”عظیم“ فرمانے سے ایک مشت مراد کیوں نہیں ہو سکتا؟ آخر

کس قاعدے کلیے کی وجہ سے سینہ مبارک سے متجاوز مان لیا جائے؟

ہم تو کہتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا وجود مسعود ہی ”عظیم“ تھا جس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مبارک بہت طویل تھا بلکہ مطلب صاف ظاہر ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مبارک میانہ روی کا بے مثال اور حسین نمونہ تھا اسی طرح روایت میں آیا ہے کہ: ”لیس بالطویل الذاہب ولا بالقصیر“ یعنی (نہ تو آپ بہت زیادہ لمبے تھے اور نہ ہی چھوٹے قد والے تھے)، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ”معتدل القامة“ یعنی درمیانے قد والے تھے اور ایسے ہی ریش مبارک بھی ”معتدل“ یعنی میانہ روی کا مظہر اتم تھی، چنانچہ مزید ملاحظہ کرو!

(5)۔ الشیخ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”مقدار قبضة علی ما هو السنة والاعتدال المتعارف“ یعنی (داڑھی ایک مشت کی مقدار ہی سنت ہے اور یہی راہ اعتدال ہے)۔

(الہدایۃ شرح الشکوة لملک علی القاری جلد 8 صفحہ 274)

(6)۔ نیز الشیخ علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ: ”انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها بالسوية“، کہا فی الروایۃ، لتقرب من التدویر من جمیع الجوانب، لان الاعتدال محبوب والطول المفرط قد يشوه الخلق، ویطلق السنة المفتابین ففعل ذالك مندوب ما لم ینتہ تقصیر اللحیہ، وجعلها طاقات فیکره، وکان بعض السلف یقبض علی لحيته، فیاخذ ما تحت القبضة، وقال

النخعي: عجبت لعاقل كيف لا يأخذ من لحيته، فيجعلها

بين لحيتين، فان التوسط في كل شيء حسن۔

(الزرقانی علی المواهب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے، جیسا کہ روایت میں ہے، یہ تراشنا تمام طرفوں سے گولائی مانند کرنے کے لئے ہی ہوتا تھا کیونکہ یہاں بھی میانہ روی ہی محبوب تھی اور رہا بے جا لمبا کر لینا تو اس سے چہرا بگڑ جاتا ہے جس وجہ سے لوگ زبانیں دراز کرتے ہیں چنانچہ یہ تراشنا پسندیدہ فعل قرار پایا جب تک کہ داڑھی کو مشت سے بھی کم نہ کر لے ورنہ مشت سے کم کر لینا تو ناپسندیدہ عمل ہے اور بعض اسلاف بھی اپنی داڑھیوں کو مشت میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے اور حضرت ابراہیم النخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس عقل والے پر تعجب ہے جو اپنی داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو نہ کاٹے اسے چاہیے کہ وہ اپنی داڑھی کو اس کی دونوں طرفوں (کمی، زیادتی) کے درمیان کر لے کیونکہ میانہ روی ہر چیز میں اچھی ہوتی ہے)۔

(7)۔ العلامة الشیخ البروسوی لکھتے ہیں کہ:

”فان الطول المفرط يشوه الخلقة، ويطلق السنة المغتابين بالنسبة اليه فلا بأس للاحتراز عنه على هذه النية، قال النخعي رحمه الله: عجبت لرجل عاقل طويل اللحية كيف لا يأخذ من لحيته، فيجعلها بين لحيتين، ای طویل وقصیر، فان التوسط في كل شيء حسن۔“

(مفاتیح الجنان شرح شریعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (پس بلاشبہ حد سے زیادہ لمبا ہونا چہرے کو بگاڑتا ہے جس کی نسبت لوگ زبانیں دراز کرتے ہیں چنانچہ اس قباحت سے بچتے ہوئے اس نیت سے زائد بالوں کو کاٹ لینے میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس سمجھدار آدمی پر حیرت ہے جس کی داڑھی بہت لمبی ہو کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں نہیں؟ اسے چاہیے کہ: وہ اسے دونوں طرفوں یعنی بہت چھوٹی اور بہت لمبی کے درمیان میں کر لے کیونکہ ہر شےء میں میانہ روی اچھی ہوتی ہے)۔

(8)۔ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:

”ترکتہ قدر المستحب ، وهو مقدار القبضة، وهي الحد المتوسط بين الطرفين المذمومين من ارسالها مطلقاً ومن حلقها وقصها على وجه استئصالها“۔

(شرح مسند امام اعظم لہذا علی القاری صفحہ 423)

یعنی (تم داڑھی کی مستحب مقدار چھوڑ دو اور وہ ایک مشت کی مقدار ہی ہے اور یہی درمیانی حد ہے دو مذموم طرفوں کے درمیان جن میں سے ایک مطلقاً لٹکا دینا ہے اور دوسری اسے مونڈ دینا اور جڑ سے اکھیڑنے کے قریب کاٹ دینا ہے)۔

(9)۔ الشیخ الامام محمد عبدالرؤف المناوی داڑھی میں میانہ روی کی اہمیت پر زور

دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ: ”ففي الخبر دلالة على انه خير الامور في التزين الوسط وترك المبالغة“ یعنی (داڑھی والی حدیث میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ زیب و زینت کے تمام امور میں میانہ روی ہی بہتر ہوتی ہے اور مبالغہ کو چھوڑ دینا ہی اہم ہوتا ہے)۔

(فیض القدير للمناوی جلد 7 صفحہ 517 رقم 8251)

نیز علامہ مناوی، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے میانہ روی کا مظہر اتم ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے یوں بھی فرماتے ہیں کہ: ”وذلك ليقرب من التدوير جميع الجوانب ، لان الاعتدال محبوب ، والطول المفرط قد يشوه الخلقة ويطلق السنة البغتابين“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشنا اس لئے تھا تا کہ ریش مبارک تمام طرفوں سے گولائی کے قریب ہو جائے کیونکہ اس میں بھی میانہ روی ہی محبوب ہے اور بے جا لمبا کر دینا چہرے کی خوبصورتی کو بگاڑ دیتا ہے اور اس سے بعض کی زبانیں بھی چلنے لگتی ہیں)۔

(فیض القدير للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(10)۔ الشیخ الامام غزالی فرماتے ہیں کہ:

”والامر في هذا قريب ان لم ينته الى تقصيص اللحية وتدويرها من الجوانب فان الطول المفرط قد يشوه الخلقة ويطلق السنة البغتابين بالنبد اليه فلا بأس بالاحتراز عنه على هذه النية، وقال النخعي : عجت لرجل عاقل طويل اللحية كيف لا يأخذ من لحيته ، ويجعلها بين لحيتين ، فان التوسط في كل شيء حسن“۔

(احیاء العلوم للفرانی جلد 1 صفحہ 166)

اور اس معاملہ میں اعتدال یہی ہے کہ اگر داڑھی کاٹنے اور کناروں سے گولائی مانند کرنے سے گریز کیا جائے تو داڑھی کی ایسی بے جا لمبائی کبھی صورت کو بگاڑ دیگی

اور غیبت کرنے والوں کی زبانیں بھی کھول دیگی لہذا اس نیت سے بے جا لمبائی سے بچتے ہوئے داڑھی کے زوائد کو تراشنے میں کوئی حرج نہیں، نیز حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مجھے اس سمجھدار آدمی پر حیرت ہے جس کی داڑھی بہت لمبی ہو کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں نہیں؟ اسے چاہیے کہ: وہ اسے دونوں طرفوں کے درمیان میں کر لے کیونکہ ہر شےء میں میانہ روی اچھی ہوتی ہے۔

(11)۔ العلامة الشیخ سراج الدین ابن ملقن فرماتے ہیں کہ:

”وَعَلَّةُ تَوْفِيرِ اللَّحْيَةِ أَنْ فِيهِ جَمَالٌ لِلْوَجْهِ وَزِينَةٌ لِلرِّجَالِ
وَجَاءَ فِي بَعْضِ الْخَبَرِ : أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَيْنَ بَنِي آدَمَ بِاللَّحْيِ ،
وَلَا نَ الْغَرَضُ بِذَلِكَ مَخَالَفَةُ الْأَعَاجِمِ وَهَذَا مَالٌ يَخْرُجُ
بَطُولُهَا عَنْ الْحَدِّ الْمَعْتَادِ فَيَقْضَى لِصَاحِبِهَا إِلَى أَنْ يَسْخَرَ
بِهِ“۔

(التونج لسرع الجامع الصمیع للابن ملقن جلد 28 صفحہ 115)

یعنی (داڑھیاں بڑھانے میں حکمت یہ ہے کہ: اس سے چہرے کا جمال اور مردانگی کا کمال ہے اور بعض روایتوں میں آیا ہے کہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے بیٹوں کو داڑھیوں کے ساتھ زینت بخشی، اور داڑھی رکھنے کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ: عجمی کفار کی مخالفت ہو اور یہ اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ: داڑھی حد اعتدال سے تجاوز نہ کرے تو داڑھی والے کو چاہیے کہ: اس کے ذریعے دوسروں کو بھی ابھارے)۔
چنانچہ اگر ضد کی عینک اتار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو یہ ماننے میں تمہیں ذرا بھی پریشانی نہ ہوگی کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

اصحاب رضی اللہ عنہم اجمعین کی ریش ہائے مبارکہ بھی حد اعتدال سے متجاوز نہ تھیں چنانچہ اس بات کا اقرار تو تمہارے مجہول مفتی نے بھی اپنے فتویٰ میں بالذکر کیا ہے کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک سینے تک تھی۔“

لہذا عقل سے کام لے کر بتاؤ کہ: کیا یہ ممکن ہے؟ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے موئے مبارک تو بڑھتے ہوں اور تراشے بھی جاتے ہوں لیکن ریش مبارک پوری حیات ظاہری بے تراشے سینہ مبارک سے آگے ہی نہ بڑھی ہو؟ کیا کسی صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کا سینہ مبارک سے تجاوز کر جانا روایت کیا ہے؟ اگر کیا ہے، تو پیش کر دو ورنہ اپنی عقل کو اتنا سوچنے کی ذمہ داری بھی مرحمت کر دو کہ: آخر کیا وجہ ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک پوری زندگی سینہ مبارک سے آگے ہی نہیں بڑھی؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی ریش مبارک کو تراش کر مزید بڑھنے سے روکتے رہے؟ یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ: شاید بطور خصوصیت ریش مبارک کے بال بڑھتے ہی نہ تھے؟

اگر کہو کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو تراش کر مزید بڑھنے سے روکا کرتے تھے تو پھر دیر کس بات کی ہے؟۔۔۔ کہہ ڈالو! کہ داڑھی کو مزید بڑھنے سے روکنے کے لئے تراش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے خلاف سنت نہیں۔

لیکن اگر تم یہ کہو کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت مبارکہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے موئے پر نور قدرتی طور پر سینہ مبارک سے تجاوز ہی نہیں کرتے تھے تو سب سے پہلے تو ”فأتوا برہانکم ان کنتم صادقین“ تم

اس کی کوئی دلیل پیش کر دو اگر سچے ہو ورنہ تمہیں مان جانا چاہیے! کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے مزید نہ بڑھنے کا سبب ”اخذ لحيه“ یعنی تراشنا ہی تھا اور دوسرا یہ کہ: اگر عادت سے مجبور دلیل کی عدم دستیابی کے باوجود اسی پر ”اڑے“ رہو کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے پر نور بڑھتے ہی نہ تھے“ تو ”سبحان اللہ“ تمہارا یہ قول ہمارے لئے سابق سے بھی زیادہ خوشی کا باعث ہے تو ہمیں اسے تمہاری طرف سے پہلا دعویٰ سمجھتے ہیں۔

اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک سمیت پورے کا پورا چہرہ ایسا کمال کا حسین تھا کہ حضرت اماں عائشہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی اپنا چہرہ پاک آئینے میں دیکھا کرتے تھے تو یوں اللہ کی حمد کی کرتے تھے کہ: ”تمام خوبیاں اللہ کے لئے جس نے میری صورت کو حسین بنایا“ اور صرف چہرہ مبارک ہی نہیں بلکہ ریش مبارک بھی خوب حسین تھی چنانچہ: علامہ ابن عساکر سمیت کئی معتمد علیہ علماء مثلاً! عارف باللہ امام یوسف بن اسماعیل النہانی، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ”حسن اللحية“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک نہایت حسین ہے۔

(الانوار المحمدية للنسبوانی صفحہ 128)

اسی طرح علامہ ابن ناصر الدین دمشقی ”جامع الآثار فی مولد النبی المختار صلی اللہ علیہ وسلم“، امام طبرانی ”المعجم الكبير“، امام بخاری ”التاریخ الكبير“، امام البیہقی ”معجم الزوائد“ اور امام بیہقی ”دلائل النبوة“ میں فرماتے ہیں کہ: ایک شخص (حضرت عداء بن خالد) جنہوں نے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا جب ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف کے بارے میں پوچھا گیا تو بولے: ”کان حسن السبلہ“، قال: وکانت العرب اهل الجاهلیۃ یسمون اللحیۃ: سبلۃ“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسین ”سبلہ“ والے ہیں، راوی کہتے ہیں کہ: زمانہ جاہلیت میں عرب داڑھی کو ”سبلہ“ کہتے تھے)۔

(جامع التذکرۃ للابن ناصر الدین المنقی جلد 4 صفحہ 1887)

(دلائل النبوة لامام بیہقی جلد 1 صفحہ 117)

چنانچہ اب اس توضیح کے ساتھ اگر تمہارا پہلا دعویٰ یعنی (جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک بغیر تراشنے کے قدرتی طور پر ہی گول تھی اور اس سے آگے نہ بڑھتی تھی) کو ملایا جائے تو نتیجہ یوں نکلے گا کہ: اگر اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کو بڑھنے ہی نہیں دیا تو محض اس وجہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے اس سے زیادہ لمبے نہ ہونے میں ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دیدہ زیبی تھی، یعنی دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لو کہ: داڑھی کے ایک مشت تک ہونے میں ہی جو حسن ہے وہ اس سے زیادہ ہونے میں نہیں ہے ورنہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کو بے حد بڑھا دیتا چنانچہ اب ذرا سا انصاف سے بتاؤ! کہ تم میں سے جن لوگوں کی داڑھیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد مقدار سے بڑھ کر ناف یا اس سے بھی نیچے پہنچ جاتی ہیں، کیا یہ خلاف سنت نہیں؟ اور کیا یہ سنت کے ساتھ مذاق نہیں؟ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم“ یعنی (ہم نے انسان کو حسین صورت میں پیدا فرمایا ہے)، نیز حدیث پاک میں ہے

کہ: ”ان اللہ جمیل واللہ یحب الجمال“ یعنی (اللہ جمیل ہے اور جمال کو ہی پسند کرتا ہے)۔

اور ظاہر ہے کہ: ”احسن تقویم“ اور ”جمال“ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی دوسرا بہترین نمونہ ہو ہی نہیں سکتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس جمال و کمال میں ریش مبارک کا اعتدال بڑے معانی رکھتا ہے چنانچہ جس کی داڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدار ریش سے میل کھائے اسی کی داڑھی حسن و جمال کا باعث بنے گی۔



(فصل)

اخذ لحیہ کی شرعی حیثیت میں

اختلاف علماء کی توجیہات

اخذ لحیہ کے مشروع و مأثور ہونے پر جمہور علماء کا اتفاق ہے لیکن مجتہد شرعی حیثیت میں کچھ حد تک اختلاف ہے بعض علماء تراشنے کے وجوب پر فتویٰ دیتے ہیں اور بعض اس وجوب میں ذرا نرمی برتتے ہیں چنانچہ!

(۱)۔ قول وجوب کی توجیہ:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“ (اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو)، چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک سینہ مبارک تک ہی تھی۔

چنانچہ الحمد للہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کی حد مقدار کو ہی محبوب سمجھتے ہیں اسی لئے ہماری داڑھیوں کا وہ حصہ جو محبوب دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے بڑھنے لگتا ہے تو ہم اتنے حصے کو ہی اتار کر خود سے جدا کر دیتے ہیں، شاید یہی وجہ ہے کہ ہمارے بعض علماء نے مشیت سے زائد داڑھی کو کاٹنا واجب تک لکھ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے اپنی بے مثال محبت کا ثبوت دیا، جیسا کہ فقہ حنفی کی مشہور کتابوں میں اسی پر صراحت موجود ہے چنانچہ!

(۱)۔ ”البنایہ شرح الہدایہ“ میں ہے کہ: ”وقال الکاکي : طول اللحية بقدر القبضة عندنا وما زاد على ذلك يجب قطعه هكذا روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يأخذ من طولها وعرضها اورده ابو عيسى اسحاق في جامعہ۔ وفي المحيط اختلاف في اعفاء اللحية قال بعضهم يتركها حتى تكثف وتكبر والقص سنة فبا زاد على قبضة قطعها“

(البنایہ شرح الہدایہ جلد 3 صفحہ 346 کتاب الصوم ما یوجب)

یعنی (علامہ کاکی فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو ایک مشت تک لمبا رکھنے پر ہی ہمارا فتویٰ ہے، اور جو اس سے بڑھ جائے تو اس کا کاٹ دینا واجب ہے اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروی ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول و عرض کے زائد کو تراش لیا کرتے تھے اس حدیث کو ابو عیسیٰ ترمذی نے اپنی جامع میں بیان کیا ہے۔۔۔ اور ”المحیط“ میں ہے کہ: داڑھی کو بڑھانے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دیا جائے گا تا کہ وہ اور زیادہ گھنی اور لمبی ہو جائے حالانکہ داڑھی کے ان بالوں کو جو ایک مشت سے زائد ہو جائیں تراش دینا ہی سنت ہے)۔

(۲)۔ ”در مختار“ میں ہے کہ: ”صرح فی النہایۃ بوجوب قطع ما زاد علی القبضة“ یعنی (نہایہ میں صراحت سے بیان کیا گیا ہے کہ: داڑھی کے جو بال مشت کی مقدار سے زائد ہوں انہیں کتر ڈالنا واجب ہے)۔

(در مختار مع رد المحتار جلد 3 صفحہ 456)

(۳)۔ ”رد المحتار“ میں ہے کہ: ”وما وراء ذلك يجب قطعه هكذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يأخذ من اللحية من طولها وعرضها اورده ابو عيسى يعنى الترمذی فی جامعہ ومثله فی المعراج وقد نقله عنها فی الفتح“

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (جو بال ایک مشت سے بڑھ جائیں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اس روایت کو ابو عیسیٰ ترمذی نے اپنی جامع میں بیان کیا ہے اور اسی طرح ”المعراج“ میں لکھا ہے اور اسی بات کو ابن ہمام نے ”فتح القدير“ میں بھی نقل کیا ہے۔

(۴)۔ نیز ”بحر الرائق“ میں ہے کہ: ”واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة والمخنثة من الرجال فلم يبحه احد كذا فی فتح القدير وقد صرح فی النهاية بوجوب قطع ما زاد علی القبض بالضة ومقتضاها الاثم بتركه“۔

(بحر الرائق جلد 2 صفحہ 280 مطبوعہ مصر)

یعنی (اور داڑھی کے بالوں کو ایک مشت ہونے سے پہلے ہی کاٹ دینے کو جیسا کہ بعض مغربی لوگ اور یحزے کرتے ہیں کسی نے بھی جائز نہیں کہا، جیسا کہ ”فتح القدير“ میں بھی موجود ہے اور ”نہایہ“ میں مشت سے بڑھے ہوئے داڑھی کے بالوں کو کاٹ دینے کے واجب ہونے کی صراحت کر دی گئی ہے، ”قبضۃ“ قاف کی پیش

کے ساتھ ہے، اور اس عبارت کا ما حاصل یہ ہے کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دینے پر گناہگار ہوگا۔

(۵)۔ اسی طرح امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ: ”وہو ای القدر السنون فی اللہیۃ: القبضۃ وما وراء ذالک یجب قطعہ ہکذا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یأخذ عن لحیتہ من طولہا وعرضہا“
(فتح القدیر لابن قمام جلد ۲ صفحہ ۷۶ کتاب الصوم)

یعنی (داڑھی کی مستون مقدار ”ایک مشت“ ہے اور جو اس سے بڑھ جائے اسے کاٹ دینا واجب ہے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم طول و عرض سے زوائد لہیہ کو تراش دیا کرتے تھے)۔

(۶)۔ اور یہی تصریح امام ملا علی القاری نے بھی فرمادی کہ: ”وفی النہایۃ شرح الہدایۃ عندنا طولہا بقدر القبضۃ بضم القاف وما وراء ذالک یجب قطعہ“ یعنی (اور نہایت شرح ہدایہ میں یوں ہے کہ: ہمارے نزدیک داڑھی کی لمبائی ایک مشت تک مشروع ہے اور جو کچھ اس سے زائد ہو اسے کاٹ دینا واجب ہے)۔

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لاسلام علی القاری جلد ۸ صفحہ ۲۸۵)

(۷)۔ اور اسی پر الحمد للہ العزیز ہمارے الشیخ الامام محمد احمد رضا خان القادری البریلوی کا فتویٰ ہے ”کما فی الفتاویٰ الرضویۃ“۔

(۸)۔ نیز اسی پر فتویٰ دیتے ہوئے علامہ امام سراج الدین ابن ملقن تحریر

فرماتے ہیں کہ: ”واجب قصہ“ یعنی (داڑھی کے زوائد کا ٹاٹا واجب ہے)۔

(التوضیح لشرح الجامع الصغیر لابن ملقن جلد ۲۸ صفحہ ۱۱۶)

(۹، ۱۰)۔ چنانچہ اسی قول کے مطابق فیصلہ فرماتے ہوئے امام ابو طالب مکی اور امام ملا علی القاری رقمطراز ہیں کہ: ”ومن البدع المحدثۃ اثنتا عشرة خصلۃ بعضها اعظم من بعض وکلها مکروہۃ۔ ومن ذالک: النقصان منها والزیادۃ فیہا“ یعنی (داڑھی کے معاملے میں بُری بدعتیں کل ۱۲ چیزیں ہیں اور وہ ساری کی ساری مکروہ ہیں۔۔۔۔۔ جن میں سے ایک یہ کہ: داڑھی کو مشت سے کم کر دیا جائے یا مشت سے زائد کر دیا جائے)۔

(قوت القلوب للذہبی طالب المکی جلد ۲ صفحہ ۲۴۰، ۲۴۱)

(السرفاء شرح السنکوة لمللا علی جلد ۸ صفحہ ۲۷۴، رقم ۴۴۲۱)

(۱۱)۔ نیز امام ابو طالب مکی مزید لکھتے ہیں کہ: ”وکان ابن عمر یقول للحلاق ابلغ العظیمین فانہما منتهی اللحیۃ یعنی حدھا ولذالک سببت لحیۃ لان حدھا للحی فالزیادۃ علی ذالک الحد والنقصان منه محدث“ یعنی (حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بال کاٹنے والے سے فرمایا کرتے ہیں کہ دونوں ہڈیوں تک پہنچ جا کیونکہ وہ دونوں داڑھی کا اختتام یعنی حد ہیں اور اسی لئے داڑھی کو لَحِیہ کہا جاتا ہے کیونکہ اس کی حد ”لحی“ یعنی جڑے ہیں چنانچہ حد سے زیادہ لمبا کر دینا بھی بدعت ہے اور اس سے کم کر دینا بھی)۔

(قوت القلوب للذہبی طالب المکی جلد ۲ صفحہ ۲۴۳)

یہاں تک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراشنے کے وجوب کی تصریح و توجیہ تھی۔

(۲)۔ قول سنت کی توجیہ:

اور ہمارے جن اکثر علماء نے مشت سے زائد بالوں کا کتر ڈالنا سنت لکھا ہے تو

وہ اولاً تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشت سے زائد بالوں کے تراشنے کا لحاظ رکھتے ہیں چنانچہ:

(۱)۔ ”فتاویٰ ہندیہ“ میں محیط سرخسی کے حوالے سے ہے کہ: ”القص سنة فيها وهو ان يقبض على لحيته فاذا زاد على قبضته شيء جزء“ یعنی (داڑھی کے زائد حصے کو کتر دینا سنت ہے اور وہ یہ ہے کہ: بقدر مشت داڑھی چھوڑ کر باقی زائد کو کتر ڈالے)۔

(فتاویٰ ہندیہ جلد 5 صفحہ 358)

(۲)۔ نیز اسی پر ”الاختیار“ میں بھی فتویٰ دیا گیا ہے کہ: ”التقصير فيها سنة وهو ان يقبض على لحيته فاذا زاد على قبضته شيء جزء“ یعنی (ایک مشت سے زائد داڑھی کے بالوں کا کتر دینا سنت ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ: داڑھی کو مشت میں پکڑ کر زائد بالوں کو کتر دیا جائے)۔

(الاختیار لتعلیل المختار جلد 4 صفحہ 167)

(۳)۔ اسی طرح ”رد المحتار“ میں ”المبتغی“ کے حوالے سے ہے کہ ”وهو سنة“ یعنی اخذ لحيه سنت ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

اور ثانیاً پھر وہ علماء سابقہ بحث کے لفظ ”وجوب“ کو سنت کے معنی پر محمول کرتے ہیں چنانچہ:

(۴)۔ امام ملا علی القاری اسی پر تصریح فرماتے ہیں کہ: ”وقوله يجب بمعنى ينبغى او المراد به انه سنة مؤكدة قريبة الى الوجوب والا فلا يصح على اطلاقه ، وقال ابن الملك : تسوية شعر اللحية سنة وهي ان يقص

كل شعرة اطول من غيرها ليستوى جميعها“۔

(المرقاۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

یعنی (النبایہ کے قول ”یجب“ سے مراد ”تقاضہ“ ہے یا پھر اس سے مراد ”سنت مؤکدہ“ ہے جو وجوب کے قریب ہوتی ہے ورنہ اس کا اطلاق درست نہ ہوگا اور الشیخ ابن الملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کو تراش کر برابر رکھنا سنت ہے اور وہ اس طرح کہ: مشت سے زائد بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام بال برابر ہو جائیں)۔

یہاں تک اخذ لحدیہ کو سنت قرار دینے والوں کی تصریح و توجیہ تھی۔

(3)۔ قول استحب کی توجیہ:

اسی طرح ہمارے بعض علماء یہاں سنت کو سنت زوائد پر محمول کرتے ہوئے بال مشت سے زائد بڑھانے کو خلاف سنت و مکروہ اور اس کے مد مقابل میانہ روی کو مستحب و مستحسن لکھتے ہیں مثلاً!

(۱)۔ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”ان كان الطول الزائد بان تكون زیادة علی القبضۃ فغیر ممدوح شرعا“ یعنی (اگر داڑھی زیادہ لمبی ہو یعنی ایک مشت سے زائد ہو جائے تو ایسا ہونا شریعت میں پسندیدہ عمل نہیں رہتا)۔

(جمع الومائد نسیم النسمائد لملا علی صفحہ 1 صفحہ 45)

(۲)۔ اسی طرح المثنوی شرح الموطا میں ہے کہ: ”وقد استحب ذالك مالك

رحمه الله تعالى لان الاخذ منها على وجه لا يغير الخلقة من الجبال۔۔۔ واما ما تزايد منها وخرج عن الجبال الى حد التشعث

وبقائه مثلة“۔

(السنفی فی السوطا جلد 3 صفحہ 32 کتاب المعج الباب السادس)

یعنی (امام مالک نے داڑھی کے زوائد تراشنا مستحب قرار دیا ہے کیونکہ ان دونوں (سر اور داڑھی کے زوائد) کا ثنا ایسا عمل ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے جمال اور خوبصورتی رکھی ہے، تاکہ ان کے بڑھ جانے سے انسانی جمال میں تغیر نہ آجائے،۔۔۔۔۔ نیز ان دونوں کے ایسے بال جو حد جمال سے بڑھ جائیں جس سے ان میں بدصورتی پیدا ہو جائے اس حد تک بڑھانا اور باقی رکھنا ”مثلة“ یعنی شکل کے بگاڑنے میں داخل ہو جاتا ہے)۔

(۵،۴،۳)۔ اور امام ابو طالب الحکی، امام غزالی اور امام ملا علی القاری لکھتے ہیں کہ: ”وکان ابراہیم النخعی ومثله من السلف يقول: عجت لرجل عاقل طویل اللحية کیف لا يأخذ من لحيته فیجعلها بین لحيتين فان التوسط فی کل شیء حسن“ یعنی (حضرت ابراہیم نخعی اور دیگر اسلاف فرمایا کرتے تھے کہ: مجھے لمبی داڑھی والے شخص کی عقل پر تعجب ہے کہ وہ اپنی داڑھی کو تراشتا کیوں نہیں؟ چنانچہ اسے اپنی داڑھی کو طول و قصر کے درمیان کر لینی چاہیے کیونکہ ہر شے میں میانہ روی ہی مستحسن ہے)۔

(قوت القلوب للابی طالب الحکی جلد 2 صفحہ 244)

(المرقاۃ لبلا علی القاری جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(امیاء العلوم للفرزالی جلد 1 صفحہ 166)

(۶)۔ نیز امام عبدالرؤف المناوی فرماتے ہیں کہ: ”فلعل ذالك مندوب

مالم ينته الى تقصيص اللحية وجعلها طاقة فانه مکروه“ یعنی (شاید

کہ داڑھی کو تراشنا مستحب ہے جب تک کہ داڑھی کو حد سے بھی کم نہ کر دیا جائے اور داڑھی کو بڑھا کر گلے کا طوق بنالینا مکروہ ہے۔

(فیض القدير للمناوی جلد 6 صفحہ 578)

(۷، ۸)۔ اسی طرح امام غزالی اور امام ملا علی القاری نے یوں بھی فرمایا کہ:

”واستحسنه الشعبي وابن سيرين“ یعنی (داڑھی کو تراشنا امام شعبی اور امام ابن سیرین نے مستحب قرار دیا ہے)۔

(المرقاۃ لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

یہاں تک اخذِ لحيہ کو مستحب قرار دینے والوں کی تصریح و توجیہ تھی۔

(4)۔ قولِ جواز کی توجیہ:

نیز بعض علماء تو اخذِ لحيہ کو محض جائز بھی قرار دیتے ہیں جیسا کہ:

(۱)۔ الشیخ العلامة الامام قسطلانی فرماتے ہیں کہ: ”ویجوز کسرھا ای زاد

علی القبضۃ“ یعنی داڑھی کے مشتمل سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ دینا جائز

ہے۔

(ارشاد الساری شرح صمیم بخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(۲)۔ اسی طرح امام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”ان قبض الرجل علی لحيته

واخذ ما فضل عن القبضۃ فلا بأس فقد فعله ابن عمر وجباعة من

التابعين“ یعنی اگر آدمی اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر اس سے زائد بالوں کو کاٹ

ڈالے تو اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ایسا ہی جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما اور تابعین کی

پوری جماعت سے ثابت ہے۔

(امیاء العلوم للفرالی جلد 1 صفحہ 166)

(۳)۔ ”رد المحتار“ میں ہے کہ ”فی شرح الشیخ اسماعیل : لا بأس بان یقبض علی لحیتہ فاذا زاد علی قبضتہ شیء جزہ کما فی النیۃ۔ وفی المجتبیٰ والینابیع وغیرہما : لا بأس باخذ اطراف اللحیۃ اذا طالت“۔

(رد المحتار علی المذہب المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (شیخ اسماعیل کی شرح میں ہے کہ: داڑھی جب ایک مشت سے بڑھ جائے تو اسے کاٹ دینے میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ ”النیۃ“ میں ہے۔۔۔۔۔ اور ”المجتبیٰ“ اور ”الینابیع“ وغیرہما میں ہے کہ: داڑھی جب لمبی ہو جائے تو اس کے اطراف سے کانٹ چھانٹ کر لینے میں کوئی حرج نہیں ہے)۔

تصریحات مذکورہ بالا میں ”لابأس“ سے بھی جواز کی طرف اشارہ ہے۔

(5)۔ جواز الاعفاء بوجوب الاخذ کی توجیہ:

اسی طرح ہمارے بعض علماء تو ایسے بھی ہیں جو تھوڑی بہت داڑھی بڑھانے میں بھی رخصت دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی مشت سے زائد کو تراش ڈالنا واجب بھی قرار دیتے ہیں جیسا کہ:

شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ: ”مشہور قدر

یک مشت است چنانکہ کمتر ازیں نباید واگر زیادہ براں بگزارد نیز جائز است بشرطیکہ از حد اعتدال نگزرد“ (یعنی مشہور مقدار ایک مشت ہے پس اس مقدار سے کم نہیں ہونی چاہیے، اور اگر اس سے زیادہ چھوڑ دے تو

بھی جائز ہے بشرطیکہ حد اعتدال سے تجاوز نہ کرے۔

(انعة اللغات شرح مشکوٰۃ لعبد المؤمن الدفوی جلد 1 صفحہ 212)

نیز شیخ محقق اپنی دوسری کتاب ”مدارج النبوت“ فرماتے ہیں کہ: ”حيث قال مشهور در مذہب حنفی چہار انگشت و ظاہر آنست کہ مراد آں باشد کہ کم ازیں نمی باید و لیکن در روایت آمدہ است کہ واجب است قطع زیادہ برآں و گفتہ اند کہ اگر علماء و مشائخ زیادہ برآں بگذارند نیز درست است“ یعنی (جیسا کہ فرمایا مذہب حنفی میں مشہور یہ ہے کہ: مقدار داڑھی کی چار انگشت ہو اور ظاہر یہ ہے کہ: اس سے کم نہیں ہونی چاہیے لیکن حدیث شریف میں آیا ہے کہ: اس سے زائد کو کاٹ دینا واجب ہے اور فرماتے ہیں کہ: اگر علماء و مشائخ اس سے زائد رکھیں تو بھی جائز ہے)۔

(مدارج النبوة لعبد المؤمن الدفوی جلد 1 صفحہ 14)

حاصل کلام:

بہر حال مذکورہ بالا فقہاء کے کلام بھی ایک دوسرے کے منافی نہیں بلکہ سب نے کسی نہ کسی خاص صورت کا اعتبار کر کے ہی فتویٰ دیا ہے اسی طرح شیخ محقق کا مشت سے زائد داڑھی کو جائز قرار دینا بھی سابق کے منافی نہیں کیونکہ داڑھی مشت سے زائد بڑھانا کسی کے نزدیک بھی مستحسن عمل نہیں بلکہ کم از کم خلاف اولیٰ ہے اور یہ بھی ناجائز نہیں ہوتا اسی لئے شیخ محقق نے اس میں رخصت کا بیان فرمایا لہذا اب نتیجہ یہ نکلا کہ: ہمارے علماء کے مطابق داڑھی ایک مشت تک بڑھانا واجب، اس سے زائد رکھنا خلاف افضل اور اس کا ترشوانا سنت ہے، اور یہی میانہ روی ہے۔

اور پھر لطف یہ کہ: اس معاملہ میں تمہارے شیوخ بھی پیچھے نہ رہے، اور تمہارے

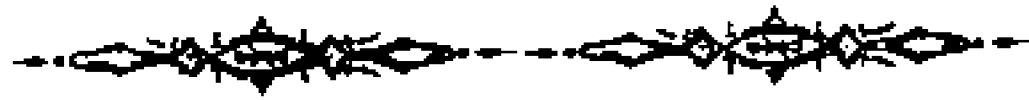
لگائے ہوئے فتوے کے برخلاف بے حد لمبی داڑھی کی بجائے فقط ایک مشت کو ہی واجب قرار دے دیا چنانچہ!

(۱)۔ ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 359 میں ہے کہ: ”ان الحكم اللہ،

داڑھی کا دراز رکھنا بقدر ایک مشت کے واجب ہے۔“

(۲)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 139 میں ہے کہ: ”پس افراط شعر کی

صورت میں قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے۔“



باب

اخذ لحیہ اور مرفوع حدیث

(فصل)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

اپنی ریش مبارک تراشنا

”عن عمرو بن شعيب ، عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها“ یعنی (عمرو بن شعيب اپنے والد شعيب اور وہ اپنے دادا حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو چوڑائی اور لمبائی سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(الجامع السنن للترمذی صفحہ 820 رقم 2762)

(مشکوٰۃ المصابیح کتاب اللباس باب الترجل)

(المرقاة شرح مشکوٰۃ جلد 8 صفحہ 285 رقم 4439)

(عمدة القاری شرح الصحيح البخاری للعینی جلد 22 صفحہ 72)

(فتح الباری شرح الصحيح البخاری للابن حجر جلد 10 صفحہ 395)

(الكامل فی ضعفاء الرجال للابن عری جلد 6 صفحہ 60)

(تفسير الجامع للاحكام القرآن للقرطبي جلد 2 صفحہ 104)

(الوفاء باحوال المصطفى صلى الله عليه وسلم للابن الجوزي صفحہ 397-609)

(سبل السعدی والرشاد للمصالحی جلد 7 صفحہ 348)

(جامع السانید والسنن للابن کثیر جلد 26 صفحہ 7142 رقم 166)

(الجامع الصغير للسيوطی صفحہ 428 رقم 6933)

(فيض القدير شرح الجامع الصغير للعلاني جلد 8 صفحہ 578)

(كنز العمال لعلي التقي الهمداني جلد 7 صفحہ 47 رقم 18314)

- (مواهب اللدنية للقسطلانى جلد 2 المقصد الثالث فصل 2)
 (نرقانى على المواهب جلد 5 صفحہ 508)
 (مدارج النبوت لعبد الحق الدقلاوى جلد 1 صفحہ 14)
 (اتعة اللغات شرح مشکوة لعبد الحق الدقلاوى جلد 1 صفحہ 212)
 (شرعة الاسلام مع شرحه) للامام زاده العنقى صفحہ 362)
 (مفاتيح الجنان شرح شرعة الاسلام للبروسوى صفحہ 362)
 (فتح القدير لابن قيام جلد 2 صفحہ 76)
 (البنابة شرح الهداية جلد 3 صفحہ 346)
 (شرح النقاء لعل على القارى جلد 1 صفحہ 160)
 (الانوار المحمدية للنجوانى صفحہ 139)
 (سيرت العلوية للعلبي جلد 3 صفحہ 468)
 (تلخيص الخبيس للمباربكرى جلد 3 صفحہ 383)
 (رد المحتار على الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)
 (كشف الغمة للشمرانى صفحہ 1 صفحہ 50)
 (شرح مسند الامام الاعظم لعل على القارى صفحہ 424)
 (شعب الاريان للبيروقى جلد 5 صفحہ 220-221)
 (جامع الآثار لابن ناصر الدين الدمشقى جلد 4 صفحہ 1888)
 (اتماف الخير للبو صيرى جلد 5 صفحہ 14-1 جلد 6 صفحہ 184)
 (كتاب الضعفاء الكبير للعقيلي جلد 3 صفحہ 195 رقم الترجمة 1192)
 (تهذيب الكمال فى اسماء الرجال للزى جلد 7 صفحہ 552)
 (سير اعلام النبلاء للذهبي جلد 8 صفحہ 44 رقم الترجمة 1388)
 (ميزان الاعتدال للذهبي جلد 5 صفحہ 276 رقم 6243)
 (تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى جلد 4 صفحہ 765 رقم 5847)
 (عارضة الاحوذى لابن العربي المالكي جلد 10 صفحہ 162)
 (كنوز العقائد للمناوى جلد 2 صفحہ 75 رقم 5926)
 (الملل المتنافية لابن الجوزى جلد 2 صفحہ 686 رقم 1142)
 (مظاہر حق (مترجم) جلد 4 صفحہ 234)
 (المطايا النبوية فى الفتاوى الرضوية)

ہر ضعیف استدلال کو مضرب نہیں ہوتا:

عمر بن شعیب والی مذکورہ بالا حدیث پر تم نے یہ اعتراض کیا کہ:
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ریش مبارک کے زائد بال کاٹنے کے
 بارے میں ترمذی کی عمر بن شعیب والی روایت اس کے ایک راوی ”عمر
 بن ہارون بلخی“ کی وجہ سے سند کے اعتبار سے اتنی کمزور ہے کہ اس سے
 کسی بھی قسم کا استدلال نہیں کیا جاسکتا؟“

مجھے بے حد حیرت ہے کہ حدیث سے گہرے علاقوں کا دعویٰ کرنے کے باوجود تم
 ابھی تک ضعیف الاسناد کی قبولیت و عدم قبولیت کے قاعدوں سے ہی ناواقف ہو،
 حالانکہ اگر تم نے ضعیف الاسناد روایات کے بارے اپنے اکابرین کے موقف کو نظروں
 سے گزارا ہوتا تو ضعیف کو بہانہ بنا کر اسے نظر انداز کرنے کی تمہیں جرأت نہ ہوتی،
 چنانچہ!

(1)۔ تمہارے معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ جلد 1 صفحہ 510“ میں ہے کہ: ضعیف

حدیث کے ساتھ جو فعل ثابت ہو وہ بدعت نہیں ہوتا ایسا تشدد کرنا اچھا نہیں۔

(2)۔ اسی ”فتاویٰ ثنائیہ“ کی جلد 2 صفحہ 76 میں ہے کہ: ضعیف کے معنی ہیں

جس میں صحیح کی شرائط نہ پائی جائیں وہ کئی قسم کی ہوتی ہیں، اگر اس کے مقابل میں صحیح

حدیث نہیں تو اس پر عمل کرنا جائز ہے جیسے نماز کے شروع میں ”سبحانک اللہم“

پڑھنے والی حدیث ضعیف ہے مگر عمل ساری امت کرتی ہے۔

(3)۔ اسی ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ 536 میں ہے کہ: حدیث کا ضعیف اسے

درجہ استدلال سے اس وقت گراتا ہے جب اس کے مقابل میں حدیث صحیح موجود

-۹۰-

(4)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ 525 اور ”فتاویٰ علمائے حدیث“ جلد 4

صفحہ 178 میں ہے کہ: عیدین کی نماز میں ہر زائد تکبیر پر رفع یدین کرنا چاہیے، حدیث ”لا ترفع الا یدی الا فی سبع مواطن“ کو ضعیف ہے مگر عمل اس پر ہے۔

(5)۔ تمہاری ایک اور معتبر کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 428 میں ہے

کہ: آمین کی آواز سے مسجد میں گونج ہو جاتی تھی، اس حدیث کے بعض راوی ضعیف ہیں لیکن ایسا راوی ایک بھی نہیں ہے کہ اس کے ضعف پر سب محدثین کا اتفاق ہو۔

(6)۔ اسی ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 564 اور ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 1 صفحہ

507 میں ہے کہ: حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہوا استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے۔

(7)۔ ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 1 صفحہ 303 میں ہے کہ: حدیث ضعیف فضائل

میں مقبول ہے اور اس کو موضوع نہیں کہنا چاہیے۔

(8)۔ تمہاری ایک اور کتاب ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز“

صفحہ 77 میں ہے کہ: ”سبحانک اللہم وبحمدک وتبارک اسمک وتعالیٰ

جداک ولا الہ غیرک“ (مشکوٰۃ)۔۔۔۔۔ سند میں ضعیف ہے لیکن مختصر اور جامع

-۹۱-

چنانچہ تمہارے اکابرین کی ان تمام توضیحات سے ثابت ہو چکا کہ: کہ سند کا

ضعف استدلال کو مضرت نہیں ہوتا، اور دراصل یہی موقف جمہور اہل علم کا ہے کہ جب

ضعیف الاسناد حدیث کے بالمخالف شرع شریف کی کوئی قوی دلیل موجود نہ ہو تو اس

روایت کی سند کا ضعف احتجاج کے لئے روک نہیں بن سکتا اور یہی حق ہے چنانچہ

العلامہ الشیخ محمد عبدالرؤف المناوی ”فیض القدر شرح الجامع الصغیر“ اور الشیخ العلامہ اسماعیل عجلونی الشافعی ”کشف الخفاء“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وفي بعض الآثار النهي عن قص الاظافر يوم الاربعاء وانه يورث البرص قال في البطامع :واخير ثقة من اصحابنا عن ابن الحاج وكان من العلماء المتقين انه هم بقص اظافره يوم الاربعاء فتذاكر الحديث الوارد في كراهته فتركه-فقصها فلحقه برص فرأى النبي صلى الله عليه وسلم في نومه فقال له: ألم تسمع نهى عن ذلك؟ فقال: يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم)! لم يصح عندي الحديث عنك ، فقال: يكفيك ان تسمع، ثم مسح بيده على بدنه ، فزال البرص جميعا ، قال ابن الحاج: فجددت مع الله سبحانه وتعالى توبة ان لا اخالف ما سمعت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ابدا“.

(فيض القدير للمناوي جلد 1 صفحہ 80 زیر رقم 8)

(كشف الخفاء للعجلوني جلد 1 صفحہ 10 زیر رقم 3)

یعنی اور بدھ کے دن ناخن تراشنے کی جو ممانعت بعض حدیثوں میں آئی ہے کہ وہ عمل برص کی بیماری کا باعث ہوتا ہے، چنانچہ ”کتاب المطامع“ کے مصنف فرماتے ہیں کہ: ہمیں ہمارے ایک ثقہ ساتھی نے علامہ ابن الحاج مالکی رحمہ اللہ جو اہل تقویٰ میں سے تھے کے بارے میں خبر دی کہ: انہوں نے بدھ کے دن اپنے ناخن تراشنے کا ارادہ کیا تو انہیں اس عمل کے مکروہ ہونے پر ایک حدیث یاد آئی تو انہوں نے اس

حدیث کو چھوڑ دیا۔ اور اپنے ناخنوں کو تراش لیا چنانچہ ان کو برص کی بیماری لاحق ہو گئی پھر انہوں نے کسی رات خواب میں حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی تو فرمان ہوا: کیا تم نے اس بارے میں میری نبی نہ سنی تھی؟ عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)! میرے نزدیک اس حدیث کی سند آپ تک صحیح نہیں تھی، فرمایا: تمہیں محض سن لینا ہی کافی تھا، پھر اپنے دست مبارک کو ان کے بدن پر پھیرا تو سارے کا سدا برص دور ہو گیا، علامہ ابن الحاج فرماتے ہیں کہ: اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کی اور مصمم ارادہ کر لیا کہ آئندہ کبھی بھی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فرمان کی بھی مخالفت نہ کروں گا۔

بصارت کے سہارے ہی سہی لیکن بصیرت سے کام تو لو، کیا اس واقعے سے بھی حق واضح نہ ہوا؟ کہ یہاں غیر مخالف شرع ہونے کی وجہ سے ضعف استدلال کو کچھ بھی مضر نہ رہا، اور یہ تو معاملہ اس روایت کا تھا جس کی سند میں ضعف تھا بلکہ ماہرین نقد و رجال کا جرح کی کتابوں مثلاً موضوعات میں تو یہ طریقہ ہے کہ: ضعف تو کجا؟ اگر کسی حدیث کی کوئی سند یا اصل ہی سرے سے نہ ہو اور پھر وہ حدیث ”شرع شریف“ سے غیر مخالف بھی ہو تو وہ اسے یہ کہہ کر قبول کر لیتے ہیں کہ: ”لیس له اصل فبعناہ صحیح“ یعنی اس کی کوئی اصل نہیں البتہ اس کا معنی صحیح ہے۔ ”ومثالها متعدد“۔

چنانچہ اسی کی ایک مثال یوں ہے کہ: وضوء کے اعضاء کو دھوتے وقت مختلف دعاؤں کا ذکر علامہ الشیخ الدیلمی کی مسند فردوس جلد 5 صفحہ 326 اور علامہ الشیخ علی الممتقی کی کنز العمال جلد 9 صفحہ نمبر 203، 204، 205 میں مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے جن تین روایتوں میں نقل کیا گیا ہے ان کے متعلق علماء حدیث کا فتویٰ ہے کہ: ”وہ

تینوں کی تینوں موضوع روایتیں ہیں کیونکہ ان کی سند میں ایسے مجروح راوی ہیں جن پر حدیث کو وضع کرنے کا الزام ہے۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ تمہاری طرح ان روایتوں میں مذکورہ دعاؤں کو موضوع ہونے کی وجہ سے جمہور علماء بھی مطلقاً چھوڑ دیتے لیکن ہوا کچھ یوں! کہ: شارح بخاری علامہ الشیخ القسطلانی جیسے عظیم محدث نے ”لوامع الانوار فی الادعیۃ والاذکار“ صفحہ 169 میں اور ان کے ساتھ ساتھ شارح مسلم علامہ الشیخ نووی جیسے عظیم محدث نے بھی اپنی کتاب ”الاذکار“ کے صفحہ نمبر 72 پر موضوع روایتوں میں بیان شدہ انہیں دعاؤں کو اسلاف کا طریقہ اور مستحب قرار دیدیا۔

اور شارح مشکوٰۃ مجدد ملت الشیخ ملا علی القاری نے بھی اپنی مشہور کتاب ”الموضوعات الکبیر“ میں انہیں روایتوں کو موضوع قرار دینے کے باوجود ان دعاؤں پر عمل کو اسلاف کا طریقہ اور مستحب قرار دیدیا۔ نیز اسی وجہ سے فقہ کی مشہور بیشتر کتابوں میں ان دعاؤں کو ”ادعیہ مأثورہ“ کے نام سے لکھ کر انہیں باعث اجر قرار دیا گیا ہے، کیونکہ یہ دعائیں شرع شریف کے خلاف بالکل بھی نہیں ہیں، جن میں فقہ شافعی کی ”اعانۃ الطالبین جلد 1 صفحہ 160“ اور فقہ حنفی کی ”مططاوی علی المراقی جلد 1 صفحہ 117“ بھی شامل ہیں۔

اور لطف یہ بھی: کہ خود تمہارے اپنے گھر کی منظورہ، مسلمہ اور مؤیدہ کتاب ”فقہ محمدیہ کلاں“ کے حصہ 1 صفحہ نمبر 54 میں بھی وضوء کے دوران انہی دعاؤں کی تعلیم دی گئی ہے۔

لہذا یہ امر مسلم و محکم ثابت ہو چکا کہ: جب کوئی حدیث سنداً کمزور ہو لیکن شرع

شریف میں کوئی قوی دلیل بھی اس کے خلاف پر نہ ہو اور صحابی یا اہل علم کا عمل بھی اس کا مؤید ہو تو وہ کمزور سند والی روایت بھی قابل عمل بن جاتی ہے بالکل یہی موقف ہم احناف کا بھی ہے، جسے تمہارے اکابرین بھی تسلیم کر چکے ہیں۔

نیز الشیخ الامام عبدالوہاب الشعرانی الشافعی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثالث میں فرماتے ہیں کہ:

(ترجمہ) ”بخاری و مسلم نے بھی بہت سے ایسے لوگوں کی احادیث کی بھی تخریج کر دی ہے جن میں دوسرے محدثین نے کلام کیا ہے اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ انہوں نے ادلہ شرعیہ کے اثبات کو ان کی نفی پر ترجیح دی ہے تاکہ لوگ ان پر عامل ہو کر ان سے مستفید ہوں تو ان کی تعدیل کرنے میں وہ فوائد و فضائل ہیں جو ان کی جرح میں نہیں نیز بقیہ علماء کا اس قسم کے راویوں کو ضعیف بتانا بھی فائدہ سے خالی نہیں اور اس میں امت کا یہ فائدہ ہے کہ: اس پر آرام سے عمل کریں (نہ کہ فرض سمجھ کر)، اگرچہ حفاظ حدیث نے تضعیف کرتے وقت فائدے کی نیت نہ بھی کی ہو، چنانچہ اگر تضعیف نہ ہوتی بلکہ تمام احادیث کو صحیح ہی بتا دیا جاتا تو ان تمام احادیث پر عمل کرنا فرض یا واجب ہو جاتا اور اکثر لوگ ان احادیث پر عمل کرنے سے عاجز رہ جاتے، چنانچہ اس کو خوب جان لو“۔ (اتھی کلام الشعرانی)

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: کچھ راویان حدیث میں ضعف کا پایا جانا بھی ایک خاص رحمت ہے، شاید اسی لئے فرمایا: ”اختلاف امتی رحمة“ میری امت کا اختلاف بھی رحمت ہے کیونکہ ایسے راویان حدیث کے ضعف ہی کی وجہ سے احکام میں تخفیف ہوتی ہے اور یہی جمہور علماء کا مدعی ہے، لیکن تمہاری جانے بلا! تمہیں تو ہر ضعیف حدیث

”من گھڑت اور جھوٹ“ بلکہ مردود نظر آتی ہے، لیکن خبردار! اگر حدیث کے جم غفیر میں سے ”منتقد“، ”متجاذب“ اور ”ضعیف“ حدیثیں نکال دی جائیں تو تم سارا اسلام صرف صحیح حدیثوں سے ہی ثابت نہیں کر سکتے، بلکہ لابدی طور پر تمہیں اسلام کی تشریح و توضیح اور تفصیل و تفصیل کے لئے ان احادیث کی ضرورت بھی پڑتی ہی رہے گی جن کو علماء امت نے ضعف و نقد کے باوجود قبول فرمایا اور کچھ سوچ سمجھ کر اپنی کتب میں بھی درج فرمادیا جس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ: صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں ”شرح نخبة الفكر“ کی شرح میں امام ملا علی القاری تحریر فرماہیں کہ!

”وقال البقاعي في النكت الوفية: قال شيخنا الدارقطني

:ضعف من احاديثها مئتين وعشرة ، يختص البخاري

بثمانين ، واشتركا في ثلاثين ، وانفرد مسلم بمئة ، قال :

وقد ضعف غيره ايضا غير هذه الاحاديث“.

(شرح نخبة الفكر لملا علی القاری صفحہ 222)

یعنی علامہ بقاعی اپنی کتاب ”النکت الوفیة“ میں فرماتے ہیں کہ: ہمارے شیخ امام دارقطنی نے فرمایا کہ: بخاری و مسلم کی احادیث میں سے مجموعی طور پر 210 حدیثیں ضعیف ہیں جن میں سے 80 صرف بخاری کی اور 100 صرف مسلم کی اور 30 حدیثیں متفق علیہ یعنی جو بخاری و مسلم دونوں میں ہیں، نیز فرمایا: ان احادیث کے علاوہ کئی اور حدیثوں کو بھی علماء نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (انتہی)

میں کہتا ہوں کہ: یہ معاملہ تو ان کتابوں کی احادیث کا تھا جنہیں امت کی طرف سے ”اصح الكتب بعد کتاب اللہ“ کا درجہ ملا ہے، تو دوسری کتب کا کیا حال

ہوگا؟ اور تو اور بخاری و مسلم کے محض ان راویوں کی تعداد بھی کچھ کم نہیں جن پر علماء فن کی طرف سے کسی خاص قسم کی تنقید واقع ہوئی ہے، لہذا امام ملا علی القاری ”صحیحین“ کے راویوں کے بارے میں یوں فرماتے ہیں کہ!

”فان الذين انفرد البخاری بهم : اربع مئة وخسة
وثلاثون رجلا، والمتكلم فيه منهم بالضعف نحو من
ثمانين رجلا والذين انفرد بهم مسلم : ست مئة وعشرون
رجلا، والمتكلم فيه منهم مئة وستون رجلا على الضعف“۔

(شرح نخبۃ الفكر لملا علی القاری صفحہ 278)

یعنی بلاشبہ بخاری کے کل راویوں کی تعداد 435 ہے جن میں سے 80 راوی وہ ہیں جن پر ضعیف ہونے کا الزام ہے اور مسلم کے کل راویوں کی تعداد 620 ہے جن میں سے 160 افراد پر ضعف کی نسبت کی گئی ہے۔

غور کرو! اس نقد و جرح کے باوجود بخاری و مسلم کی حدیثوں کو علماء سر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور انہیں اپنی کتب میں نقل کرنا باعثِ عز و شرف سمجھتے ہیں کیا یہ امام بخاری اور امام مسلم کی شخصی وجہ سے ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بے جھجک قبول کرنے کی وجہ محض ”اعتماد“ ہے۔

جی ہاں! یہی تو ہم کہنا چاہتے ہیں کہ: اگر یہی ضعف کسی ایسی کتاب کی کسی حدیث میں آجائے جس کا مصنف جمہور علماء کی نظر میں ایک قابلِ قدر، اپنے فن کا ماہر اور معتمد علیہ فضیلت کا حامل ہو پھر اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد مصنف کی رائے اس حدیث کی مقبولیت کے بھی خلاف نہ ہو تو جمہور علماء اس حدیث کو مصنف پر محض

”اعتماد“ ہی کی وجہ سے قابل استدلال مان کر اپنی تحقیقات و تصنیفات کی زینت بنا لیتے ہیں اور بلاشبہ یہی منصف مزاج جمہور علماء، محدثین، شارحین، مفسرین کا طریقہ رہا ہے۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ: یہاں روایت کے صحت و سقم سے قطع نظر! صحابہ کرام علیہم الرضون کے اپنی داڑھیوں کے زائد بالوں کو کاٹنے کے ثبوت کی وجہ سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابہ کرام کی داڑھیوں کے سینہ تک ہونے کی وجہ سے اور پھر اس کے خلاف کسی ایک بھی قوی دلیل کی عدم دستیابی کی وجہ سے اور پھر امام ترمذی وغیرہ جیسے جلیل القدر محدث کے اس حدیث پر اعتماد کرنے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ریش مبارک کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لینے والی حدیث کو سنداً کمزور ہونے کے باوجود بڑے بڑے محدثین نے قابل استدلال مانا اور اس سے دلیل بھی پکڑی اور اپنی کتب میں درج کر کے درجہ استدلال پر برقرار بھی رکھا سابق میں حوالہ جات پیش کر دیئے گئے ہیں اور یہ بھی حرف آخر ہے کہ اہل علم کے عمل اور فتویٰ سے بھی ضررِ ضعف جاتا رہتا ہے اور وہ روایت قابل احتجاج و عمل بن جاتی ہے جیسا کہ سیدی اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ جلد 27 صفحہ 64 میں تصریح فرمائی ہے کہ: ”صحت حدیث علی مصطلح الاثر و صحت حدیث لعمل المجتہدین میں عموم خصوص مطلق بلکہ من وجہ ہے کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے اور ائمہ امت و امنائے ملت بنظر قرائن خارجہ یا مطابقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے، یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ کہ عمل صحت پر۔“

اس پر مزید فرمایا کہ: امام ترمذی نے اس حدیث ” (جس شخص نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بیشک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازے میں داخل ہوا) “ کو روایت کر کے فرمایا: اس حدیث کا راوی ابو علی رجبی حنشل بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے، امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی لیکن علماء کا عمل اسی پر ہے۔

نیز اسی بارے میں امام جلال الدین السیوطی اپنی کتاب ”التعقبات علی الموضوعات“ کے صفحہ 12 میں فرماتے ہیں کہ: ”امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمادیا کہ حدیث کو قول علماء سے بھی قوت ملتی ہے اور بیشک متعدد ائمہ نے بھی تصریح فرمادی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ بھی ہو“۔ (انتہی کلام السیوطی)

اس حدیث کو باوجود ضعف جمہور علماء نے قبول کیا:

سابقہ بحث سے یہ اچھی طرح ثابت ہو چکا کہ اہل علم کا فتویٰ و عمل بھی حدیث کے ضعف کو دور کر کے قابل احتجاج بنا دیتا ہے جیسا کہ تمہارے اکابر کی عبارات سے بھی سابق میں بیان ہو چکا چنانچہ اسی لئے اب ہم ائمہ فن و ماہرین حدیث و آثار کی تصریحات و توضیحات کو عمرو بن شعیب والی اسی روایت کی تائید کے طور پر پیش کرتے ہیں جس سے مزید واضح ہوگا کہ جمہور اہل علم نے اسے قبول کیا ہے اور اپنے فتوے سے باوجود ضعف قابل حجت بنا دیا ہے، خوب غور سے دیکھ لو!

(1)۔ الشیخ امام بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی نے فرمایا کہ:

”وقال عطاء : لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل من

طولها وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه
تعريض نفسه لم يسخر به واستدل بحديث عمر بن هارون
عن اسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان
النبي صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته من
عرضها وطولها اخرجه الترمذی وقال هذا حديث غريب
وسمعت محمد بن اساعيل يقول: عمر بن هارون مقارب
الحديث لا اعرف له حديثا ليس له اصل او قال ينفرد به
الا هذا الحديث قال: رأيت حسن الرأي في عمر بن
هارون وسمعت قتيبة يقول: عمر بن هارون كان صاحب
حديث وكان يقول: الايمان قول وعمل“.

(عمدة القاری شرح بخاری للمینی جلد 22 صفحہ 72)

یعنی (عطاء فرماتے ہیں کہ: داڑھی جب زیادہ بڑی ہو جائے تو اس کے طول
وعرض سے تھوڑا تراش لینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ زیادہ لمبا ہونا کراہت کا سبب ہے
اور اسی میں اس شخص کے نفس کو ابھارنا بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل نہیں اور انہوں
نے اس سلسلے میں اسی حدیث کو بطور دلیل لیا ہے جسے عمر بن ہارون، اسامہ بن زید سے
اور وہ عمرو بن شعیب اور وہ اپنے والد اور وہ انکے دادا کے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول وعرض سے بالوں کو تراشا کرتے
تھے اسے امام ترمذی نے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ: یہ حدیث غریب ہے اور میں نے
امام بخاری سے سنا ہے کہ: عمر بن ہارون ”مقارب الحدیث“ ہے میں اس کی ایسی کوئی

حدیث نہیں جانتا جس کی کوئی اصل نہ ہو، یا فرمایا: وہ اس حدیث میں اکیلا راوی ہے، ترمذی فرماتے ہیں کہ: میں نے امام بخاری کو ”عمر بن ہارون“ کے بارے میں اچھی رائے رکھنے والا ہی پایا ہے اور میں نے قتیبہ کو یوں فرماتے ہوئے سنا کہ ”عمر بن ہارون“ حدیث جاننے والا تھا اور وہ کہا کرتا تھا کہ: ایمان قول و عمل کا نام ہے۔

(2)۔ امام حافظ ابو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی المالکی اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے بجائے اس حدیث پر کسی قسم کی تنقید کے امام بخاری کی طرف سے ”عمر بن ہارون بلخی“ کی تحسین نقل کرنے کے بعد اس حدیث سے استدلال کو انہوں نے برقرار رکھا اور طوالت کی قباحت سے بچنے کے لئے داڑھی کو تراشنا مستحب قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ: ”ان ترک فلا حرج علیہ الا ان یقبح طولھا فیستحب ان یأخذ منها۔“ وقد روی ابو عیسیٰ عن عمر بن ہارون وکان البخاری حسن الرأي فیہ ”ان النہر صلی اللہ علیہ وسلم کان يأخذ من عرض لحیتہ ومن طولھا“ وروی ابو داؤد قال: قال مروان بن الحنفی: رأیت عبد اللہ بن عمر یقبض علی لحیتہ فیقص ما زاد علی الکف۔“

(عارضۃ الاموذی شرح ترمذی للابی بکر المالکی جلد 10 صفحہ 162)

یعنی (اگر داڑھی کو مزید لمبا ہونے کے لئے بھی تھوڑا دیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں لیکن اگر اس کی طوالت قباحت پیدا کرے تو اس کے زائد بالوں کا تراش لینا مستحب عمل ہے۔۔۔۔۔۔۔۔ اور امام ترمذی نے اس سلسلے میں عمر بن ہارون سے روایت کیا ہے اور یہ وہ ہے جس کے بارے میں امام بخاری اچھی رائے رکھتے ہیں

چنانچہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اور اسی طرح ابو داؤد نے روایت کیا نیز فرمایا کہ: مروان بن مقفع فرماتے ہیں کہ: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بھی اپنی داڑھی کے ہتھیلی سے زائد بالوں کو تراشتے دیکھا ہے۔

(3)۔ امام النقاد علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد اس کے اگھوتے راوی ”عمر بن ہارون“ پر تنقید کے باوجود اس حدیث سے علماء کی طرف سے داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو کاٹنے کے جواز پر استدلال کو برقرار رکھا چنانچہ فرمایا کہ: ”ثم حكي الطبري: اختلافا فيما يؤخذ من اللحية هل له حرام ام لا؟ فاسند عن جماعة الاقتصار على اخذ الذي يزيد منها على قدر الكف وعن الحسن البصري انه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم يفحش وعن عطاء نحوه۔ وكره آخرون التعرض لها الا من حج او عمرة واسنده عن جماعة واختار قول عطاء وقال: ان الرجل لو ترك لحيته لا يتعرض لها حتى افحش طولها وعرضها لعرض نفسه لمن يسخر به واستدل بحديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها، وهذا اخرجه الترمذي ونقل عن البخاري انه قال: في رواية عمر بن هارون: لا اعلم له حديثا منكرا الا هذا وقد ضعف عمر بن هارون مطلقاً جماعة وقال عياض: يكره حلق اللحية وقصها وتحذيفها واما الاخذ من طولها وعرضها اذا عظمت فحسن

بل تکره الشعرة فی تعظیمها کما یکره فی تقصیرها-----

تنبيه: انكر ابن متين ظاهر ما نقل عن ابن عمر فقال: ليس المراد انه كان يقتصر على قدر القبضة من لحيته ، بل كان يمسك عليها فيزيل ما شذ منها ، فيمسك من اسفل ذقنه باصابعه الاربعة ملتصقة فياً خذ ما سفل عن ذلك ليتساوى طول لحيته “ -

(فتح الباری شرح بخاری للمسقا لانی جلد 10 صفحہ 395)

یعنی (چنانچہ امام طبری نے بیان فرمایا ہے کہ: داڑھی تراشنے کے بارے میں اختلاف ہے کہ ایسا کرنا حرام ہے یا نہیں؟ پھر وہ (امام طبری) ایک جماعت سے ایسی روایتیں لائے ہیں جن میں ایک مشیت سے زائد بالوں کو کاٹ دینا کے جواز پر اقتصار کیا گیا ہے نیز حسن بصری سے روایت ہے کہ: بلاشبہ وہ بھی داڑھی کے طول و عرض سے زائد بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے جب تک کہ: یہ کاٹنا حد سے کم نہ ہو جائے، اور حضرت عطاء سے بھی اسی طرح روایت ہے۔۔۔۔۔ اور کچھ دوسرے علماء کے نزدیک حج یا عمرہ کے علاوہ داڑھی کے بال کاٹنا مکروہ ہے، اور امام طبری نے ایک گروہ سے یہ بھی نقل کیا ہے لیکن امام طبری کا بھی مختار قول وہی ہے جو حضرت عطاء کا ہے نیز فرمایا کہ: بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو نہ چھیڑے اور اتنا بڑھنے دے کہ جس سے اس کی لمبائی اور چوڑائی بری لگنے لگے تو وہ شخص ایسے شخص کو بھی داڑھی سے نفرت پر اکسارہا ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل تھا، اور انہوں نے اس سلسلے میں عمرو بن شعیب کی حدیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے کہ وہ اپنے والد اور وہ انکے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے

زائد بالوں کو تراشا کرتے تھے، اور اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے اور امام بخاری سے عمر بن ہارون کی اس روایت کے بارے میں یوں نقل کیا ہے کہ: میں اس کی کسی بھی ایسی حدیث کو نہیں جانتا جو میری معرفت میں نہ ہو مگر یہ حدیث، حالانکہ عمر بن ہارون کو ایک گروہ نے مطلقاً ضعیف کہا ہے، البتہ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ: داڑھی کا منڈانا، کاٹنا یا صاف کرنا مکروہ تحریمی ہے لیکن وہ جب بڑھ جائے تو اس کے طول و عرض سے کاٹ لینا یہ تو اچھا عمل ہے بلکہ داڑھی کو بہت زیادہ طویل کر دینا اسی طرح مکروہ ہے جیسا کہ اس کا حد سے کم کرنا، -----

تنبیہ: ابن متین نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کئے گئے عمل سے ظاہر ہونے والے ایک وہم کا انکار کیا ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ: اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ آپ رضی اللہ عنہما داڑھی کو مشت کی مقدار سے بھی کم کر دیتے تھے بلکہ آپ رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کو پکڑتے پھر جو بال اس سے بھی الگ ہوتے یعنی آپ رضی اللہ عنہما اپنی تھوڑی کے نچلے حصے سے متصل چار انگلیوں کی مقدار بالوں کو پکڑ کر مزید نیچے لٹکنے والے زائد بالوں کو کاٹ دیتے تھے تاکہ داڑھی کی لمبائی اچھی طرح برابر ہو جائے۔

(4)۔ ”الشیخ الناقذ“ محمد ث ابن جوزی نے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ریش مبارک کے بالوں کو تراشنے والی روایت کے متفقہ علیہ ہونے کو جانتے ہوئے بھی دو جگہ نقل کر کے استدلال قائم کر دیا اور سونے پہ سہاگہ یہ کہ: ایک جگہ تو باب کا نام بھی ”الباب السابع فی اخذہ من اللحیة“ رکھا یعنی (ساتواں باب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی داڑھی مبارک سے کچھ تراشنے کے بیان میں)، پھر

فرمایا: ”عن عمرو بن شعيب عن جده قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأخذ من طول لحيته وعرضها“ یعنی (عمرو بن شعيب اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(الوفاء باموال المصطفى صلى الله عليه وسلم لابن الجوزي صفحہ 397-609)

(5)۔ شارح الحديث امام قسطلانی نے بھی بغیر کسی تنقید کے اس روایت کو بطور

دلیل بیان کیا: ”عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده: انه صلى الله عليه وسلم كان صلى الله عليه وسلم يأخذ من لحيته من طولها وعرضها“ (عمرو بن شعيب اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(المواهب اللدنية للقسطلانی جلد 2 المقصد الثالث الفصل الثاني)

(6)۔ الامام الاجل الشيخ زرقانی نے ”المواهب اللدنية“ کی شرح لکھتے

ہوئے اسی مقام پر امام قسطلانی کی ذکر کردہ روایت کی سند پر تنقید کرنے کے باوجود اسے برقرار رکھا اور اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے مشیت سے زائد بالوں کو کاٹنے کے سنت ہونے پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا: ”(عن عمرو بن شعيب) ابن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص (عن ابيه) شعيب (عن جده) اي شعيب وهو عبد الله الصحابي، (انه صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها) بالسوية كما في الرواية، لتقرب من التدوير من جميع الجوانب، لان الاعتدال

محبوب ، والطول المفرط ، قد يشوه الخلق ويطلق السنة المغتابين
ففعل ذلك مندوب ما لم ينته تقصيص اللحية وجعلها طاقات
فيكره۔“

(الزرقانی علی السواصب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم اپنے
والد شعیب اور وہ یعنی شعیب اپنے دادا حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو صحابی ہیں سے
روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی کے طول و عرض سے
زائد کو برابری کے ساتھ تراشا کرتے تھے جیسا کہ روایت میں ہے، تاکہ تمام طرفیں
گولائی میں ایک دوسرے جیسی ہو جائیں کیونکہ میانہ روی شرع میں محبوب امر ہے اور
بے جا لمبا کر دینے سے چہرہ بھی بگڑتا ہے اور یہ لوگوں کی زبان طعن کی درازی کا سبب
بھی ہے، چنانچہ داڑھی کے زوائد کا ثنا مستحب قرار پایا لیکن اتنا کا ثنا کہ حد سے بھی کم
ہو جائے اور (منہ پر باندھی) پیٹوں کی طرح ہو جائے تو وہ مکروہ تحریمی ہے)۔

(7)۔ شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ:

”خلق کردن لحيه حرام است و روش افرنج و هنود
و جوالقیان کہ ایشان را قلندریہ نیز گویند و گزاشتن آن
بقدر قبضه واجب است و آن کہ آنرا سنت گویند بمعنی
طریقہ ، مسلوك در دین ست یا بجہت آنکہ ثبوت آن بہ
سنت ست چنانکہ نماز عید را سنت گفته اند۔“

(اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ لعلہ العمی الدہلوی جلد 1 صفحہ 212)

(داڑھی منڈانا حرام ہے یہ افرنگیوں، ہندوؤں اور جوالقیوں کا طریقہ ہے جنہیں قلندر یہ بھی کہا جاتا ہے اور داڑھی ایک مشمت کی مقدار رکھنا واجب ہے اور جنہوں نے اسے سنت کہا ہے تو وہ اسے دین میں جاری طریقہ کی وجہ سے ہی سنت کہتے ہیں یا اس وجہ سے کہ اس کا ثبوت سنت سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو بھی سنت کہہ دیا جاتا ہے)

(8)۔ نیز شیخ محقق امام عبدالحق محدث دہلوی اپنی دوسری کتاب ”مدارج

النبوت“ میں فرماتے ہیں کہ:

”ودر وظائف النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ کہ لحيہ آن حضرت چہار انگشت بود طبعاً یعنی ہمیں مقدار بود از روی خلقت دراز و کم نمی شد و سندے بریں یافتہ نمی شود۔۔۔۔۔ نیز ایس سخن مخالف چیزست کہ از شفاء مذکور شد و منافی ست بانچہ در حدیث ترمذی آمدہ کہ آن حضرت می گرفت از لحيہ خود از طول و عرض و می برید۔“

(مدارج النبوة لعبد الحق الدہلوی جلد 1 صفحہ 14)

یعنی (کتاب ”وظائف النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک چار انگشت کی طبعاً مقدار ہی تھی یعنی قدرتی طور پر ہی مٹھی بھر تھی اور گھٹتی یا بڑھتی نہیں تھی چنانچہ اس کی سند کہیں نہیں پائی گئی۔۔۔۔۔ نیز یہ بات اس کے بھی مخالف ہے جو کچھ شفاء میں مذکور ہے اور ترمذی کی اس حدیث کے بھی منافی ہے جس میں ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد

بالوں کو طول و عرض سے پکڑ کر تراش لیا کرتے تھے)۔

(9)۔ علامۃ التفسیر امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے بعد بغیر کسی تنقید کے بطور استدلال بیان فرمایا کہ: ”وفی البخاری: وكان ابن عمر يأخذ من طول لحيته ما زاد على القبضة اذا حج او اعتمر وروی الترمذی عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها، قال: هذا حدیث غریب“ یعنی (بخاری میں ہے کہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کے طول سے مشمت سے زائد بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے اور ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے، نیز فرمایا: کہ یہ حدیث غریب ہے)۔

(تفسیر الامام القرآن للقرطبی جلد 2 صفحہ 104)

(10)۔ الامام الشیخ محمد بن ابی بکر المعروف بامام زادہ الحمفی نے اس حدیث پر بغیر کسی تنقید کے استدلال قائم کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”فانه صلی اللہ علیہ وسلم كان يأخذ من عرضها وطولها وذلك الاخذ في العنق او الجمعة“ (چنانچہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے اور یہ تراشا ہر جمعرات یا جمعہ کو ہوتا تھا)۔

(نورۃ الاسلام للامام زادہ مع شرحہ صفحہ 362)

(11)۔ الشیخ یعقوب بن سید علی البروسوی نے ”الشیخ امام زادہ“ کی نقل کردہ اس روایت کو بغیر کسی تنقید کے برقرار رکھا اور اس سے مزید استدلال فرمایا کہ:

”(واعفاء اللحمة) ای تکثیرها والبراد منه عدم المبالغة
 فی الجز (فانه) ای النبی صلی اللہ علیہ وسلم (کان يأخذ
 من عرضها وطولها) اذا زاد علی قدر القبضة (و) کان
 يفعل (ذلك الاخذ فی الخمیس او الجمعة) ولا یترکه مدة
 طويلة فوق الاسبوع واعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال: اعفوا اللحی واحفوا الشوارب واراد به النهی عما
 یفعله الاعاجم والافرنج من قص اللحمة ای قطع کلها
 وتوفیر الشارب فانه مکروه، صرح به زین العرب وغیره
 رحمهم اللہ وهذا لا ینافی ما رواه عمرو بن شعیب رضی اللہ
 عنه من انه صلی اللہ علیہ وسلم کان يأخذ من لحيته
 طولا وعرضا اذا زاد علی قدر القبضة کذا فی التنویر۔“

(مفاتیح الجنان شرح شریعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (اور داڑھیاں بڑھانے کا مطلب ہے ان کو زیادہ کرنا اور اس کی مراد کاٹنے
 میں مبالغہ سے بچنا ہے کیونکہ بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے
 طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے جب وہ بال مشت سے زائد ہو جایا کرتے تھے
 اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کام جمعرات یا جمعہ کو کیا کرتے تھے اور ایک ہفتے سے زیادہ
 مدت تک اسے یونہی نہیں چھوڑ دیتے تھے اور تم جان لو کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: داڑھیاں بڑھاؤ اور مونچھیں پست کرو، اور اس سے
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد عجیوں اور انگریزوں کی طرح داڑھیاں کاٹنے سے ہی

روکنا ہے یعنی سب صاف کر دینا اور مونچھیں بڑھا دینا کیونکہ یہ مکروہ تحریمی ہے، اسی بات کی تصریح علامہ زین العرب وغیرہ رحمہم اللہ نے بھی کی ہے اور یہ داڑھیاں بڑھانے کا حکم اس روایت کے بالکل بھی منافی نہیں جسے عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے مشت سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے جیسا کہ ”التنویر“ میں بھی ہے۔

(12)۔ نیز ”علامہ الشیخ امام زادہ“ اور ”علامہ البروسوی“ کی پیش کردہ انہی مذکورہ بالا عبارات کا ذکر بغیر کسی قسم کی تنقید کے امام ملا علی القاری نے بھی فرمایا ہے کہ:

”قید الحدیث فی شرح الشرعة بقوله: اذا زاد علی قدر القبضة وجعله فی التنویر من نفس الحدیث وزاد فی الشرعة وكان يفعل ذالك فی الخمیس او الجمعة ولا یترکہ مدة طويلة“ یعنی (حدیث کی قید ”الشرعة“ کی شرح (مفاتیح الجنان شرح شرعة الاسلام) میں اس قول سے مذکور ہے کہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کے بال قدر مشت سے زائد ہو جاتے تو آپ زائد بالوں کو کتر وادیتے تھے، اور ”تنویر“ میں قید مذکور کو نفس حدیث قرار دیا گیا ہے اور ”الشرعة“ (شرعة الاسلام) میں اتنا اضافہ ہے کہ: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بروز جمعہ یا جمعرات کو ہی ایسا کیا کرتے تھے اور زیادہ عرصہ داڑھی کو چھوڑ نہیں دیتے تھے۔

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لہذا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(13)۔ الامام الشیخ شہاب الدین الخفاجی اسی حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے

مستدلاً فرماتے ہیں کہ: ”وقد ثبت قصرها“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا داڑھی کے مشمت سے زائد بالوں کا کاٹ دینا ثابت ہے)۔

(نسیم الریاض للغفابی جلد 1 صفحہ 331)

(14)۔ مجدد عصر امام ملا علی القاری شفاء شریف کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:

”اذا كان يأخذ منها ما زاد على القبضة وربما كان يأخذ من اطرافها ايضاً“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ریش مبارک کو (لمبائی میں) تراشا کرتے تھے تو وہ مشمت سے زائد نہیں ہو پاتی تھی اور کبھی کبھار تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو چوڑائی سے بھی تراشا کرتے تھے)۔

(شرح الشفاء لسلام علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

(15)۔ امام السیرۃ العلامة الصالحی الدمشقی نے اس حدیث کو بطور استدلال

بیان فرمایا کہ: ”عن عبد الله بن عمر (عمرو) رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته ، من طولها وعرضها بالسوية، ورواه الترمذی دون قوله بالسوية وقال: غريب وسعت محمداً يقوله“ یعنی (حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے بالوں کو طول و عرض سے برابر تراشا کرتے تھے، اور اسے ترمذی نے ”السوية“ کے بغیر روایت کیا ہے اور فرمایا کہ: یہ حدیث غریب ہے نیز میں نے امام بخاری کو بھی یہی فرماتے سنا ہے)۔

(سبل السعدی والرشاد للصالحی جلد 7 صفحہ 348)

(16)۔ العارف باللہ القاضی یوسف بن اسماعیل النہانی نے جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے شمائل منورہ میں بغیر کسی تنقید کے یوں بیان فرمایا کہ: ”وكان

صلی اللہ علیہ وسلم يأخذ من لحيته من عرضها وطولها رواه الترمذی، یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے۔) (رواہ الترمذی)

(الانوار المحمدية للنبيهاني صفحہ 139)

(17)۔ امام السیرۃ الشیخ نور الدین علی الحلی نے بھی بغیر کسی تنقید کے بیان کیا کہ: ”وكان صلى الله عليه وسلم يأخذ بالمقراض من عرض لحيته وطولها“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قینچی کے ذریعے اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

(السيرة المحمدية لنور الدين الحلي جلد 3 صفحہ 468)

(18)۔ الامام الشیخ حسین بن محمد بن حسن الدیار بکری ”تاریخ الخبیس فی احوال انفس نفیس“ میں ”الشرع“ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ: ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان يقص من لحيته من عرضها وطولها ويفعل ذلك في الخبیس والجمعة“ یعنی (بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعرات یا جمعہ کو اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(تاریخ الخبیس للسیار بکری جلد 3 صفحہ 383)

(19)۔ سر تاج الفقہاء امام ابن عابدین الشامی نے اس حدیث کو بغیر کسی قسم کی تنقید کے بطور دلیل پیش کیا ہے چنانچہ فرمایا: ”ماوراء ذلك يجب قطعه، هكذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : انه كان يأخذ من اللحية من طولها وعرضها اورده ابو عيسى : یعنی الترمذی فی جامعہ، ومثله فی البعراج، وقد نقله عنها في الفتح واقروا حذف الزيلى لفظ ”يجب“

وقال: وما زاد يقص۔

(رد المحتار علی المسند جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (داڑھی کے جو بال مشیت سے زائد ہوں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اسی طرح مروی ہے کہ: بلاشبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی ریش مبارک کے طول و عرض سے زائد بالوں کو تراشا کرتے تھے اس روایت کو ابو عیسیٰ یعنی امام ترمذی نے اپنی جامع میں وارد کیا اور اسی طرح ”المعراج“ میں بھی ہے اور وہیں سے علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں بھی نقل کیا اور اسے برقرار رکھا۔۔۔۔۔ علامہ زیلعی نے لفظ ”يجب“ یعنی ”واجب ہے“ کا لفظ حذف کر دیا اور یوں فرمایا کہ: جو بال زائد ہو جائیں وہ کاٹ دیئے جائیں۔

(20)۔ امام اجل الشیخ عبد الوہاب الشعرانی ترجیاً مستدلاً فرماتے ہیں کہ:

”وكان صلى الله عليه وسلم يأخذ من لحيته عن عرضها وطولها“
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے۔

(كشف الله عن جميع الامه للشعرانی صفحہ 1 صفحہ 50)

(21)۔ الشیخ امام ملا علی القاری نے ”شرح مسند امام اعظم“ میں اس

حدیث کو بغیر کسی تنقید کے بطور استدلال پیش کیا کہ: ”وفي حديث الترمذی ، عن ابن عمر (عمرو) انه عليه الصلوة والسلام كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها“ (اور ترمذی کی حدیث میں ہے کہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراشا کرتے تھے)۔

(شرح مسند امام اعظم لہلال علی القاری صفحہ 424)

(22)۔ الشیخ العلامة محمد عبدالرؤف المناوی نے اس حدیث ’مکان یاخذ من لحيته من عرضها وطولها‘ کی سند پر تنقید کے باوجود اس سے استدلال و استعمال کے ثبوت پر سیر حاصل مفصل کلام کر کے اسے اسلاف کا معمول بھی قرار دیا۔

(فيض القدير للمناوي جلد 6 صفحہ 578)

(23)۔ الامام المحدث ابو بکر احمد بن حسين البیهقی نے ’’شعب الايمان‘‘ میں ’’فصل فی الاخذ من اللحية والشارب‘‘ کا عنوان قائم کیا پھر اس میں صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اخذ لحيہ کے ساتھ ساتھ عمرو بن شعيب کی اس روایت کو سنداً تنقید کے باوجود روایت بھی کیا جو ترجیحاً جواز استدلال کی علامت ہے۔

(شعب الايمان للبیهقی جلد 5 صفحہ 219-220-221)

(24)۔ الحافظ الامام احمد بن ابی بکر بن اسماعیل البوصیری ’’اتحاف الخيرة المهرة بزوائد السانيد العشرة‘‘ جلد 5 میں ’’باب احفاء الشارب وتوفير اللحية واکرامها وما جاء فی الاخذ من اللحية ومن طولها وعرضها‘‘ کا عنوان قائم کیا اور اسی باب میں عمرو بن شعيب کی اسی روایت ’’مکان یاخذ من لحيته من طولها وعرضها بالسوية‘‘ کو باوجود تنقید روایت کیا اور پھر یہی نہیں بلکہ جلد 6 پر مزید ’’باب ما جاء فی الاخذ من اللحية‘‘ کا عنوان قائم کیا پھر اس باب کے تحت بھی عمرو بن شعيب کی اسی روایت ’’مکان یاخذ من لحيته من طولها وعرضها بالسوية‘‘ کو سنداً تنقید کے باوجود دوبارہ نقل کر دیا۔

(اتحاف الخيرة للبوصیری جلد 5 صفحہ 14، جلد 6 صفحہ 184)

(25)۔ شارح بخاری علامہ امام بدر الدین عینی ’’البنایہ شرح ہدایہ‘‘ میں اس

حدیث کو ثابت رکھتے ہوئے بطور استدلال فرماتے ہیں کہ: ”ما زاد علی ذلك يجب قطعه هكذا روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يأخذ من طولها وعرضها“ یعنی داڑھی کے جو بال ایک مشت سے زائد ہو جائیں انہیں کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی مروی ہے کہ بلاشبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم طول و عرض سے اخذ لحيہ فرمایا کرتے تھے۔

(البنابة شرح تصابة للمبني جلد 3 صفحہ 346)

(26)۔ علامہ امام ابن ہمام نے بھی اپنی ”فتح القدير“ میں اسی روایت سے استدلال فرمایا کہ ”وهو ای القدر المسنون فی اللحية القبضة وما وراء ذلك يجب قطعه هكذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يأخذ عن لحيته من طولها وعرضها“ یعنی داڑھی صرف ایک مشت تک ہی مسنون ہے اور جو اس سے زائد ہو اسے کاٹ دینا واجب ہے کیونکہ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی طول و عرض سے اخذ لحيہ فرمایا کرتے تھے۔

(فتح القدير لابن همام جلد 2 صفحہ 76)

(27)۔ علامہ نواب محمد قطب الدین خان دہلوی نے مشکوٰۃ المصابیح کی شرح ”مظاہر حق“ میں اسی روایت کے تحت لکھا ہے کہ: ”(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی مبارک کے ہر طرف سے بڑھے ہوئے بال کتر کر برابر کرتے تھے اور یہ اعفاء و توفیر کے منافی نہیں ہے جس کا حکم حدیث میں وارد ہوا ہے، کیونکہ ممانعت تو اس بات کی ہے کہ: اہل عجم کی طرح داڑھی کو چھوٹا مت کرو اور طول و عرض سے زیادہ لمبے بالوں کا آگے سے کاٹ دینا اس کے منافی نہیں کیونکہ یہ اصلاح کے لئے ہے اور یہ آپ صلی

اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے، نیز ابن مالک کا قول ہے کہ: داڑھی کے بالوں کو برابر کرنا سنت ہے۔“۔

(مظاہر مع لفظ السین الدہلوی (مترجم) جلد 4 صفحہ 234)

فائدہ: جی جناب! تو کیا اتنے محدثین و فقہاء کا اس حدیث کو باوجود تنقید کے قبول کرنا یہ ثابت نہیں کرتا کہ ان تمام کے نزدیک اس حدیث کی کوئی تو اہمیت ضرور ہے؟ تمہارا تو پتہ نہیں البتہ ہمیں اپنے موقف پر حق الیقین حاصل ہو گیا کیونکہ مذکورہ بالا جمہور علماء نے اس روایت کو بوجہ ضعف ترک نہیں کر دیا بلکہ انہوں نے اس سے استدلال کو ہی بہتر جانا، چنانچہ ان تمام کے نزدیک یہ حدیث درج ذیل وجوہات کی بناء پر قابل استدلال سمجھی گئی ہے مثلاً!

(1)۔ یہ روایت شریعت میں نقصان کی بجائے تحسین سنت کا فائدہ دیتی ہے۔

(2)۔ یہ روایت کسی بھی صحیح حدیث کے مخالف نہیں۔

(3)۔ عمل صحابی اور دیگر روایات سے بھی اسے تقویت پہنچتی ہے۔

(4)۔ میانہ روی کے سلسلہ میں قرآن و سنت سے بھی اس کو تقویت حاصل

ہے۔

(5)۔ خود دلائل صحیحہ ثابتہ سے ثابت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش

مبارک بھی سینہ سے متجاوز نہیں تھی (ظاہر ہے کہ اس کا سبب بھی تراشنا ہی تھا)۔

(6)۔ اہل علم کا بھی اسی پر عمل اور فتویٰ ہے چنانچہ علماء حدیث کا مسلمہ قاعدہ ہے

کہ جس حدیث کو ائمہ فن استدلال کے قابل سمجھ کر دلیل بنالیں تو وہ بھی ضعف کے باوجود قوت پا جاتی ہے۔

اور تو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذِ لعیہ پر صرف یہی ایک روایت ثابت نہیں بلکہ مزید روایات بھی کتبِ معتمدہ متداولہ میں موجود و ثابت ہیں جن میں سے کسی روایت میں اپنی ریش مبارک کو بذاتِ خود تراشنا، کسی روایت میں کسی دوسرے سے ترشوانا اور کسی روایت میں دوسروں کو اپنی داڑھیاں تراشنے کا حکم دینا بھی ثابت ہے حتیٰ کہ کسی روایت میں ایک مشمت تک ہلکی داڑھی کی فضیلت بیان کرنا بھی ثابت ہے، جن گایان ان شاء اللہ العزیز آئندہ کر دیا جائے گا چنانچہ اس وجہ سے بھی عمرو بن شعیب والی سابقہ روایت قوت پکڑ جاتی ہے۔

چنانچہ شاید یہی وجہ ہے کہ تمہارے اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 123 میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا کہ!

”سوال: داڑھی مسلمان کو کس قدر لمبی رکھنے کا حکم ہے؟“

جواب: حدیث میں آیا ہے ”داڑھی بڑھاؤ جس قدر خود بڑھے“ ہاتھ کے ایک قبضے کے برابر رکھ کر زائد کٹوا دینا جائز ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی مبارک قدرتی گول تھی تاہم اطراف و جوانب، طول و عرض سے کسی قدر کانٹ چھانٹ کر دیتے تھے۔“

— الفضل ما شہدت بہ الاعداء —

(فصل)

اخذ و اعفاء میں کوئی منافاة نہیں

تعجب ہے: تم نے اپنے فتویٰ میں ”اخذ“ یعنی داڑھی تراشنے والی حدیث کو اعفاء یعنی ”اعفوا للہی“ والی حدیث کا مد مقابل اور منافی سمجھ کر رد کر دیا حالانکہ جمہور علماء کی اچھی خاصی تعداد نے اپنی کتب میں داڑھی تراشنے والی حدیث کو دلیل بنایا اور خود اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اسی پر ثابت ہے لہذا اگر تمہاری اس بے بیان منطق کو خدا نخواستہ کچھ بھی اہمیت دے دی جائے تو حال یہ ہو کہ محدثین تو ایک طرف خود نمونہء رشد و ہدایت اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کا پیرو نہیں بلکہ (معاذ اللہ) کھلا مخالف قرار دیدیا جائے، بس یہی تو تمہارے اور ہمارے درمیان فرق ہے، تم نے وہ موقف اپنایا جس سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی خلاف سنت کے ارتکاب کے مورد الزام ٹھہرایا جانا لازمی ہوا، چاہیے تو یہ تھا کہ: مذکورہ بالا علماء کے اس روایت کو قبول کرنے اور اپنی کتب میں درج کر کے استدلال کرنے سے ہی یہ اندازہ لگالیا جاتا کہ: جمہور علماء کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو کاٹ دینے والی یہ روایت ”اعفوا للہی“ کے مد مقابل ہرگز نہیں، ورنہ یہ جمہور علماء اس روایت کو اہمیت ہی

کیوں دیتے؟ لیکن ”لَا أُسَلِّمُ“ کا کیا کیجیے؟ جتنی بھی صراحت کیجیے کم ہے چنانچہ بالصراحت ”اخذ“ و ”اعفاء“ کے درمیان عدم منافات کے دلائل ملاحظہ ہوں!

(1)۔ امام الحدیث علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: ”وَحَدَّثَنَا هُوَ لَا النَّهْيَ عَلَى مَنْعِ مَا كَانَتْ الْأَعْجَامُ تَفْعَلُهُ مِنْ قَصِّهَا وَتَخْفِيفِهَا“ یعنی (اور داڑھیاں کاٹنے کی ممانعت والی حدیث کو عجمیوں کی طرح کاٹنے اور داڑھیاں بالکل چھوٹی کر دینے سے منع پر ہی محمول کیا جائے گا)۔

(فتح الباری شرح بخاری للمفاتیح جلد 10 صفحہ 395)

نیز فتح الباری کی اسی عبارت کو بطور تائید تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 137 پر بھی نقل کیا گیا ہے۔

(2)۔ الشیخ الامام قسطلانی فرماتے ہیں کہ: ”وَحَدَّثَنَا النَّهْيَ عَلَى مَنْعِ مَا كَانَتْ الْأَعْجَامُ تَفْعَلُهُ مِنْ قَصِّهَا وَتَخْفِيفِهَا وَقَالَ عَطَاءُ: إِنَّ الرَّجُلَ لَوْ تَرَكَ لِحْيَتَهُ لَا يَتَعَرَّضُ لَهَا حَتَّىٰ افْحَشَ طَوْلَهَا وَعَرَضَهَا لِعَرَضِ نَفْسِهِ لَمِنْ يَسْتَخْفِ بِهِ“۔

(ارشاد الساری شرح بخاری للمفاتیح جلد 8 صفحہ 464)

یعنی (اور اسلاف نے ”نہی“ (اعفوا اللحی) والی حدیث کو عجمیوں کی طرح کاٹنے یا کم کرنے سے منع پر ہی محمول کیا ہے اور حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ: بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ ڈالے اور اس سے کچھ بھی نہ کاٹے تو اس کی بے حد لمبائی اور چوڑائی بری لگنے لگے گی تب تو وہ ایسے شخص کو ضرور اکسائے گی جو داڑھی کی توہین کرنا چاہتا ہے)۔

(3)۔ شیخ علامہ الصالحی الدمشقی نے بیان فرمایا ہے کہ:

”قال الطیبی: لا منافاة بین حدیث الاخذ من لجیتہ الشریفۃ صلی اللہ علیہ وسلم و بین قولہ ”اعفوا للہیات“، النہی عنہ ہو قصہا کفعل الاعجام، والاخذ من الاطراف قلیلاً لا یکون من القص فی شیء۔“

(سبل السعدی والرشاد للصالحی جلد 7 صفحہ 351)

یعنی (علامہ طیبی کہتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ریش مبارک کو تراشنے والی حدیث اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان عالیشان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ میں کوئی تضاد نہیں، بلکہ ”اعفوا“ فرما کے جس کاٹنے سے روکا گیا ہے وہ تو عجیموں کے فعل (یعنی مطلقاً مونث دینے) سے روکا گیا ہے چنانچہ داڑھی کے زائد کناروں سے تھوڑے بہت بال تراش لینا ”اعفوا“ کے خلاف نہیں)۔

(4)۔ الشیخ الامام زرقانی نے بھی ”زرقانی علی المواہب“ جلد 5 صفحہ نمبر 508 میں فرمایا ہے کہ: ”ثم لا ینافی فی فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم قولہ: ”اعفوا للہیات“۔ وقال الطیبی: المنہی عنہ: قصہا کالاعاجم او وصلہا کذنب الحبار وقال الحافظ: المنہی عنہ الاستئصال او ما قاربہ بخلاف الاخذ المذكور۔“

(الزرقانی علی المواہب جلد 5 صفحہ 508)

یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ریش مبارک کو تراشنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے بالکل منافی نہیں۔۔۔۔۔ اور علامہ الطیبی فرماتے

ہیں کہ: جس چیز سے روکا گیا ہے وہ عجیوں کی طرح (حد سے زیادہ) کاٹ ڈالنا ہے یا پھر گدھے کی دُم کی طرح بے حد لمبا چھوڑ دینا ہے اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ: جس چیز سے روکا گیا ہے وہ جڑ سے ہی اکھیڑ دینا ہے یا اس کے قریب کر دینا ہے نہ کہ: داڑھی کو ایک مشت تک رکھنے کے لئے مذکورہ تراشنا۔

(5)۔ العلامة الشیخ علی الحلبي فرماتے ہیں کہ: ”وكان صلى الله عليه وسلم يأخذ بالمقراض من عرض لحيته وطولها وقد لا ينافي ذلك ما جاء: ”أمرني ربي باعفاء لحيتي وقص شاربي““ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قینچی کیساتھ اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے اور یہ بات بالکل بھی اس حدیث کے منافی نہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: مجھے میرے رب نے داڑھی بڑھانے اور مونچھیں پست کرنے کا حکم دیا ہے)۔

(السيرة العلية للملبی جلد 3 صفحہ 468)

(6)۔ الشیخ یعقوب بن سید علی البروسوی نے ”مفاتیح الجنان“ صفحہ نمبر 362 میں بیان کیا ہے کہ: ”واعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”اغفوا للحي واحفوا الشوارب“ و اراد به النهی عما یفعله الاعاجم والافرنج من قص اللحية ای قطع کلها وتوفیر الشارب فانه مکروه، صرح به زین العرب وغیرہ رحمہم اللہ وهذا لا ینافی ما رواه عمرو بن شعيب رضي الله عنه من انه صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته طولا وعرضا اذا زاد على قدر القبضة“۔

(مفاتیح الجنان شرح شریعة الاسلام للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (جان لو کہ: بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: ”اپنی داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو پست کرو“ اور اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اس عمل سے روکنا ہے جو عجمی اور فرنگی لوگ داڑھیاں کاٹ کر کرتے تھے یعنی ساری داڑھیاں کاٹ دیتے اور مونچھوں کو بڑھا دیا کرتے تھے کیونکہ یہ ناپسندیدہ عمل ہے اسی کی زین العرب وغیرہ رحمہم اللہ نے تصریح فرمادی ہے، اور یہ مذکورہ حدیث اس روایت کے بالکل بھی خلاف نہیں جسے عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے مشت سے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے۔

(7)۔ امام علاء الدین الحکفی فرماتے ہیں کہ: ”لا یکرہ۔ تطویل

اللمية اذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة وصرح النهاية بوجوب قطع ما زاد على القبضة بالضم ومقتضاه الاثم بتركه الا ان يحصل الوجوب على الثبوت واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ، و مخنثة الرجال فلم يبحه احد ، واخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس الاعاجم“۔

(رد المحتار مع رد المحتار جلد 3 صفحہ 456-457)

یعنی (داڑھی کو ایسا طویل کرنا کہ وہ مسنون مقدار یعنی مشت تک ہی رہے مگر وہ نہیں اور نہ ہیہ میں مشت سے زائد بالوں کے کاٹنے کو واجب ہونے کی تصریح کی گئی ہے ”القبضہ“ قاف کی پیش کے ساتھ ہے، نہ ہیہ کی عبارت کا تقاضہ یہ ہے کہ: داڑھی کو مشت سے زائد بڑھانے پر گناہ ہو یہ اس وقت ہوگا جب وجوب کو ثبوت کے معنی

میں مراد نہ لیا جائے، نیز مشیت سے بھی کم کرنا یہ تو بعض مغربی لوگوں اور بیحدوں کا کام ہے جسے کسی ایک نے بھی جائز قرار نہیں دیا، اور داڑھی کو سارا کاٹ دینا ہندوؤں اور مجوسیوں کا فعل ہے۔

(8)۔ علامہ امام ابن عابدین الشامی نے بھی داڑھی کے مشیت سے زائد بالوں کا تراشنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”اعفوا اللحی“ کے غیر منافی قرار دیتے ہوئے بڑی دلچسپ تحقیق فرمائی ہے، کہ: ”(واما الاخذ منها الخ) بهذا وفق في الفتح بين ما مر في الصحيحين عن ابن عمر عنه صلى الله عليه وسلم: ”احفوا الشوارب واعفوا اللحی“ قال: لانه صح عن ابن عمر راوی هذا الحديث انه كان يأخذ الفاضل عن القبضة، فان لم يحمل على النسخ كما هو اصلنا في عمل الراوی علی خلاف مرویه مع انه روى عن غير الراوی، وعن النبي صلى الله عليه وسلم يحمل الاعفاء على اعفائها عن ان يأخذ غالبها او كلها كما هو فعل مجوس الاعاجم من حلق لحاهم، ويؤيده ما في مسلم عن ابي هريرة عنه صلى الله عليه وسلم: ”جزوا الشوارب واعفوا اللحی، خالفوا المجوس“ فهذه الجملة واقعة موقع التعليل، واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنة الرجال فلم يبعه احد الخ ملخصاً۔

(رد المحتار علی المسند المختار جلد 3 صفحہ 456-457)

یعنی (اور داڑھی کے زائد بال کاٹنا۔ الخ) فتح میں اسی سے صحیحین کی گزشتہ

حدیث کے درمیان جسے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے موافقت ثابت کر دی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”موچھوں کو پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ“ فرماتے ہیں کہ: یہ بات بھی بالکل صحیح ہے کہ: اسی حدیث کے راوی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بذات خود مشیت سے زائد بالوں کو کاٹتے تھے (جس سے داڑھیاں بڑھانے کے حکم کا نسخ ثابت ہوتا ہے) لیکن اگر ہم اپنے اصول کے مطابق خود راوی کا اپنی ہی روایت شدہ حدیث کے خلاف عمل کرنے کی وجہ سے مزید رواۃ کی موجودگی میں (”اعفوا للہی“ والی حدیث کو) نسخ پر نہ بھی محمول کریں تو پھر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت شدہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کو ایسے بڑھانے پر ہی محمول کیا جائے گا جو داڑھیوں کو کاٹ کر مشیت سے بھی کم کر دیئے جانے یا سارا ہی کاٹ ڈالنے کے خلاف ہوگا جیسا کہ مجوسیوں کا فعل ہے جو اپنی داڑھیوں کو مونڈ ڈالا کرتے تھے، اور مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث بھی اسی کی تائید کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”موچھیں کاٹ کر اور داڑھیاں بڑھا کر مجوسیوں کی مخالفت کرو“ چنانچہ یہ جملہ مقام بیان علت پر ہی واقع ہوا ہے، لہذا مشیت سے زائد بالوں کو تراشنا یہ اس فعل کے مشابہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ بعض مغربی اور مردانہ ہیجڑے کرتے ہیں کیونکہ اس کو (یعنی مغربی و ہیجڑوں کے فعل کو) کسی ایک نے بھی جائز قرار نہیں دیا۔ الخ۔ ملخصاً۔

(9)۔ علامہ محمد عبدالرؤف المناوی نے بھی فرمایا کہ: ”ثم ان فعله هذا لا

یناقض قوله : ”اعفوا للہی“ لان ذالك في الاخذ منها لغير حاجة او

لنحو تزين وهذا فيما اذا احتيج اليه لتشعث او افراط يتأذى به ، وقال

الطیبی: المنہی عنہ: هو قصہا کالاعاجم او وصلہا کذنب الحمار وقال ابن حجر: المنہی عنہ الاستئصال او ما قاربہ، بخلاف الإخذ المذكور۔

(فیض القیبر للسنہی جلد 6 صفحہ 578)

یعنی (پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ریش مبارک کو تراشنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے بالکل منافی نہیں، کیونکہ اس حدیث میں ممانعت تو اس تراشنے سے ہے جو بغیر کسی ضرورت اور محض (عورتوں کی طرح) آراستہ ہونے کے لئے کیا جائے اور وہ (مشت سے زائد بالوں کا) تراشنا اس وقت ہوتا ہے جب داڑھی کے بال بکھر جائیں یا اتنے بڑھ جائیں کہ ایذا دینے لگ جائیں، اور علامہ الطیبی فرماتے ہیں کہ: جس تراشنے سے روکا گیا ہے وہ عجمیوں کی طرح (حد سے زیادہ) کاٹ ڈالنا ہے یا پھر گدھے کی دُم کی طرح بے حد لمبا چھوڑ دینا ہے اور محافظ ابن حجر یوں فرماتے ہیں کہ: جس تراشنے سے روکا گیا ہے وہ جڑ سے ہی اکھیڑ دینا ہے یا اس کے قریب کر دینا ہے نہ کہ: داڑھی کو ایک مشت تک رکھنے کے لئے مذکور تراشنا۔

(10)۔ شارح المشکوٰۃ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”قال الطیبی: هذا

لا ینافی قوله صلی اللہ علیہ وسلم: ”اعفوا اللحی“ لان المنہی عنہ هو قصہا کفعل الاعاجم، او جعلہا کذنب الحمار والمراد بالاعفاء

التوفیر منه کما فی الروایۃ الاخری والاخذ من الاطراف قلیلا لایکون من القص فی شیء“ یعنی (علامہ امام طیبی فرماتے ہیں کہ: یہ داڑھی تراشنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے منافی نہیں ہے کیونکہ جس کاٹنے

سے روکا گیا ہے وہ عجیوں کی طرح کاٹنا ہے، یا ایسا کاٹنا کہ داڑھی کبوتر کی دم کی طرح ہو جائے اور ”بڑھانے“ کا مطلب: عجیوں سے وافر کرنا ہے جیسا کہ دوسری روایت میں ہے اور فقط کناروں سے داڑھی کو تراش لینا یہ اسے مشت سے کم کرنا نہیں ہوتا۔

(الرفاء شرح الشکوة لہذا علی القاری جلد ۸ صفحہ ۲۸۵)

(۱۱)۔ امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ: ”یحمل الاعفی علی اعفاھا من ان یأخذ غالبھا او کلھا کما ہو فعل المجوس الاعاجم من حلق لحامہم کما یشاہد فی الہنود وبعض اجناس الفرنج فیقع بذالک الجمع بین الروایات ویؤید ارادة هذا ما فی المسلم عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”جزوا الشوارب واعفوا اللحي خالفوا المجوس“ فہذہ الجملة واقعة موقع التعلیل واما الاخذ منها وہی دون ذالک کما یفعلہ بعض المغاربة والخنثی الرجال لم یبحہ احد۔“

(فتح القدیر لابن ہمام جلد ۲ صفحہ ۷۷ کتاب الصوم)

یعنی (داڑھیاں بڑھانے کے حکم کو اسی بات پر محمول کیا جائے گا کہ: داڑھی کا اکثر یا تمام حصہ نہ کاٹ دیا جائے جیسا کہ عجی مجوسی لوگوں کی عادت ہے کہ وہ اپنی داڑھیوں کو سرے سے ہی مونڈ ڈالتے ہیں اسی طرح کا عمل ہندوؤں اور بعض انگریزوں میں بھی ملاحظہ کیا جاتا ہے، چنانچہ اگر حکم اعفاء کے اسی مفہوم کو مراد لیں گے تبھی روایات میں تطبیق ہوگی چنانچہ اس مراد و مفہوم کی تائید مسلم شریف کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مونچھوں کو پست کرو، اور داڑھیوں کو بڑھنے دو اور

مجوسیوں کی مخالفت کرو“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جملہ (مجوسیوں کی مخالفت کرو) تعلیل کی جگہ واقع ہوا ہے اور بہر حال داڑھی کو کاٹ کر ایک مشت سے بھی کم کر دینا جیسا کہ بعض مغرب زادے اور بیجڑے کرتے ہیں اسے کسی نے بھی جائز قرار نہیں دیا۔

(12)۔ امام زین الدین ابن نجیم فرماتے ہیں کہ: ”واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة والمختلة من الرجال فلم يباحه احد كذا في فتح القدير وقد صرح في النهاية بوجوب قطع ما زاد على القبضة بالضة مقتضاة الاثم بتركها“۔

(بحر الرائق جلد 2 صفحہ 270 مطبوعہ مصر)

اور داڑھی کے بالوں کو کاٹ کر مشت سے کم کر دینا جیسا کہ بعض مغرب زادے اور بیجڑے کرتے ہیں اسے کسی نے بھی جائز نہیں کہا جیسا کہ فتح القدير میں ہے اور نہ یہ میں صراحت کی گئی ہے کہ ایک مشت سے بڑھے ہوئے داڑھی کے بال کاٹنا واجب ہے، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ داڑھی کو یونہی چھوڑ دینے والا گناہگار ہوگا۔

(13)۔ علامہ قاضی ابن ولید سلیمان فرماتے ہیں کہ: ”وقد استحب ذلك مالك رحمه الله تعالى لان الاخذ منها على وجه لا يغير الخلقة من الجبال والاتصال لها مثلة كخلق رأس المرأة فمنع من استيصالها او ان يقع منها مع تغير الخلقة ويؤدي الى المثلة واما ما تزايد منها وخرج عن الجبال الى حد التشحط وبقائه مثلة“

(المنتقى شرح الموطأ جلد 3 صفحہ 32 كتاب الحج)

یعنی (امام مالک نے اسے مستحب قرار دیا ہے کیونکہ سر اور داڑھی کے زوائد تراشنا اس وجہ سے ہے کہ انسانی تخلیقی جمال میں بد صورتی نہ آجائے، اور یہ عمل درست ہے، لیکن داڑھی کو جڑ سے ہی مونڈ ڈالنا شکل کے بگاڑ کا باعث بنتا ہے جیسا کہ عورت کا اپنے سر کے بال ہی منڈوا دینا، تو امام مالک نے داڑھی کے بالوں کو جڑ سے مونڈ دینا یا ایسے طریقے سے کاٹنے سے منع فرمایا ہے جس سے مردانگی پر اثر پڑے اور شکل میں بگاڑ آئے، نیز جو بال حد شرعی سے بڑھ جائیں وہ جمال سے نکل کر بد صورتی کی حد تک بڑھ جاتے ہیں تو ان بالوں کو باقی چھوڑ دینا بھی ”مشلہ“ یعنی شکل کا بگاڑ ہے۔

(14)۔ محشی مشکوٰۃ مولانا احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں کہ: ”قوله: ”کان يأخذ من لحيته“ هذا لا ینافی قوله صلی اللہ علیہ وسلم: ”اعفوا اللحی“ لان المنهی عنه هو قصها کفعل الاعاجم۔ والمراد بالاعفاء: التوفیر منه کہا فی الروایة الاخری والاخذ من الاطراف قليلا لایکون من القص فی شیء۔“

(حاشیۃ مشکوٰۃ للسہارنپوری صفحہ 381)

یعنی (صحابی کا قول کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو تراشا کرتے تھے“ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کہ: ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے منافی نہیں ہے کیونکہ جس کاٹنے سے روکا گیا ہے وہ عجمیوں کی طرح کاٹنا ہے۔۔۔۔۔ اور ”بڑھانے“ کا مطلب: عجمیوں سے وافر کرنا ہے جیسا کہ دوسری روایت میں ہے اور فقط کناروں سے داڑھی کو تراش لینا یہ اسے مشت سے کم کرنا نہیں ہوتا۔

(15)۔ شارح مشکوٰۃ نواب محمد قطب الدین خان دہلوی لکھتے ہیں کہ:

”(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داڑھی مبارک کے ہر طرف سے بڑھے ہوئے بال کتر کر برابر کرتے تھے اور یہ اعفاء اور توفیر کے منافی نہیں جس کا حکم احادیث میں وارد ہوا ہے کیونکہ ممانعت تو اس بات کی ہے کہ: اہل عجم کی طرح داڑھی کو چھوٹا مت کرو اور طول و عرض سے زیادہ لمبے بالوں کا آگے سے کاٹ دینا اس کے منافی نہیں کیونکہ یہ اصلاح کے لئے ہے اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے)۔“

(مظاہر صوفیہ لقطب الدین الدہلوی (مترجم) جلد 4 صفحہ 234)

(16)۔ اسی طرح تمہاری مستند کتاب ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ میں ہے کہ: ”یحمل النہی علی الاستیصال او ما قاربہ، بخلاف الاخذ المذکور“ یعنی (داڑھی کٹانے کی ممانعت کو جڑ سے اکھیڑنے یا کاٹ کر اس کے قریب کر دینے پر ہی محمول کیا جائے گا، لیکن مذکورہ تراشنے والے فعل پر نہیں)۔

(فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری جلد 1 صفحہ 229)

لہذا اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ: داڑھی کے زائد بالوں کو قطع کرنے والی روایت ”اعفوا اللحی“ سے متعارض نہیں تو پھر اسے محض تمہارے خیال و قیاس فاسد کی وجہ سے کیونکر چھوڑ دیا جائے حالانکہ احناف تو بحمدہ تعالیٰ قبولیت حدیث کے معاملے میں دوسرے تمام گروہوں سے ”ممتاز مع الشرف“ ہیں کہ: احناف کے نزدیک حدیث کو قیاس پر ترجیح ہوتی ہے اگرچہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو؟ اور یہاں پر اس روایت کا ضعف استدلال کو کچھ بھی مضرت نہیں کیونکہ ”اعفوا اللحی“ میں جس کاٹنے سے منع کیا گیا ہے وہ بقدر قبضہ نہیں بلکہ مونڈنا یا مشت سے بھی چھوٹا کر دینا ہے چنانچہ اسی لئے!

(i)۔ امام قرطبی فرماتے ہیں کہ: ”لایجوز حلقها ولا نتفها ولا قص الکثیر منها“ یعنی (داڑھی کو نہ ہی موٹنا جائز اور نہ ہی اکھیڑنا اور نہ ہی حد سے زیادہ تراشنا جائز)۔

(المفخم لما اشکل من تلخیص مسلم للقرطبی جلد 1 صفحہ 512)

(اتحاف السادة المتقیں جلد 2 صفحہ 419)

(ii)۔ اسی طرح الشیخ یعقوب بن سید علی البروسوی لکھتے ہیں کہ: ”(واعفاء اللحمة) ای تکثیرها والمراد منه عدم المبالغة فی الجز“ یعنی (داڑھی کو زیادہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ: کاٹنے میں مبالغہ نہ کیا جائے)۔

(مفاتیح الجنان للبروسوی صفحہ 361-362)

علیہ الرحمۃ چنانچہ اگر تم اسے تسلیم نہیں کرتے تو ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ: تم ثابت کرو کہ داڑھیاں بڑھانے کا حکم ان مشرکوں یا یہود و نصاریٰ اور یا پھر ان مجوسیوں کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیاں ایک مشت رکھ کر بقیہ کاٹ دیتے تھے یعنی زائد ہونے پر کاٹ دیا کرتے تھے جس کو دیکھتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہو کہ: مشرکین یا یہود و نصاریٰ یا مجوسیوں کی اس فعل میں مخالفت کرو اور خبردار کوئی مشت پر بھی داڑھی نہ کاٹے بلکہ داڑھیاں جہاں جاتی ہیں جانے دو، خواہ ناف یا اس سے بھی نیچے۔

تعجب ہے! کہ: ایک طرف تو تم لوگ ہمارے بھولے بھالے عوام کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے یہ کہہ کر منع کرتے رہتے ہو کہ: ناف کے نیچے شرمگاہ ہے نماز میں ہاتھ اس جگہ نہیں باندھنا چاہیے اور دوسری طرف داڑھیوں کو وہاں تک بڑھانے پر فتویٰ دے رہے ہو۔

چنانچہ تمہیں یہ بھی ثابت کرنا چاہیے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار کے مذکورہ بالا فعل کی وجہ سے اپنی ریش مبارک بھی ناف تک بڑھائی تھی ”ان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ تو کم از کم اتنا ہی سوچ لو کہ کیا خواہ مخواہ ”اعفوا اللحی“ والی روایت کو ایک مشتمل داڑھی پر جبراً مسلط کر دینا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ من مانی نہیں؟ پھر بھلا ”من کذب علی متعبداً فلیتبعوا مقعده من النار“ اور کہاں صادق آئے؟

حق تو یہ ہے کہ: ”اخذ لحیہ“ ان کفار کے خلاف ہے جو اپنی داڑھیاں اتنی بڑھاتے کہ: قبیح اور بھیا نک صورت نمودار ہو جاتی اور ”اعفاء لحیہ“ کا حکم ان کفار کے خلاف ہے جو داڑھیاں سرے سے ہی مونڈ کر صنفِ زنان خانہ میں شامل ہو جاتے ہیں یا پھر داڑھی کے نت نئے ڈیزائن بناتے پھرتے ہیں، چنانچہ!

(1)۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ: ”جاء رجل من المجوس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وحلق لحيته واطال شاربه فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : ما هذا؟ قال : هذا في ديننا ، قال : في ديننا ان نجز الشارب وان نعفى اللحية“ یعنی (ایک مجوسی آدمی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا جسکی داڑھی منڈی ہوئی اور مونچھیں لمبی تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: یہ کیا ہے؟ بولا: یہ ہمارے دین کی علامت ہے، فرمایا: اور ہمارے دین کی علامت یہ ہے کہ: ہم مونچھیں کاٹتے اور داڑھیاں بڑھاتے ہیں)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 110)

(2)۔ نیز غنیہ ذوی الاحکام، بحر الرائق، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، در مختار مع رد المحتار اور فتح القدیر وغیرہا میں ہے کہ: ”الاخذ منها وہی دون ذالك كما یفعله بعض المغاربة ومختلة الرجال فلم یبعه احد واخذ کلها فعل مجوس الاعاجم والیہود والہنود بعض اجناس الافرنج“ یعنی (داڑھی کو اس حد تک تراشنا یا کترنا کہ وہ مشت سے کم ہو جائے ناجائز ہے جیسا کہ: بعض مغربیت زدہ لوگ اور بیجڑے کرتے ہیں یہ کسی کے لئے بھی جائز نہیں اور سب لے لینا مجوسی، یہودی، ہندو اور بعض فرنگیوں کا فعل ہے)۔

(در المختار مع رد المحتار جلد 3 صفحہ 456-457)

(غنیۃ ذوی الملکام جلد 1 صفحہ 208)

(بحر الرائق للابن نجیم جلد 2 صفحہ 280)

(حاشیۃ علی مراقی للطحطاوی صفحہ 372)

(فتح القدیر للابن الرسام جلد 2 صفحہ 270)

(3)۔ تفسیر قرطبی میں ہے کہ: ”والاعاجم یقصون لحاہم ویوفرون شواربہم او یوفرونہا معاً“ یعنی (عجمی لوگ اپنی داڑھیوں کو مشت سے بھی چھوٹا کرتے اور مونچھوں کو بڑھا دیتے ہیں یا پھر دونوں ہی کو بہت زیادہ لمبا کر دیتے ہیں)

(تفسیر الملکام القرآن للقرطبی جلد 2 صفحہ 104)

(4)۔ ”احیاء العلوم“ اور ”قوت القلوب“ میں ہے کہ: ”(تقصیصھا

کالتعبیۃ طاقۃ علی طاقۃ للتزین للنساء والتصنع) وعن کعب وابی الجلد وصفا قوما یکونون فی آخر الزمان یقصون لحاہم کذب

الحمامة و يعرقفون نعالهم كالمنجل اولئك لا اخلاق لهم“ یعنی (اس خیال سے داڑھی کاٹ کر چھوٹی کرنا کہ عورتوں کی نظروں میں خوبصورت لگے، چنانچہ اس بارے میں) حضرت کعب احبار اور ابوالجہل سے روایت ہے کہ: آخری زمانے میں کچھ لوگوں کی عادت یہ ہوگی کہ وہ اپنی داڑھیوں کو اس طرح کاٹیں گے جیسے کبوتری کی دم ہو اور اپنی جوتیوں کو اس طرح نوکیلا بنائیں گے جس طرح درانتیاں ہوں ایسے لوگوں کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔

(قوت القلوب للسی طالب المکی جلد 2 صفحہ 242)

(اصباہ العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 168)

(5)۔ چنانچہ اسی کی تائید میں تمہارے معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 138 میں یوں کہا گیا ہے کہ: ”حاصل یہ کہ: سلف صالح جمہور صحابہ و تابعین وائمہ محدثین کے نزدیک ایک مشیت تک داڑھی کو بڑھنے دینا حلق و قصر وغیرہ سے اس کا تعارض نہ کرنا واجب ہے کہ اس میں اتباع سنت اور مشرکوں کی مخالفت ہے اور ایک مشیت سے زائد کی اصلاح جائز ہے اور بافراط شعرلحیہ و تشوہ وجہ و صورت و تشبہ بہ بعض اقوام مشرکین، ہندو و سادھو و سکھ وغیرہ جن کا شعار باوجود افراط شعرلحیہ عدم اخذ ہے قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے ورنہ مشرکوں کی موافقت سے خلاف سنت بلکہ بدعت ثابت ہوگی جس کا سلف صالحین میں سے کوئی بھی قائل نہیں۔“

ثابت ہوا کہ: اسلام نے ہمیں میانہ روی کا وہ راستہ بتایا ہے جس سے کفار کے کسی بھی ٹولے سے ہمارا کوئی تعلق نہ رہے اور چہرے کے حسن میں بھی اضافہ ہوتا ہو، اور وہ ایک مشیت داڑھی میں ہی ہے۔

لطیف نکتہ:

تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 138 کی روشنی میں داڑھی کے زوائد تراشنا دراصل حدیث اعفاء پر عمل کرنے کا صحیح طریقہ ہے چنانچہ لکھا ہے کہ: ”اور یہ بھی واضح ہو کہ: حدیث نبوی! ”انہکوا الشوارب واعفوا اللحی وخالفوا المشرکین“ جب تک کہ: حدیث کے تینوں جملوں پر پوری طرح عمل نہ کیا جائے گا اتباع سنت اور مشرکین کی مخالفت نہ ہوگی مثلاً اگر کوئی مونچھوں کو حذف کر دے اور اعفاء لحیہ نہ کرے یا کرے مگر باوجود افراطِ شعرِ لحیہ و تشوہ وجہ و تشبہ بہ بعض مشرکین مذکورہ بالا اس کی اصلاح نہ کرے تو حدیث کے جملہ ”خالفوا المشرکین“ پر عمل نہ ہوگا اس لئے کہ: ”خالفوا المشرکین“ کا الف لام استغراقی ہے کہ: مشرکوں کی ہر نوع و ہر حیثیت سے مخالفت کاملہ واجب ہے اور وہ مخالفت قطع شوارب سے ہو یا اعفاء لحیہ سے ہو یا باوجود افراطِ شعرِ لحیہ عدم اصلاح شعرِ لحیہ سے ہو اور اگر ان شقوق میں سے کوئی شق باقی یا ناقص رہ گئی تو مخالفت کاملہ نہ ہوگی لہذا اتباع سنت بھی نہ ہوگا، ورنہ داڑھی مونچھیں منڈانے والوں پر کوئی اعتراض نہ ہوگا کہ: ”انہکوا الشوارب“ پر عمل ہو کر اتباع سنت و مخالفت مشرکوں کی ہوگئی ”ولا قائل بہ احد من علماء الاسلام“ پس افراطِ شعر کی صورت میں قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے۔“

(فصل)

ریشِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تک تھی؟

چنانچہ عین ممکن ہے کہ: جوشِ جہالت میں کوئی ہم پر یہ اعتراض کر دے کہ: آپ ایک مشّت کا نعرہ لگا رہے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریشِ مبارک کے بارے میں صحیح حدیث میں ”سینہ تک“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں نیز قاضی عیاض مالکی نے بھی شفاء شریف میں روایت کیا ہے کہ: ”کث اللحية تبلاً صدره“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریشِ مبارک اتنی گھنی ہوتی تھی کہ: سینہ مبارک کو بھر دیتی تھی)، چنانچہ ثابت ہوا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ریشِ مبارک کے بال مبارک ایک مشّت سے زائد تھے جو سینہ مبارک کو ڈھانپ لیتے تھے۔

تو میں کہتا ہوں کہ: حدیث میں ”تبلاً صدره“ اور ”ملأت نحره“ دونوں طرح کے الفاظ وارد ہیں اور ”نحر“ والی روایت تو خود تمہارے مجہول مفتی نے بھی اپنے فتویٰ میں بیان کی اور اس سے استدلال بھی کیا جس سے اس حدیث کے تمہارے نزدیک مستدل بہ ہونے کی بھی دلیل حاصل ہے چنانچہ ”صدر“ ہو یا ”نحر“ اس میں بھی کوئی تضاد نہیں بلکہ ”صدر“ کی تفسیر ”نحر“ ہے اور ”نحر“ سے ائمہ لغت اور محدثین کے ہاں کیا مراد ہوتی ہے؟ اس کی وضاحت بھی جمہور علماء

نے اپنی کتب میں اچھی طرح کر دی، چنانچہ!

(۱)۔ امام راغب اصفہانی فرماتے ہیں کہ: ”النحر: موضع القلادة من الصدر ونحرته: اصبحت نحره ومنه نحر البعير“ یعنی ”نحر“: سینہ کے (اوپر) ہار ڈالنے کے مقام کو کہتے ہیں جیسے (کوئی کہے) کہ: ”نحرته“ یعنی میں اس کے گلے تک پہنچا اور اسی سے اونٹ کو نحر کرنا بھی مشتق ہے۔

(الفردات فی غریب القرآن للامام اصفہانی صفحہ 487)

(۲)۔ علامہ ابن منظور فرماتے ہیں کہ: ”النحر: الصدر، والنحور: الصدور، ابن سیدہ: نحر الصدر اعلاه، وقيل: هو موضع القلادة منه — و نحر البعير ينحرة نحرا: طعنه في منحره حيث يبدو الحلقوم من اعلى الصدر“۔

(لسان العرب لابن منظور جلد 3 صفحہ 763)

یعنی ”نحر“ سے مراد سینہ ہے اور ”نحور“ (جمع) سے مراد سینے ہیں اور علامہ ابن سیدہ کہتے ہیں کہ: ”نحر“: سینے کے اوپری حصے کو کہتے ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ: نحر: ہار ڈالنے کی جگہ کو کہتے ہیں۔۔۔۔۔ اور اونٹ کے نحر سے مراد اونٹ کو ذبح کرنا ہوتا ہے یعنی اونٹ کے سینہ کے اوپری حصے پر وار کرنا جو حلق سے ظاہر ہوتا ہے ”نحر“ کہلاتا ہے۔

(۳)۔ امام قاضی عیاض المالکی فرماتے ہیں کہ: ”النحر معلوم، وهو مجتمع التراقي في اعلى الصدر“ یعنی ”نحر“ اپنی مراد میں معروف لفظ ہے اور یہ سینے کے اوپر (گلے میں) تعویز کے باندھنے کی جگہ کو کہتے ہیں۔

(مشارحة الانوار علی صحاح الآثار لعیاض مالکی جلد 2 صفحہ 10)

(4)۔ علامہ شیخ اللغة السيد محمد مرتضى بن محمد الحسيني الزبيدي فرماتے ہیں کہ:

”نحر: نحر الصدر: اعلاه، وقيل النحر: هو الصدر بنفسه،۔ او

النحر: موضع القلادة من الصدر،۔ نحر البعير ينحرة نحرا:

طعنه في منحرة حيث يبدو الحلقوم من اعلى الصدر۔“

(تاج العروس من جواهر القاموس جلد 14 صفحہ 100)

یعنی (”نحر“ سے مراد سینہ کا نحر ہے یعنی اس کا اوپری حصہ، اور بعض نے کہا

ہے کہ ”نحر“ سے مراد بذات خود سینہ ہی ہوتا ہے،۔۔۔۔۔ یا پھر ”نحر“ سے

مراد سینہ (کے اوپر) ہارڈالنے کی جگہ ہوتی ہے،۔۔۔۔۔ اونٹ کے ”نحر“ سے مراد

اونٹ کو ذبح کرنا یعنی اونٹ کے سینہ کے اوپری حصے پر وار کرنا جو حلق سے ظاہر ہوتا

ہے)۔

(5)۔ الشیخ شہاب الدین الخفاجی نے یوں تحریر فرمایا کہ: ”قولهم ”قد ملأت

نحره“ ونحر الصدر اعلاه او موضع القلادة منه فمراد المصنف رحمه

الله تعالى اعلى الصدر والا لطالت وقد ثبت قصرها وقيل المراد انها

تبدأ ما يقابل الصدر بها فاستوت طولا وعرضا والحاصل من ذلك ان

لحيته صلى الله عليه وسلم معتدلة طولا وعرضا غير خفيفة۔“

(نسب الرياض للخفاجی جلد 1 صفحہ 331)

یعنی (قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا قول: ”قد ملأت نحره“ اور

”نحر“ سینے کے اوپری حصے کو کہتے ہیں یا گلے کے اس حصے کو جہاں ہارڈالا جاتا ہے

چنانچہ مصنف (قاضی عیاض مالکی) علیہ الرحمۃ کی مراد بھی سینہ کا اوپری حصہ ہی ہے ورنہ

تو داڑھی کو لمبا ماننا پڑے گا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کا (ایک مشت تک) قصیر ہونا ثابت ہے، اور بعض علماء نے کہا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک چوڑائی اور لمبائی میں (زیادہ نہیں بلکہ) فقط سینہ مبارک کے مقابل تک ہی رہتی تھی بہر حال: حاصل کلام یہ ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک لمبائی اور چوڑائی میں بالکل ہلکی بھی نہیں تھی بلکہ میانہ روی پر ہی تھی۔

(6)۔ امام ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ: ”(تبدأ صدره) ای ما یقابلها مع قصر فیها وانبساط اذ کان يأخذ منها ما زاد علی القبضه وربها کان يأخذ من اطرافه ایضا والحاصل انه لم یکن کوسج ولا خفیف اللحیة ولا مقصوصها غیر نازلة الی صدره“۔

(شرح الشفاء، لیسہ علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (تبدأ صدره) سے مراد یہ ہے کہ: ریش مبارک زیادہ قصیر نہ تھی بلکہ سینہ مبارک کے مقابل تھی اور وہ بھی صرف اتنی کہ: جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ریش مبارک کو پکڑتے تو مشت سے زائد نہیں ہوتی تھی کیونکہ کبھی کبھار آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کو اطراف سے تراش بھی لیا کرتے تھے اور حاصل کلام یہ ہے کہ: نہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بید لمبی داڑھی والے تھے اور نہ ہی زیادہ چھوٹی داڑھی والے اور نہ ہی اتنی کٹی داڑھی والے کہ جو سینہ مبارک تک بھی نہ پہنچے۔

(7)۔ علامہ ابن عساکر فرماتے ہیں کہ: ”عن انس رضی اللہ عنہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الناس قواما واحسن الناس وجها واطیب الناس ریحا والین الناس کفا وکانت له جبة الی

شعبة اذنيه وكانت لحيته قد ملأت من ههنا الى ههنا وامر يديه
على عارضيه“۔

(تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر جلد 1)

یعنی (حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
جسم پاک کی بناوٹ تمام جہان سے بہتر، چہرہ تمام عالم سے خوب تر، مہک سارے
زمانے سے خوشبو تر، ہتھیلیاں سب لوگوں سے نرم تر، بال کانوں کی لوتک اور ریش
مبارک یہاں سے یہاں تک بھری ہوئی تھی اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اپنے
رخساروں پر اشارہ کر کے بتایا)۔

چنانچہ ان تمام تصریحات کی رو سے اب مذکورہ بالا حدیث کا معنی یہ ہوا کہ:
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک آپ کے ”نحر“ یعنی سینہ مبارک کے
بالائی حصہ کو ڈھانپ لیتی تھی جس سے ثابت ہوا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش
مبارک سینہ کے بالائی حصے تک ہی تھی جس کی مقدار ایک مشت سے زائد نہیں تھی اسی
لئے تو امام ملا علی القاری ”جمع الوسائل شرح الشبائل“ جلد 1 صفحہ نمبر 45 میں
لکھتے ہیں کہ: ”ان عظیم اللحية بلا طول غیر مستحسن عرفا فان كان
الطول الزائد بان تكون زيادة على القبضة فغير ممدوح شرعا“ یعنی
داڑھی کا عظیم ہونا لمبائی کے بغیر عرف میں اچھا نہیں لیکن اگر یہ لمبائی ایک مشت سے
بھی زیادہ ہو جائے تو وہ شرعی طور پر قابل تعریف نہیں رہتی۔

(فصل)

اخذِ لحیہ میں کوئی شرعی حرج نہیں

علماء حق کی تحریروں کے مطابق داڑھی کے مشتمل سے زائد بالوں کو کاٹ دینے میں شرع شریف کا کوئی نقصان بھی تو نہیں ہے پھر اس پر اتنا شور کیوں؟ چنانچہ!

(1)۔ ”رد المحتار“ میں ہے کہ: ”وفی شرح الشیخ اسماعیل: لا

بأس بان یقبض علی لحیتہ ، فاذا علی قبضتہ شیء جزہ کما فی النیۃ ، وهو سنة کما فی المبتغی ، وفی المجتبیٰ والینایم وغیرہما : لا بأس باخذ اطراف اللحیۃ اذا طالت“۔

(رد المحتار علی الدر المختار جلد 3 صفحہ 456)

یعنی (شیخ اسماعیل کی شرح میں ہے کہ: داڑھی کو مشتمل میں پکڑ کر زائد کو کاٹ دینے میں کوئی نقصان نہیں ہے جیسا کہ ”منیہ“ میں بھی لکھا ہوا ہے، اور ایسا کرنا سنت بھی ہے جیسا کہ ”المبتغی“ میں لکھا ہے، اور ”المجتبیٰ“، ”الینایم“ اور ان کے علاوہ دیگر کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ: داڑھی جب زیادہ لمبی ہو جائے تو اس کے اطراف سے تراش لینے میں کوئی نقصان نہیں)۔

(2)۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ: ”من الملتقط : لا بأس اذا طالت لحیتہ

طولا وعرضا لكنه مقيد بها اذا زاد على القبضة“ یعنی ”(الملتقط“ میں ہے کہ: جب داڑھی طول وعرض میں بڑھ جائے تو ایک مشت سے زائد کاٹ دینے سے شرع میں کوئی حرج نہیں)۔

(فتاویٰ ہندیہ المعروف عالمگیری جلد 5 صفحہ 358)

(3، 4، 5)۔ امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی، امام ملا علی القاری اور علامہ الشیخ

البروسوی لکھتے ہیں کہ: ”ان قبض الرجل علی لحيته واخذ ما تحت القبضة فلا بأس به۔ فان الطول المفرط يشوه الخلقة ويطلق السنة المفتابين بالنسبة اليه فلا بأس للاحتراز عنه علی هذه النية“۔

(امیاء العلوم للفرانی جلد 1 صفحہ 166)

(مرقاۃ المفاتیح لسلام علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(مفاتیح الجنان للبروسوی صفحہ 362)

یعنی (اگر کوئی شخص اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو تراش دے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ داڑھی کا بے جا لمبا ہونا چہرے کو بگاڑتا ہے اور اس کی نسبت کئی لوگوں کی زبانیں دراز کرتا ہے چنانچہ اس نیت سے بھی قباحتوں سے بچتے ہوئے داڑھی کے زائد بالوں کو کاٹ دینے میں شرع شریف کا کوئی حرج نہیں)۔

نوٹ: اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں: جب ”اخذ لحيه“ میں شرعاً کوئی

حرج بھی نہیں تو پھر انکار کا کبھیڑ اکھڑا کرنے کا کیا مطلب؟ اور پھر سابق الذکر ”عمر بن شعیب“ والی روایت کو ”عمر بن ہارون“ کے ضعف کی وجہ سے رد کر دینے کی کیا وجہ؟ خوب جان لینا چاہیے کہ اللہ کی ذات پاک اور بے نیاز ہے! عمرو بن شعیب کی

اسی ایک حدیث سے استدلال پر جمہور علماء کرام کی متعدد سابقہ تصریحات وارد ہوئیں ، حالانکہ ”عمر بن ہارون“ کے بارے میں امام ترمذی خود فرماتے ہیں کہ: امام بخاری کو میں نے ”عمر بن ہارون“ کے بارے میں ”حسن الرائے“ پایا، لیکن چونکہ دیگر علماء نے ضعف بیان کیا ہے لہذا ترجیح ضعف کی صورت میں بھی خود علماء جمہور کے نزدیک یہ ضعف ”استدلال“ کو کچھ بھی مضر نہیں ، جیسا کہ تصریحات وافرہ سے ثابت ہو چکا، معلوم ہوا کہ: ہر ضعیف حدیث کو یونہی رد کر دینا جمہور علماء کا طریقہ نہیں خاص کر جب اس کے حق میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل بھی مثبت و شاہد ہو۔

اور تو اور سابق میں تمہارے اپنے علماء کی گواہی سے ثابت ہو چکا ہے کہ: ضعیف حدیث جس پر صحابہ کا عمل بھی شاہد ہو اور اس کے بالمقابل کوئی صحیح حدیث بھی نہ ہو اور وہ حدیث موضوع بھی نہ ہو تو حدیث قابل عمل ہوتی ہے اسے یونہی فقط اپنے قیاس فاسد سے رد کر دینا انصاف نہیں۔

(فصل)

سیدنا ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کو اخذ لحيہ کا حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

”ابو حنیفة عن الہیثم عن رجل : ان ابا قحافة اتى النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ولحيته قد انتشرت ، قال فقال : لو

اخذتم ، و اشار بيده الى نواحي لحيته“

یعنی (امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ”ہیثم“ سے روایت کرتے ہیں اور وہ کسی
شخص سے، کہ: بلاشبہ حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ (فتح مکہ کے موقع پر) رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے انکی داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے
(راوی) فرماتے ہیں کہ: یہ دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کاش کہ: تم
انہیں کاٹ لیتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے ارد گرد کے بالوں کی طرف
اشارہ فرمایا۔

- (جامع المسانید للخوازمی جلد 2 صفحہ 446 رقم 1697)
(کتاب الآثار للامام ابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 989)
(مسند الامام الاعظم ابی حنیفہ للمصنفی صفحہ 205)
(شرح مسند الامام الاعظم لملا علی الفاری صفحہ 423)
(مسند الامام الاعظم ابی حنیفہ للہارنی صفحہ 231 رقم 666)

چنانچہ ہم نے اس روایت کی سند میں ”رجل“ سے مراد احتمالاً حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بیان کیا تھا جس کی 2 وجہیں تھیں!

(۱)۔ یہ واقعہ فتح مکہ کا ہے اور فتح مکہ کے اس واقعہ میں حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں لائے جانے اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اپنی داڑھی کی اصلاح کرنے کے حکم والی دوسری روایات میں سے اکثر کے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، جیسا کہ مسند احمد، مسند ابی یعلیٰ، صحیح ابن حبان وغیرہ میں ہے یہی وجہ ہے کہ ہم نے ”رجل“ کے ابہام کو دور کرنے کے لئے اس جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا نام احتمالاً درج کر دیا۔

(۲)۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام میں شامل ہیں جن کی زیارت سے ہمارے امام ”امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“ بھی مشرف ہوئے ہیں تو جب آپ کا زیارت کرنا علماء کے ہاں ثابت ہے تو آپ کے استاذ ”ہشتم“ کی ملاقات و سماع بھی یقینی طور پر ثابت ہوگی۔

چنانچہ انہی دو وجہوں سے ہم نے ”رجل“ کی جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا نام مبارک درج کیا، لیکن اگر تمہیں اس سے بھی پریشانی ہے تو لفظ ”رجل“ کے ابہام کو امام شعرانی کی ”کشف الغمہ“ کے حوالے سے بھی دور کیا جاسکتا ہے چنانچہ امام شعرانی فرماتے ہیں کہ!

”وكان ابن عمر رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم
لحية رجل طويلة فقال صلى الله عليه وسلم لو اخذتم
واشار بيده الى نواحي لحيته قال: وامر بذلك في لحية ابي

قحافة والد ابی بکر رضی اللہ عنہما۔“

(کشف الغم عن جمیع الامعة للشمسانی صفحہ 1 صفحہ 50)

یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لمبی داڑھی والے ایک شخص کو دیکھا تو فرمایا: کاش تم (طول و عرض سے) اسے کاٹ لیتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے داڑھی کے ارد گرد کی جانب اشارہ فرمایا، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کے بارے میں یہ حکم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے والد گرامی حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو دیا تھا۔

لو بھی! اگر تمہیں لگتا ہے کہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کے نام سے ابہام دور نہیں ہو سکتا تو تم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس ابہام کو دور کر لو، چونکہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کی وفات 73ھ میں ہوئی لہذا اس اعتبار سے ”ابہیشم“ کی ان سے ملاقات والے احتمال کو بھی مزید تقویت ملتی ہے، لیکن اگر تم پھر بھی ”رجل“ کے ابہام کو ہی قابل تنقید سمجھتے ہو جیسا کہ تم نے اپنے فتویٰ میں اس مذکورہ بالا حدیث کی سند میں پائے جانے والے مبہم راوی پر تنقید کرتے ہوئے کہا کہ: ”مجهول راوی کی روایت ناقابل قبول ہوتی ہے۔“

پھر تمہاری جانب سے یہ بھی مطالبہ کیا گیا ہے کہ: ”مسانید امام اعظم رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی کوئی صحیح یا حسن سند پیش کی جائے۔“

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: تمہارا مجهول راوی کی روایت کو تمام محدثین کے نزدیک ناقابل قبول بیان کرنا کلیتاً صحیح نہیں، کیونکہ مجهول راوی کی روایت کو قبول کرنے یا نہ

کرنے میں خود جمہور علماء کا اختلاف ہے چنانچہ کچھ علماء علی الاطلاق ”مجہول“ کی روایت قبول نہیں کرتے لیکن کچھ علماء مجہول کی روایت کو چند شرطوں کے ساتھ قابل قبول سمجھتے ہیں جیسا کہ: الامام العلامة الشیخ عبدالوہاب الشعرانی الشافعی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثالث میں فرماتے ہیں کہ: (ترجمہ):

”جمہور علماء کا یہ قول ہے کہ: تمام مستور راویوں کے ساتھ حسن ظن رکھنا ہی بہتر ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ: محض کسی راوی میں کلام کرنا اس کی روایت کردہ حدیث کو اعتبار سے خارج نہیں کر سکتا“۔۔۔ انتہی۔

چنانچہ امام الائمہ ”امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ ایسے مجہول راوی کی روایت کو قبول فرمالتے ہیں جس کا تعلق قرون ثلاثہ اولیٰ سے ہو ورنہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ”مجہول مطلق“ مقبول نہیں، لہذا مذکورہ بالا حدیث میں موجود راوی ”ہیشم“ نے جس شخص ”رجل“ سے روایت کیا ہے اس کا تعلق بھی بالاتفاق قرون ثلاثہ سے ہی ہے لیکن اب حتمی طور پر معلوم نہیں کہ: وہ مبہم شخص صحابی ہے یا نہیں؟، لیکن اگر وہ شخصیت صحابی کی ہے تو تمام علماء کے نزدیک مبہم صحابی کی روایت قابل قبول ہے کیونکہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ یعنی (تمام صحابہ عادل ہیں)، پھر تو سرے سے اعتراض ہی نہیں رہتا، لیکن اگر وہ صحابی نہیں بلکہ تابعی ہے تو بھی قرون ثلاثہ سے تعلق کی وجہ سے ہمارے امام صاحب کے نزدیک وہ قابل قبول ہی رہے گا لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ: اگر وہ تابعی ہے تو اس نے اس واقعہ کو جس عینی شاہد سے سنا ہے وہ یقیناً صحابی تھے لیکن پھر یہ معلوم نہیں کہ وہ صحابی کون تھے؟، چنانچہ اس صورت میں یہ روایت مرسل کہلائے گی چونکہ مرسل روایت کو بعض علماء کی ایک جماعت نے غیر مقبول

قرار دیا ہے لیکن ہمارے امام صاحب کے نزدیک مرسل روایت بھی بالشرط مقبول ہے جسے خطیب بغدادی نے الکفایہ میں بیان کیا ہے۔

نیز حدیث مرسل کے مقبول ہونے کے حوالے سے تمہارے معتبر ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 2 صفحہ نمبر 415 میں امام شافعی کی چند شرطیں تحریر کی ہیں لکھا ہے کہ: ”قال الشافعي: واحتج بمرسل كبار التابعين اذا اسند من جهة اخرى او ارسله من اخذ عن غير رجال الاول، او وافق قوله الصحابي او افتى اكثر العلماء بمقتضاه، الخ (قولہ عدد ۱۲۰ لمتحدیث ۱۲۰)۔“

یعنی امام شافعی فرماتے ہیں کہ: کبار تابعین کی مرسل بھی چند وجہوں سے قابل استدلال ہے، جب وہ روایت دوسرے طریقے سے بھی ثابت ہو جائے یا پہلے رجال کے علاوہ دیگر حضرات سے بھی مرسل روایت کر دی جائے، یا کسی صحابی کا قول بھی اس کی موافقت میں ہو، یا پھر اس کے معنی و مفہوم پر اکثر علماء کا فتویٰ وارد ہو۔

غور کرو! امام شافعی جو مرسل کے انکارِ حجیت میں مشہور ہیں وہ بھی چند شرائط کے ساتھ مرسل کو حجت مان لیتے تھے اور جن شرائط کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے آخری دو شرطیں تو یہاں بدرجہ اتم پائی جارہی ہیں پھر یہاں قبولِ مرسل میں پس و پیش کیوں؟ اس صورت میں بھی اعتراض نہیں رہتا۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ: پھر بھی پہلا قول زیادہ ظاہر ہے کہ ”رجل“ سے مراد ”صحابی“ ہیں کیونکہ جس ”ہیثم“ سے امام صاحب نے روایت کیا ہے ان کا پورا نام ”ہیثم بن حبیب صیرفی کوفی“ ہے جن کے بارے میں شعبہ بن حجاج، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، ابو ذرغ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ: یہ ثقہ ہیں، ابن حبان نے

انہیں ”ثقات“ کے مرتبہ ”اتباع التابعین“ میں شمار کیا ہے۔

حالانکہ ”تنسيق النظام“ صفحہ نمبر 88 میں ہے کہ: امام ملا علی القاری نے انہیں ”جلیل القدر تابعین“ میں شمار کیا ہے، اور یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ جب امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا تابعی ہونا جمہور علماء میں مشہور و منظور ہے تو آپ کے شیخ ”ہشام بن حبیب صیرفی“ کو تابعین سے ہٹا کر تبع تابعین میں شمار کرنا علامہ ابن حبان پر محل تعجب نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر جب ان کا تابعی ہونا ہی رائج اور زیادہ قرین قیاس ہے تو ان کا اس واقعہ کے عینی شاہد صحابی سے اس روایت کو سننا لازم آیا جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو داڑھی تراشنے کا حکم دیتے ہوئے ملاحظہ کیا۔

اور وہ راوی یا تو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہو گئے جیسا کہ ہم نے واضح کر دیا یا پھر حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسا کہ امام شعرانی نے روایت کیا اور یا پھر کوئی اور راوی، چنانچہ الحمد للہ دریں اثناء سارے اعتراضات ختم ہو جاتے ہیں، لہذا اب تو یہ حدیث بھی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی شرائط کے مطابق صحیح قرار پائی۔

میں کہتا ہوں کہ: ائمہ حدیث بھی دو طرح کے تھے! کچھ وہ جو اپنی مقرر کی ہوئی شرطوں کے مطابق حدیث پر صحت و ضعف کا حکم لگاتے اور کچھ وہ جو شرائط میں انہی کی پیروی کرتے۔

اکثر مشہور و کبار ائمہ جیسا کہ اصحاب صحاح، ان کی بھی اپنی اپنی شرطیں تھیں اور وہ بھی ایک دوسرے سے مختلف، اور دیگر محدثین کی بھی اپنی اپنی اصطلاحیں اور اصول مقرر تھے اس حوالے سے ترمذی، ابن حبان، دارقطنی اور حاکم وغیرہم خاص طور پر

مشہور ہیں، یہی وجہ ہے کہ: بقیہ دیگر متأخرین علماء اصول حدیث کے معاملے میں انہیں ائمہ کی تقلید کرتے ہیں پھر تقلید کا یہ شرک تو تمہارے حصے بھی میں آیا چنانچہ اگر انہی کی پیروی میں کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینا تم اپنا جذباتی حق سمجھتے ہو تو الحمد للہ ہم تو مقلد بھی اس عظیم و جلیل القدر امام کے ہیں جنہیں امام بخاری و امام مسلم کے شیوخ بھی ”امام الائمہ“ ”ابوالفقہاء“ تسلیم کرتے رہے، پھر ہم سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی شرائط قبولیت حدیث کو تسلیم کرنے کا بنیادی حق کون چھین سکتا ہے؟

نیز جب امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے قبولیت حدیث کے یہ اصول مقرر فرمائے تو اس وقت کے علم حدیث کے دوسرے ماہرین میں سے کسی نے بھی امام صاحب کے اصولوں پر تنقید و جرح نہیں کی نیز آج تک کسی بھی دور میں تنقید نہ ہوئی لیکن افسوس صد افسوس! امام صاحب کے مرسل سے معاملے کو جس طرح مشہور کر کے بے جا محل تنقید بنا دیا گیا ہے حق یہ ہے کہ وہ بھی بہتان عظیم ہے کیونکہ امام صاحب بھی مرسل کو یونہی حجت ماننے کے قائل نہیں بلکہ جمہور کی طرح مرسل کو بالشرائط حجت مانتے ہیں۔

نیز مقام افسوس یہ بھی ہے کہ: تم نے شرائط ائمہ کا خلط مبعث کر کے اچھی خاصی مقبول حدیثوں پر جرح کر کے وقت برباد کیا ہے جس وجہ سے خواہ مخواہ ایک آسان اور متفق علیہ مسئلہ اختلاف کا شکار ہوا۔

امام بخاری کا اپنے بارے میں کچھ یوں کہنا ہے کہ: ”مجھے ایک لاکھ صحیح حدیث اور دو لاکھ ضعیف حدیثیں زبانی یاد ہیں“۔ سوچنے کی بات ہے کہ: اگر کسی حدیث کی

سند میں پائے جانے والے ضعف کی وجہ سے حدیث سرے سے ہی غیر مفید ہو جاتی ہے تو جناب امام بخاری کو تقریباً 2 لاکھ ضعیف حدیثیں زبانی یاد کرنے کی آخر ضرورت ہی کیا پڑی تھی؟ کیا محض صحیح احادیث ہی یاد کرنے سے حکم ضعف پر اطلاع ممکن نہ تھی؟ اور پھر طرفہ یہ کہ: امام بخاری کے قول کے مطابق ”صحیح بخاری“ کا انتخاب 1 لاکھ صحیح احادیث سے کیا گیا ہے حالانکہ ائمہء فن جانتے ہیں کہ: صحیحین (بخاری و مسلم) میں بھی ضعیف احادیث موجود ہیں لیکن ان تمام کو غیر مقبول کسی نے نہیں کہا بلکہ صحیحین کی ان احادیث کو بھی علماء بطور دلیل پیش کرنا اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتے ہیں، میری حیرانی کی یہی وجہ ہے کہ: وہ کیسا ”اہل حدیث“ ہے؟ جو مسلماتِ محدثین کو بھی تسلیم نہیں کرتا!

اب جانے بھی دو! ذرا فنِ حدیث پر بلکہ فرصت ملے تو خود پر بھی رحم کھانا چاہیے کیونکہ تمہاری جانب سے یہی بے جا تنقید و تضعیف و توضیع کی کشمکش ”متفق علیہ مسائل صریحہ“ میں جمہورِ امت سے اختلاف کا باعث بنی ہوئی ہے۔ خدا سمجھنے کی توفیق دے!

پھر تمہارا مطالبہ یہ بھی تھا کہ: ”اس روایت کی کوئی صحیح یا حسن سند پیش کر دیں“ چونکہ مذکورہ بالا تقریر سے تمہارا اس حدیث کو غیر مقبول قرار دینے کے لئے مجہول اور مرسل والا بہانہ بھی بے کار ثابت ہو گیا، حالانکہ اس حدیث کی صحت ثابت کرنے کے لئے تو فقط مذکورہ بالا تقریر ہی کافی تھی لیکن شاید اس سے بھی پیٹ نہ بھرے تو چلو مزید ملاحظہ کر لو!

☆ - ”مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ“ کی شرح کرتے

ہوئے مجددِ وقت امام ملا علی القاری نے ”شرح مسند امام اعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ“ میں اسی حدیث کی سند پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی بلکہ اس حدیث کو ثابت رکھتے ہوئے اور قابل استدلال جانتے ہوئے یوں فرمادیا کہ:

”فالتقدير: لو اخذتم نواحي لحيته طولا وعرضا، وتركتم قدر المستحب، وهو مقدار القبضة، وهي الحد المتوسط بين الطرفين البضمومين من ارسالها مطلقا، ومن حلقها وقصها على وجه استئصالها، عن ابن عمرو، انه صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من لحيته، من عرضها وطولها“۔

(شرح مسند الامام الاعظم لملا علی القاری صفحہ 423)

یعنی (اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ: کاش کہ تم اس داڑھی کے طول و عرض کے زائد کو تراش لیتے اور مستحب مقدار کو چھوڑ دیتے جو ایک مشت ہے اور یہی دو مذموم طرفوں کے درمیان میانہ روی ہے جن میں سے ایک مطلقاً لٹکائے رکھنا ہے اور دوسری اسے مونڈ دینا یا اسے کاٹ کر اکھیڑنے کے قریب کر دینا ہے، کیونکہ حضرت ابن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے زائد بالوں کو طول و عرض سے تراش لیا کرتے تھے)۔

☆۔ نیز الشیخ العلامة الامام عبدالوہاب الشعرانی الشافعی فرماتے ہیں کہ: ”وقد من الله على بطلالة مسانيد الامام ابی حنیفة الثلاثة۔ فرأيت لا يروى حديثا الا عن اخبار التابعين العدول الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم كالا سود و علقه

وعطاء وعكرمة ومجاهد ومكحول والحسن البصري و اضرابهم
رضي الله عنهم اجمعين فكل الرواة الذين هم بينه وبين رسول الله
صلى الله عليه وسلم عدول ثقات اعلام اخيار ليس فيهم كذاب ولا
متهم بكذب۔

(ميزان الكبرى للشعراني جلد 1 صفحہ 68)

یعنی (اللہ تبارک و تعالیٰ کا مجھ پر بڑا احسان ہوا کہ: میں نے امام اعظم ابو حنیفہ
رضی اللہ عنہ کی تینوں مسانید کے نسخوں کا جن پر حفاظ حدیث کے دستخط ہیں۔۔۔ ان
میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ: امام صاحب رضی اللہ عنہ حدیث کی روایت صرف
انہی تابعین سے کرتے ہیں جو عدالت اور ثقاہت میں ممتاز ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی گواہی کے مطابق خیر القرون میں داخل ہیں جن میں مثال کے طور پر: اسود،
علقمہ، عطاء، عکرمہ، مجاہد، مکحول، حسن بصری اور ان جیسے دیگر اکابر شامل ہیں تو جتنے بھی
راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے درمیان میں ہیں
سب کے سب ثقہ، عادل اور خیار الناس میں سے ہی ہیں جن میں سے کوئی بھی جھوٹ
بولنے والا یا دروغ گوئی کے ساتھ متہم کیا ہوا نہیں ہے)۔

☆۔ اسی طرح امام شعرانی اسی مقام پر مزید لکھتے ہیں کہ:

(ترجمہ) ”جن راویوں پر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ جیسی شخصیت راضی ہے
ان کی عدالت کے اعتراف میں بھلا تمہیں کیا چیز مانع ہے؟“۔

☆۔ نیز امام شعرانی نے مزید آگے اسی فصل میں یوں بھی فرمایا کہ:

(ترجمہ) ”امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مسانید میں جس قدر احادیث ہیں وہ

سب کی سب صحیح ہیں کیونکہ اگر وہ صحیح نہ ہوتیں تو امام صاحب رضی اللہ عنہ ان سے کبھی بھی استدلال نہ فرماتے، نیز امام صاحب رضی اللہ عنہ سے نیچے کی سند میں کسی راوی کا کاذب یا متہم بالکذب ہونا کوئی نقص پیدا نہیں کرتا چنانچہ ہمارے لئے اس حدیث کی صحت کے ثبوت میں یہی کافی ہے کہ امام صاحب یا دیگر ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم اجماعاً نے اسے قابل استدلال سمجھ کر اس سے استدلال فرمایا ہے۔

بلکہ میں کہتا ہوں کہ: امام صاحب کا ایک قول اپنے طریقہ استدلال کے بیان میں یوں ہے کہ: ”اذا صح الحدیث فهو مذہبی“ یعنی (جب کوئی حدیث معیار صحت پر پوری اتری تو ہی میرا مذہب بنی)۔ سبحان اللہ۔

☆۔ اسی طرح تمہاری مایہ ناز معتبر کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 316 میں ہے کہ: ”کسی حدیث سے کسی مجتہد کا دلیل پکڑنا اس بات کی دلیل ہے کہ: وہ حدیث اس کے نزدیک صحیح و قابل استدلال ہے۔“

فائدہ: میں سمجھتا ہوں کہ: اتنے دلائل ایک سلیم الطبع کے لئے اس معاملے میں ”مکتفی بالیقین“ ہیں کہ: مذکورہ بالا حدیث بھی صحیح اور قابل استدلال ہے بلکہ امام صاحب کی روایت کردہ تمام احادیث صحیح ہیں اور قابل استدلال ہیں البتہ ان روایتوں پر تنقید کرنا صحیح نہیں۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر

مرد ناداں پہ کلامِ نرم و نازک بے اثر

(فصل)

داڑھی تراشنے میں بھی مشرکوں کی مخالفت ہے

’ شاید تمہیں یاد ہو تم نے اپنے فتویٰ میں ایک حدیث نقل کی تھی جسے تم نے بلا تخصیص ”اعفاء لحيہ“ پر دلیل بنایا تھا اب ہم بھی اسی حدیث کو نقل کر رہے ہیں لیکن ذرا آنکھیں پھاڑ کر دیکھ لو کہ وہی حدیث لغوی اعتبار سے دراصل اخذ لحيہ کے جواز کا فائدہ بھی دے رہی ہے چنانچہ:

”عن ابی امامة قال قلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اهل الكتاب یقصون عثانینہم ویوفرون سبالہم قال
فقال النبی قصوا سبالکم ووفروا عثانینکم وخالفوا اهل
الكتاب“

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیہ وسلم) اہل کتاب داڑھی کو ٹھوڑی کی جانب سے کاٹ ڈالتے ہیں اور بقیہ داڑھی بڑھا لیتے ہیں، فرمایا تم داڑھیوں کے زوائد کو تراشو اور ٹھوڑی پر اگنے والے چھوٹے بالوں کو بڑھاؤ۔

(مسند امام احمد جلد 5 صفحہ 264-265 رقم 22639)

(کنز العمال للذہبی جلد 6 صفحہ 279 رقم 17253)

(سلسلة الاماریت الصحیحة للالبانی صفحہ 558 رقم 3077)

ہم جانتے ہیں کہ: ہمارا کیا ہوا یہ معنی تمہیں بے حد بے چین کر دیگا اسی لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ: اتمام حجت کے لئے اس کی وجہ بھی پیش کر دیں، چنانچہ! اس روایت میں دو لفظ ”سبال“ اور ”عثانین“ ہی موضوع بحث ہیں جن کی لغوی تحقیق ملاحظہ کر لو!

(1)۔ ”السبال“ جسے لغت میں مونچھ کے معنی میں بھی استعمال کر لیا جاتا ہے لیکن اس کا استعمال مونچھ کے مقابلے واڑھی کے معنی میں ہونا محدثین و اہل لغت کی اصطلاح میں زیادہ ہے جیسا کہ!

☆۔ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: ”فان السبال۔ جمع سبلۃ بفتحین وہی ما طال من شعر اللحية“ یعنی (بلاشبہ لفظ ”السبال“۔ ”سبلۃ“ کی جمع ہے سین اور باء کے زبر کے ساتھ اور وہ واڑھی کے بڑھے ہوئے بالوں کو کہتے ہیں)۔

(فتح الباری شرح بخاری للمسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

☆۔ علامہ ابن ناصر الدین دمشقی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت العرب اهل الجاهلية يسبون اللحية: سبلۃ“ یعنی (زمانہ جاہلیت میں عرب واڑھی کو ”سبلہ“ کہا کرتے تھے)۔

(جامع التآراء لابن ناصر الدمشقی جلد 4 صفحہ 1887)

☆۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت اللحية تدعى في اول الاسلام

سبلہ“ یعنی (اسلام کے شروع میں داڑھی کو ”سبلہ“ کہا جاتا تھا)۔

(دلائل النبوة للبیهقی جلد ۱ صفحہ ۱۷۷ رقم ۱۴۸)

☆۔ امام طبرانی اور امام نور الدین ایشمی فرماتے ہیں کہ: ”وكانت العرب

تسمى اللحية السبلہ“ یعنی (عرب لوگ داڑھی کو ”سبلہ“ کہا کرتے تھے)۔

(المعجم الكبير للطبرانی جلد ۷ صفحہ ۱۹۱ رقم ۱۴۴۷)

(مجمع الزوائد للذهبی جلد ۸ صفحہ ۳۵۹ رقم ۱۴۰۴۷)

☆۔ نیز ان کے علاوہ ”لسان العرب، القاموس، تاج العروس، مقائیس اللغة

فقه اللغة، المنجد، المعجم الوسيط اور فیروز اللغات“ وغیرہ میں ”السبلہ“ کو عام طور پر داڑھی کے معنی میں مراد لیا گیا ہے۔

(۲)۔ ”عثانین“ اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں کہ: یہ لفظ ”عثنون“ کی جمع

ہے اور اس کا استعمال داڑھی کے ان بالوں پر کیا جاتا ہے جو ٹھوڑی پر اُگے ہوتے ہیں جیسا کہ ”لسان العرب، القاموس، تاج العروس، مقائیس اللغة، المنجد، المعجم الوسيط اور فیروز اللغات“ وغیرہ میں بالکل عام ہے۔

اب وضاحت ملاحظہ کرلو! شرع شریف کے داڑھی کے متعلق احکام اسی طرح مختلف ہیں جس طرح کفار کے مختلف طریقے کیونکہ سارے کفار اپنی داڑھیوں کو محض منڈا کے ہی نہیں رکھا کرتے تھے بلکہ بعض کافر منڈواتے اور بعض ایک مشٹ ہونے سے پہلے ہی کٹوا دیا کرتے اسی لئے ایسی حالت پر ”ارخوا، اور اترکوا“ یعنی (اپنی داڑھیاں چھوڑ دو) کا حکم لگایا گیا تاکہ ایسے کافروں کی مخالفت ہو، اسی طرح کفار کے کچھ گروہ اپنی داڑھیوں کو بے حد لمبا بھی کر لیا کرتے تھے جیسا کہ سابق میں جمہور علماء کی توضیحات میں گزر چکا اسی لئے حکم شرع میں داڑھی کے ایک مشٹ سے

زوائد تراشنے کو بھی مشروع ٹھہرایا گیا تاکہ ایسے کفار کی بھی مخالفت ہو، اسی طرح کفار میں سے کچھ اپنی داڑھیوں کے نت نئے ڈیزائن بناتے اور دونوں جانب سے کٹوایا منڈوا کے ٹھوڑی کی جانب گدھے یا کبوتری کی دُم کی طرح داڑھی کے بال بڑھالیا کرتے تو اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اعفوا“ یعنی اپنی داڑھیاں پوری کرو کا حکم فرمایا تاکہ ان کفار کی بھی مخالفت ہو، نیز کفار کا ایک گروہ اپنی داڑھیوں کی ایسی حالت کر دیتا کہ دونوں جبروں کی جانب سے داڑھیاں زیادہ بڑھادیتے اور درمیان یعنی ٹھوڑی کی جانب سے کٹوا کر بہت کم کر لیا کرتے جیسا کہ پرانے انگریزوں میں اس طرح کا حلیہ بہت عام تھا اسی لئے شرع شریف نے ان کے خلاف اس فرمان کو جاری کیا کہ تم دونوں جبروں کی جانب سے داڑھی کے مشتمل سے بڑھے ہوئے بال تراشوا اور درمیانے بالوں کو چھوڑ دو تاکہ حد شرع کے موافق ہو جائیں اور کفار کی مخالفت ہو۔

چنانچہ یہ ایک بہترین توجیہ ہے جس سے حقیقت مسئلہ مزید واضح ہو جاتی ہے، نیز اگر تم اسے تسلیم کر لیتے ہو تو اس میں شرع شریف کا کوئی نقصان نہیں اور اگر نہیں مانتے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

(فصل)

ایک اور شخص کو اخذِ لحيہ کا حکمِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

(1) "عن عطاء بن یسار انه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد فدخل رجل ثائر الرأس واللحية، فأشار اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده ان اخرج فاصح رأسك ولحيتك ففعل ثم رجع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس هذا خير من ان احكم ثائر الرأس كانه شيطان".

(كتاب الادب للبیهقي صفحہ 222 نمبر 735)

(نسب الایمان للبیهقي جلد 5 صفحہ 225 نمبر 6462)

یعنی (حضرت عطاء بن یسار تابعی فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے کہ: ایک آدمی سر اور داڑھی کے الجھے ہوئے پھرے بالوں والا داخل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک کے ساتھ اس کی (داڑھی اور سر کی) طرف اشارہ فرمایا کہ: نکل جاؤ اور اپنے سر اور داڑھی کے بالوں کی اصلاح (تراش خراش) کر کے آؤ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور پھر آیا تو رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا یہ حالت اُس حالت سے بہتر نہیں کہ تم میں سے کوئی اپنے سر کو ایسا کر دے جیسے شیطان ہوتا ہے؟

(2). ”عن جابر بن عبد اللہ قال : رأى النبی صلی اللہ

علیہ وسلم رجلاً مجفل الرأس واللحیة فقال : علی

ماشوہ احدکم امس ، قال : وأشار النبی صلی اللہ علیہ

وسلم الی لحیتہ ورأسہ یقول : خذ من لحیتک ورأسک“۔

(نصب الایمان للبیہقی جلد 5 صفحہ 221 رقم 6440)

یعنی (جناب سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکھرے ہوئے سر اور بکھری ہوئی داڑھی والے ایک آدمی کو دیکھا تو فرمایا: گزشتہ کل کس چیز نے تمہیں بد شکل کر دیا (راوی) کہتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے سر اور داڑھی کی جانب اشارہ کیا اور فرمایا: اپنے سر اور داڑھی کے زائد بکھرے ہوئے بالوں کو تراش لو)۔

اس روایت کی سند میں ایک راوی ”ابو ملک عبد الملک بن حسین النخعی“ اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کا ضعف استدلال کو کچھ بھی مضر نہیں۔ جس کی وجہ سابق میں اپنی اور تمہاری کتب سے اچھی طرح بیان کر دی گئی ہے۔

(فصل)

اخذ لحیہ پر ایک یہودی کو دعاء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی حجام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک تراشنے کی وجہ سے دعاء دی، چنانچہ!

”عن انس : ان یہودیا اخذ من لحیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ، قال : فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ”اللہم جتہ“ فاسودت لحیتہ بعد ما کانت بیضاء“

(دلائل النبوة للبیہقی جلد 6 صفحہ 179 رقم 2475)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ ایک یہودی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کو تراشا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے فرمایا: اے اللہ! اسے باجمال بنادے! تو اس یہودی کی سفید داڑھی کالی سیاہ ہو گئی۔

نوٹ: اس روایت سے بھی ترمذی کی روایت کمدہ ”عمرو بن شعیب“ کی روایت کو مزید تقویت و شہادت ملتی ہے، یہی وجہ ہے کہ: اخذ لحیہ کے مسنون ہونے کو بڑے بڑے جلیل القدر علماء نے بھی تسلیم کیا ہے اور اس کا انکار کسی سے بھی ثابت نہیں۔

(فصل)

چہرے کا جمال اخذِ لہیہ میں

”عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ عنہا قالت : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : ینبغی للرجل اذا خرج لاصحابہ ان یسوی من رأسہ ولحیتہ فان اللہ عزوجل جمیل یحب الجمال“

یعنی (حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کو چاہیے جب بھی اپنے دوستوں کے پاس جانے لگے تو اپنے سر اور واڑھی کو برابر کرے کیونکہ بلاشبہ اللہ بھی جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔)

(مسند الفرموس للسیسی جلد 5 صفحہ 502 رقم 8889)

(الکامل فی الصفۃ لابن عدی جلد 2 صفحہ 6 رقم 180)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 1 صفحہ 464 رقم 1102)

اس روایت کو باعتبار سند علماء کی نظر میں ”ایوب بن مدرک“ کی وجہ سے موضوع قرار دیا گیا ہے لیکن اس کے معنی خوب ہیں اور شرع کے موافق ہیں جیسا کہ ظاہر ہے

چنانچہ اس روایت میں لفظ ”یسوی“ استعمال ہوا ہے جس کا معنی مرقاة میں یوں کیا گیا ہے کہ:

”وقال ابن الملك : تسوية شعر اللحية سنة ، وهي ان يقص كل شعرة اطول من غيرها ليستوى جميعها“ یعنی (ابن ملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کا ”تسویہ“ یعنی برابر کرنا سنت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ: حد سے بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام طرفیں برابر ہو جائیں)۔

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ لہذا علی الفاری جلد 8 صفحہ 285)

چنانچہ اس معنی کی رو سے سر اور داڑھی کو برابر کرنے سے مراد کنگھی کرنا بھی لیا جاسکتا ہے اور تراش کر نکھارنا بھی، کچھ بھی ممنوع نہیں جیسا کہ سابقہ بحث اس پر دال ہے۔



(فصل)

معتدل داڑھی کا فائدہ

حسن و جمال کے ساتھ ساتھ خوش بختی اور سعادت مندی داڑھی کے ایک مشتمت تک ہونے میں ہی ہے چنانچہ اسی سلسلہ میں جو روایت ہم پیش کرنے والے ہیں اس کے تین راوی ہیں!

(1). ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: قال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من سعادة المرء خفة لحيته“

یعنی (حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ: اس کی داڑھی (ایک مشتمت تک) ہلکی ہو۔

(الکامل فی ضغفاء الرجال لابن عدی جلد 8 صفحہ 506-507)

(المعجم الكبير للطبرانی جلد 6 صفحہ 130-رقم 12747)

(الجامع الصغير للسيوطی صفحہ 504-رقم 8251)

(فيض القدير للسناوی جلد 7 صفحہ 516-رقم 8251)

(البيهق المنبر للشمرازی صفحہ 269-رقم 1933)

(نسیم الریاض للنفجانی جلد 1 صفحہ 331)

(کنوز العفانی للسناوی جلد 2 صفحہ 159-رقم 7076)

(قوت القلوب للذہبی طالب المکی جلد 2 صفحہ 243)

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ لہلال علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(المقاصد الحسنۃ للسفاوی صفحہ 439 رقم 1202)

(کشف الغطاء للمجلونی جلد 2 صفحہ 255-256 رقم 2652)

(مجمع الزوائد جلد 5 صفحہ 215 رقم 8831 و صفحہ 218 رقم 8853)

اسی طرح جناب سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی روایت ان الفاظ سے بھی مروی ہے کہ: ”ان من سعادة البرء خفة عارضیه“ یعنی (بلاشبہ آدمی کی سعادت اس کی واڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہی ہے)

(الکامل فی ضعفاء الرجال للذہبی جلد 8 صفحہ 506)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 7 صفحہ 303 رقم 9887)

(شرح السقاء لہلال علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

(2)۔ ”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : ان رأس العقل التحبب الی الناس وان من سعادة البرء خفة لحیتہ“ یعنی (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بلاشبہ عقلمندی کی علامت لوگوں میں محبت بائٹا ہے اور بلاشبہ آدمی کی سعادت اس کی واڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہے)۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال للذہبی جلد 3 صفحہ 239)

(میزان الاعتدال للذہبی جلد 2 صفحہ 306 رقم 2059)

(3)۔ ”عن انس بن مالک : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :

من سعادة البرء ان یشبه اباه ومن سعادة البرء خفة لحیتہ“ یعنی (حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ اپنے باپ کی طرح رحمدل ہو جائے اور آدمی کی خوش نصیبی اس کی داڑھی کے ایک مشت تک ہلکا ہونے میں بھی ہے۔

(مسند الفردوس للربیع جلد 4 صفحہ 7 رقم 6012)

باوجود ضعف اسناد اس متن کو جمہور علماء نے تعدد طرق اور غیر مخالف شرع ہونے کی وجہ سے قبول بھی کیا اور دائرہ استدلال میں بھی لے آئے اور اس حدیث کی شرح میں بہت سی تصریحات بھی وارد فرمائیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سند کا ضعف اس کے متن کو درجہ استدلال میں لانے سے مانع نہیں۔

لیکن اس کے باوجود تم نے اپنے فتویٰ میں اس متن کو ”موضوع“ قرار دے کر مطلقاً چھوڑ دیا، چنانچہ اس کی جوابی وضاحت بھی خوب توجہ سے ملاحظہ کر لو!

الجواب:

ہم مانتے ہیں کہ اس روایت پر علماء فن نے کافی کچھ رطب و یابس کلام فرمایا ہے کسی نے ضعیف، تو کسی نے اس روایت کو موضوع بھی قرار دیا ہے، اور کچھ علماء کے مطابق تو اس روایت کے الفاظ میں ”تصحیف“ واقع ہوئی ہے یعنی ان بعض کے نزدیک یہ روایت دوسرے الفاظ کے ساتھ زیادہ محفوظ ہے اور وہ الفاظ یہ ہیں: ”من سعادة المرء خفة لحييه بذكر الله“ یعنی (آدمی کی خوش نصیبی اسی میں ہے کہ: اس کے جڑے اللہ کے ذکر سے ہلکے رہیں)۔

بہر حال اصلی اعتراض دو باتوں کو محیط ہے!

اولاً یہ کہ اس روایت کو علماء نے موضوع قرار دیا ہے۔

ثانیاً یہ کہ: اس روایت کو داڑھی کے معاملے میں غیر محفوظ قرار دیا گیا ہے۔

(۱)۔ تو پہلی صورت کا جواب یوں ہے کہ: ہم سابق میں اچھی طرح بیان کر چکے ہیں کہ موضوع روایت جب قرآن و مؤیدات سے خالی اور شرع کے مخالف ہو تو بے فائدہ اور مضر ہے لیکن جب اس کے حق میں شرع و اسلاف کے اقوال و افعال موجود ہوں تو اس سے فائدہ لینا بھی جائز اور اسے بیان کرنا بھی درست ہوتا ہے بس اسناد درست نہیں ہوتا جیسا کہ علامہ عجلونی نے ”کشف الخفاء“ جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ میں اسی روایت پر نقد و جرح کے باوجود اس کی تائید میں علامہ مناوی کی فیض القدر کے حوالے سے حضرت حسن ثنی رضی اللہ عنہ کا قول مآمون الرشید کا قصہ نقل کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی اس سے استفادہ کو اہمیت دینے والوں میں شامل ہیں۔

پھر جب ہم نے علامہ عبدالرؤف المناوی کی فیض القدر شرح الجامع الصغیر جلد ۷ صفحہ ۵۱۶ رقم ۸۲۵۱ پر اسی روایت کو دیکھا تو وہاں علامہ مناوی نے بھی اس روایت پر ائمہ حدیث کی نقد و جرح کو نقل کیا لیکن اس کے باوجود اس سے داڑھی ہلکے ہلکا ہونے کی مراد کو درست قرار دینے کے لئے معقول توجیہ کرتے ہوئے یوں بھی فرما دیا کہ: ”ففى خفة اللحية خفة الزينة وفى خفة الزينة سعادة“ یعنی (داڑھی کی میانہ روی میں زینت کی میانہ روی اور زینت کی میانہ روی میں ہی سعادت ہے)۔

اور تو اور علامہ عبدالرحمن السخاوی نے ”المقاصد الحسنة“ صفحہ ۴۳۹ رقم ۱۲۰۲ پر اس حدیث کو نقل تو کیا لیکن اس پر کسی قسم کا بھی تنقیدی کلام نہیں فرمایا۔

اس کے علاوہ علامہ امام شہاب الدین الخفاجی نے ”نسیم الرياض“ جلد ۱

صفحہ 331 میں بھی محض تنقید کرنے کی بجائے اس روایت کے معنی کی تائید کرتے ہوئے اور اس سے استدلال کو برقرار رکھتے ہوئے ایک اعتراض اور اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ: ”فان قلت ورد فی الحدیث: ”من سعادة المرء خفة لحيته“ وهو ینافی کونها کثۃ؟“ یعنی اگر تو کہے کہ: حدیث میں وارد ہوا ہے کہ: ”آدمی کی سعادت مندی اسی میں ہے کہ: اپنی داڑھی کو (ایک مشت تک) چھوٹا کرے“ یعنی (معترض کے نزدیک) یہ حدیث تو داڑھی کے (ایک مشت تک ہونے اور) گھنے ہونے کے خلاف ہے؟

تو (علامہ خفاجی) جواباً فرماتے ہیں کہ: ”قلت: المراد من ذالك عدم طولها جدا لما ورد فی ذمه“ یعنی میں کہتا ہوں کہ: اس سے مراد (مشت سے) زیادہ لمبا نہ کرنا ہے کیونکہ زیادہ لمبا کرنے کی مذمت میں حدیث وارد ہوئی ہے۔ نیز ان کے ساتھ ساتھ امام ملا علی القاری بھی اس حدیث کو شرع کے موافق قرار دیتے ہوئے ”شرح الشفاء“ جلد 1 صفحہ 160 میں فرماتے ہیں کہ: ”قال التلمسانی: روی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من سعادة المرء خفة عارضته ویروی لحيته ومعناه انها لاتكون طویلة فوق الطول“ یعنی (امام تلمسانی فرماتے ہیں کہ: روایت کیا گیا ہے کہ: بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کی سعادت اسی میں ہے کہ: اس کے عارض ہلکے ہوں اور یوں بھی روایت کیا گیا ہے کہ: اس کی داڑھی ہلکی ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ: حد سے زیادہ لمبی نہ ہو)۔

اور پھر یہ بھی یاد رہے کہ: اس روایت کو ہم نے سابق میں 3 طریقوں سے نقل کیا

ہے جن میں سے جناب انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ”موضوع“ نہیں بلکہ خود تمہارے پیشوا ناصر الدین البانی نے اس روایت کو ”ضعیف الجامع“ میں صرف ضعیف ہی قرار دیا ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے اس روایت کی کچھ تو اصل ہے یہی وجہ ہے کہ علماء فن نے اس روایت کو مطلقاً چھوڑ دینے کی بجائے اس کے معنی کو ثابت رکھا، یہ اس مثال سے کہیں بہتر ہے جیسے کہہ دیا جاتا ہے کہ ”لیس له اصل فبعناہ صحیح“ یعنی (اس کی کوئی اصل نہیں لیکن اس کا معنی بالکل صحیح ہے) اور یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب اس روایت کا متن محمود شرعی اصولوں کے عین مطابق ہو، اور یہاں تو سند بھی موجود اگرچہ ضعیف سہی پھر اس کے معنوی ثبات پر شرع شریف سے ادلہ وافرہ بھی موجود، جن میں سے سب سے بڑی اور عمدہ دلیل تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک کا سینہ مبارک سے زیادہ لمبانا ہونا ہے اور اگر اس مقدار سے زیادہ میں خوش بختی ہوتی تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک اس سے بھی بڑی اور طویل یہاں تک کہ ناف تک ہوتی، کیونکہ ساری خوش بختیاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی ختم ہو چکیں، بس یہی نکتہ علماء حق کے فہم و شعور میں آیا جس وجہ سے وہ اس روایت کے متن کی قبولیت کے قائل ٹھہرے۔ فللہ الحمد۔

(2)۔ اور رہا دوسرا اعتراض کہ بعض علماء نے اس روایت کو داڑھی کے معاملے

میں غیر محفوظ قرار دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت کے داڑھی کے سلسلہ میں ”غیر محفوظ“ ہونے والی بات درست نہیں کیونکہ الشیخ الامام ابوطالب المکی فرماتے ہیں کہ: ”وقد روينا خبرا من سعادة المرء خفة لحيته ، الا ان بعض الرواة رواه على معنى آخر فان لم يكن صحفه فهو غريب ، كان

یقول فیہ خفة لحیته ای بتلاوة القرآن ولا اراه محفوظا“ یعنی (اور ہم اس حدیث کو بھی روایت کر چکے ہیں کہ ”آدمی کی سعادت اس کی داڑھی کے (ایک مشت تک) ہلکا ہونے میں ہی ہے“ اس کے باوجود بعض راویوں نے اس روایت کو دوسرے معنی میں بھی روایت کیا ہے چنانچہ اگر اس میں تصحیف ثابت نہ ہو تو یہ روایت غریب ہے، اور یوں بھی کہا گیا ہے کہ: یہ روایت اصل میں یوں تھی کہ ”آدمی کی خوش نصیبی اس کے جڑوں کے ہلکا ہونے یعنی تلاوت قرآن کرنے میں ہی ہے“ لیکن میں اس کے ان الفاظ کو محفوظ نہیں سمجھتا۔

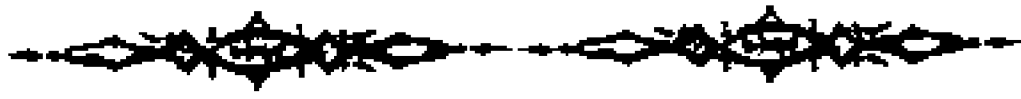
(فوت القلوب للذیل طلب المکی جلد 2 صفحہ 243)

ان تقریروں کو غور سے پڑھ لو! ان بزرگوں (جو تم سے زیادہ اصول حدیث کے جاننے والے تھے) جن میں سے کچھ نے تو جو ابنا سند پر جرح بھی نہیں کی بلکہ اس کا اصلی مفہوم واضح کر دیا جو اس روایت کی ان کے نزدیک قابل استدلال ہونے کی علامت ہے اور جن علماء نے اس روایت کی سند میں کلام کیا بھی ہے تو وہ بھی اس روایت کے معنی کو ثابت ہی رکھتے ہیں۔

چنانچہ اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں کہ: داڑھی کے ایک مشت تک ہونے میں آخر سعادت مندی کیوں نہیں؟ حالانکہ اسی فعل سنت کو اسلاف نے بھی پسند کیا، اپنا شعار بھی بنایا اور دوسروں کو بھی اسی کی ترغیب فرمائی کیونکہ اسی میں جمال ظاہری کی نمود کے ساتھ ساتھ حسن باطنی کی شہود بھی ہے۔ خدا! سمجھنے کی توفیق دے!۔

یاد رہے کہ: سابقہ جن روایات میں ”کث اللحیة“ وغیرہا یعنی ”گھنی داڑھی“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں انہیں بھی ہم نے ”ایک مشت“ پر محمول کیا اور یہاں

”حفة لحیته“ یعنی ہلکی داڑھی کو بھی ہم نے ایک مشمت پر ہی محمول کیا ہے جسے کند ذہن افراد تضاد و نزاع پر محمول کر سکتے ہیں حالانکہ یہ کوئی نزاع یا تضاد نہیں بلکہ صدور و ورود کے اعتبار کو ہی ایک مشمت کا مصداق بنایا گیا ہے یعنی مشمت سے کم کے خلاف ”گھنی داڑھی“ اور بے حد طویل کے خلاف ”ہلکی داڑھی“ کا اطلاق کیا گیا ہے جس میں نزاع ثابت کرنا جہالت ہے۔ خدا سمجھنے کی توفیق بھی دے! آمین۔



(فصل)

بے جا طویل داڑھی اور عقل کا نقصان

تمام علماء کا اتفاق ایک مشت داڑھی پر تو ہے ہی البتہ اس سے زائد اگر طولِ فاحش حدِ اعتدال سے خارج اور بے موقع، بدنما ہو تو بلاشبہ خلافِ سنت و مکروہ ہے کیونکہ اپنی صورت کو بدنما، بھیا تک بنانا اور اپنے منہ پر دروازہء طعن و تمسخر کھولنا نیز بھولے بھالے مسلمانوں کو استہزاء و غیبت کی آفت میں ڈالنا اور کئی بے ریشوں کو داڑھی پر ابھارنے کی بجائے اس سنتِ عظیمہ سے متنفر کر دینا ہرگز بھی مرضی، شرع نہیں، اور اس سے شرع کا بھی نقصان لازم آتا ہے نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ عالیشان اور جمہور علماء کی تصریحات کے مطابق اسے حد سے زیادہ لمبا کرنے میں عقل کا نقصان بھی ہے چنانچہ اسی پر جمہور علماء کی متفقہ تصریحات بھی وارد ہیں، مثلاً!

(۱)۔ العلامة الشیخ امام عبد الرحمن السخاوی نقل فرماتے ہیں کہ: ”طول اللحیۃ دلیل قلة العقل“ یعنی (داڑھی کا) (حد سے زیادہ) لمبا ہونا عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے۔ نیز علامہ سخاوی نے اس حدیث کو ذکر کر کے اس کے صحیح المعنی ہونے پر مزید دلائل دیتے ہوئے لکھا کہ: ”یروی عن عمرو بن العاص رفعہ: ”اعتبروا عقل الرجل فی ثلاث: فی طول لحیتہ، وکنیتہ، ونقش خاتبہ“

اسندہ الدیلمی ، وهو واہ، ویقال: ان علی بن حجر نظر الی لحیۃ ابی الدرداء عبد العزیز ابن القاضی منیب، فقال: لیس بطول اللحی، تستوجبون القضا، ان کان هذا کذا فالتیس عدل رضی، وفی لفظ نحوه وانه مکتوب فی التوراة: لا یغرنک طول اللحی فان التیس له لحیۃ۔

(المقاصد الحسنۃ للسفاوی صفحہ 284 رقم 665)

(المقاصد الحسنۃ للسفاوی صفحہ 330 رقم 827)

یعنی (حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو: اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے، اس کی کنیت سے اور اس کی انگوٹھی کے نقش سے، اس حدیث کی جو سند دیلمی نے بیان کی ہے وہ فضول ہے اور یوں بھی کہا گیا ہے کہ: بلاشبہ ”شیخ علی بن حجر“ نے ”ابو درداء عبد العزیز ابن القاضی منیب“ کی داڑھی کو دیکھا تو یہ شعر کہا: صرف طویل داڑھی کی وجہ سے تمہارا کسی کو قاضی بنانا درست نہیں ورنہ اگر ایسا ہوتا تو پہاڑی بکرا قاضی بننے کے زیادہ لائق ہوتا کیونکہ لمبی داڑھی تو اس کی بھی ہوتی ہے، اور اسی طرح کے لفظ تورات میں بھی لکھے ہوئے ہیں کہ: تجھے کسی کی بے حد لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ ایسی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے۔

(2)۔ اسی طرح الامام الشیخ علامہ عبد الوہاب الشعرانی نے فرمایا: ”طول

اللحیۃ دلیل علی قلة العقل، هو بمعنی ما بعض نسخ التوراة: لا یغرنک طول اللحی فان التیس له لحیۃ ویروی عن عمرو بن العاص

رضی اللہ عنہ : اعتبروا عقل الرجل في ثلاث : في طول لحيته ، وفي كنيته وفي نقش خاتمه ۔

(البدر النير للنمراني صفحہ 204 رقم 1487)

(البدر النير للنمراني صفحہ 235 رقم 1687)

یعنی (طویل داڑھی عقل کے کم ہونے کی علامت ہے ، اسی طرح کا معنی تورات کے بعض نسخوں میں بھی ہے کہ : تجھے کسی کی بے حد لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ ایسی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ : تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو : اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے ، اس کی کنیت سے اور اس کی انگوٹھی کے نقش سے)۔

(3)۔ العلامة الشيخ الامام زرقانی فرماتے ہیں کہ : ”قیل : كلما طالت

اللحية تشمر العقل ، قال الحسن بن المثنى : اذا رأيت رجلاً له لحية طويلة ، ولم يتخذ لحية بين لحيتين كان في عقله شيء“ یعنی (فرمایا گیا ہے کہ : جب داڑھی حد سے لمبی ہو جاتی ہے تو عقل کم ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ حسن بن مثنیٰ فرماتے ہیں کہ : جب بھی میں نے کسی ایسے آدمی کو دیکھا جس کی داڑھی حد سے زیادہ لمبی تھی اور وہ داڑھی میں میانہ روی کا لحاظ بھی نہیں رکھتا تھا تو اس کی عقل میں کمی ضرور ہوتی تھی)۔

(اند فانی علی المواقف جلد 5 صفحہ 508-509)

(4)۔ العلامة الشيخ الامام شہاب الدین الخفاجی اسی حدیث کے معنی کی تصدیق

میں یوں وضاحت فرماتے ہیں کہ : ”وقد قيل : اعتبروا عقل الرجل في ثلاث في طول لحيته ونقش خاتمه وكنيته وقال الشاعر : ونقصان

عقل الفتی عندنا، بمقدار ما طال من لحیتہ“ یعنی (یوں بھی روایت کیا گیا ہے کہ: آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھو! اس کی زیادہ لمبی داڑھی سے، اس کی انگوٹھی کے نقش سے اور اس کی کنیت سے، اور ایک شاعر نے کہا: ہمارے نزدیک کسی مرد کی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوتا ہے جتنا کہ: اس کی داڑھی (حدِ شرع سے) طویل ہوتی جائے گی)۔

(نسیم الرياض للغفاجی جلد 1 صفحہ 331)

(5)۔ العلامة الشیخ الامام ملا علی القاری اسی حدیث کی تائیدی وضاحت میں یوں لکھتے ہیں کہ: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعتبروا عقل الرجل في ثلاث : في طول لحيته ونقش خاتمه وكنيته، وعن الحسن بن المثنى : انه قال : اذا رأيت رجلا ذا لحية طويلة ولم يتخذ لحية بين لحيتين كان في عقله شيء وقيل : ما طالت لحية انسان قط الا ونقص من عقله مقدار ما طال من لحيته ومنه قول الشاعر : اذا كبرت للفتى لحية ، فطالت وصارت الى سرتة ، فنقصان عقل الفتى عندنا ، بمقدار ما طال من لحيته“۔

(شرح النفاة لسلام علی القاری جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھو! اس کی داڑھی کے (حد سے) لمبا ہونے سے، اس کی انگوٹھی کے نقش سے اور اس کی کنیت سے، اور حسن بن مثنیٰ فرماتے ہیں کہ: جب بھی میں نے کسی ایسے آدمی کو دیکھا جس کی داڑھی حد سے زیادہ لمبی ہوتی اور وہ اس میں میانہ روی کا لحاظ بھی نہیں رکھ پاتا

تھا تو اس کی عقل میں کمی ضرور تھی، اور بعض نے کہا ہے کہ: جس انسان کی بھی داڑھی حد سے زیادہ لمبی ہوئی اس کی عقل میں داڑھی کی بے جا لمبائی کے حساب سے نقصان ضرور ہوا، اسی بارے میں شاعر کا قول ہے کہ: جب بھی کسی مرد کی داڑھی لمبی ہو اور اتنی لمبی ہو جائے کہ: ناف تک پہنچ جائے تو ہمارے نزدیک اس کی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوتا ہے جتنا کہ: اس کی داڑھی کی لمبائی ہوتی ہے۔

(6)۔ العلامة الشیخ الامام یعقوب البروسوی اسی حدیث کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”کلبا طالت اللحیة نقص العقل“ یعنی (حد سے زیادہ داڑھی جتنی بھی لمبی ہوتی جائے گی عقل اتنی ہی کم ہوتی جائے گی)۔

(مفاتیح الجنان للبروسوی صفحہ 362)

(7)۔ العلامة الشیخ الامام ملا علی القاری ”مرقاۃ المفاتیح“ میں تائیداً فرماتے ہیں کہ: ”کلبا طالت اللحیة نقص العقل“ یعنی (داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا)۔

(المرفاۃ شرح السنکوة لملا علی القاری جلد 8 صفحہ 285)

(8)۔ العلامة الشیخ الامام ابن عابدین الشامی اسی حدیث کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”اشتھر ان طول اللحیة دلیل علی خفة العقل“ یعنی (مشہور ہے کہ: داڑھی کا طویل ہونا عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے)۔

(رد المحتار علی السہ المختار)

(9)۔ مجدد وقت امام غزالی فرماتے ہیں کہ: ”کلبا طالت اللحیة تشیر العقل“ یعنی (داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا)۔

(احیاء العلوم للغزالی جلد 1 صفحہ 166)

مزید فرماتے ہیں کہ ”وروی عن مالک رحمہ اللہ انہ قال : قرأت فی بعض الكتب : لا تغرنکم اللحی فان التیس لہ لحیۃ وقال ابو عمرو بن العلاء : اذا رأیت الرجل طویل القامة صغیر الهامة عریض اللحیۃ فاقض علیہ بالحق ولو کان امیۃ بن عبد شمس“۔

(امیاء الملووم للفرالی جلد 1 صفحہ 167)

یعنی مالک سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ: میں نے بعض کتب میں پڑھا ہے کہ: لمبی داڑھیاں تمہیں دھوکے میں نہ ڈال دیں کیونکہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے، اور ابو عمرو بن العلاء کہتے ہیں کہ: جب بھی تو لمبے قد، چھوٹی کھوپڑی اور لمبی چوڑی داڑھی والے کو دیکھے تو اس کے احمق ہونے کا فیصلہ کر لے اگرچہ وہ شخص امیہ بن عبد شمس ہی کیوں نہ ہو۔

(10)۔ علامہ الشیخ ابوطالب مکی اسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ: ”روینا عن مالک بن معول قال : قرأت فی بعض كتب اللہ عزوجل : لا تغرنکم اللحی فان التیس لہ لحیۃ وقال بعض الادباء : کلما طالت اللحیۃ تشیر العقل وقال ابو عمرو بن العلاء : اذا رأیتہ طویل القامة صغیر الهامة عریض اللحیۃ فاقض علیہ بالحق ولو کان امیۃ بن عبد شمس وقال معاویۃ رحمہ اللہ تعالیٰ : یتبین حق الرجل من طول قامته وعظم لحیتہ وفی کنیتہ ونقش خاتمہ“۔

(قوت القلوب للابی طالب المکی جلد 2 صفحہ 244)

یعنی (ہم نے مالک بن معول سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ: میں نے

اللہ تعالیٰ کی کسی کتاب میں پڑھا ہے کہ: لمبی داڑھیاں تمہیں دھوکے میں نہ ڈالیں ورنہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے، اور بعض ادیب لوگ کہتے ہیں کہ: ”داڑھی جتنی طویل ہوتی جائے گی عقل میں اتنا ہی نقصان ہوگا“ اور ابو عمرو بن العلاء کہتے ہیں کہ: جب بھی تو لمبے قد، چھوٹی کھوپڑی اور لمبی چوڑی داڑھی والے کو دیکھے تو اس کے احمق ہونے کا فیصلہ کر لے اگرچہ وہ شخص امیہ بن عبد شمس ہی کیوں نہ ہو، اور جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: لمبے قد، لمبی داڑھی، کنیت اور انگوٹھی کے نقش سے آدمی کی حماقت کا بھی اظہار ہو جاتا ہے۔

(11)۔ الشیخ علامہ العجلونی فرماتے ہیں کہ: ”طول اللحية دليل على قلة

العقل اسندہ الدیلمی عن عمرو بن العاص رفعه ، وقال : فی التبییز اسندہ الدیلمی بسند واه بلفظ اعتبروا عقل الرجل فی ثلاث : فی طول لحیته وکنیتہ ونقش خاتمہ وما احسن ما قیل : ”ان کان بطول اللحی یتوجبون القضا فالتیس عدل مرتضی“ وفی لفظ ”لیس بطول اللحی یتوجبون القضا ان کان هذا کذا فالتیس عدل رضا“ وروی : مکتوب فی التوراة : لا یغرنک طول اللحی ، فان التیس له لحية ، وروی عن ابی دوس الاشعری انه قال کنا عند معاویة جلوسا اذ اقبل رجل طویل اللحية ، فقال معاویة : ایکم یحفظ . حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی طول اللحية ، فسکت القوم ، فقال معاویة : لکنی احفظه ، فلما جلس الرجل قال له معاویة اما اللحية فلسنا نسأل عنها ، سمعت رسول اللہ صلی اللہ

عليه وسلم يقول: "اعتبروا عقل الرجل في طول لحيته ونقش خاتمه وكنيته"، فما كنيتك؟ قال: ابو كوكب، قال: فما نقش خاتمك؟ فقال: وتفقد الطير فقال: ما لي ارى الهدهد ام كان من الغائبين، فقال معاوية: وجدنا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا۔

(كشف الغطاء للمجلوني جلد 2 صفحہ 43 رقم 1675)

یعنی ("طویل داڑھی عقل کے کم ہونے کی دلیل ہے" اس روایت کی دیلمی نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے، اور "التمییز" میں کہا گیا ہے کہ: دیلمی کی سند کمزور ہے جس کے لفظ یہ ہیں کہ: آدمی کی عقل کو تین چیزوں سے تولو، اس کی داڑھی کی لمبائی میں، اس کی کنیت میں اور اس کی انگوٹھی کے نقش میں، کسی نے کیا خوب کہا کہ: "اگر لمبی داڑھی والے کو قاضی بنادینا چاہیے تو اس معیار پر پہاڑی بکرا پورا اترتا ہے" اور دوسرے لفظوں میں یوں ہے کہ: "لمبی داڑھی والے کو قاضی نہیں بنانا چاہیے ورنہ پہاڑی بکرا قاضی بننے کے زیادہ لائق ہے" اور روایت ہے کہ: تورات میں یوں لکھا ہوا ہے کہ: "تجھے کسی کی زیادہ لمبی داڑھی دھوکے میں نہ ڈال دے کیونکہ لمبی داڑھی تو پہاڑی بکرے کی بھی ہوتی ہے"، چنانچہ جناب ابو دوس الاشعری فرماتے ہیں کہ: ہم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک لمبی داڑھی والا آدمی آگیا تو جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم میں سے کس کو لمبی داڑھی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یاد ہے؟ تو لوگ خاموش ہو گئے، پھر فرمایا: لیکن مجھے یاد ہے، چنانچہ جب وہ آدمی بیٹھ گیا تو اس

سے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ہم تیری داڑھی کے بارے میں سوال نہیں کرتے، البتہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: آدمی کی عقل کو لمبی داڑھی، انگوٹھی کے نقش اور اس کی کنیت سے ناپو، چنانچہ تیری کنیت کیا ہے؟ وہ بولا: ابو کریب، فرمایا: تیری انگوٹھی میں کیا نقش ہے؟ بولا: پرندہ کی گمشدگی (اس کی انگوٹھی میں کچھ بھی منقش نہیں تھا) مزید بولا: یعنی میں ہد ہد کو اپنی انگوٹھی میں نہیں دیکھتا گویا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے، تو جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو حق پایا ہے۔

(12)۔ علامہ الشیخ عبد الرؤوف المناوی فرماتے ہیں کہ: ”کلبا طالت

اللحیة تشیر العقل کہا حکاہ الغزالی — قال الحسن بن المثنی : اذا رأیت رجلا له لحیة طویلة ولم يتخذ لحیته بین لحیتین کان فی عقله شیء ، وكان البأمون جالسا مع ندمائه مشرفا علی دجلة يتذاکرون اخبار الناس ، فقال البأمون : ما طالت لحیة انسان قط الا ونقص من عقله بقدر ما طالت منها ، وما رأیت عاقلا قط طویل اللحیة ، فقال بعض جلسائه : ولا یرد علی امیر المؤمنین انه قد یکون فی طولها عقل ، فبینما هم يتذاکرون اذ اقبل رجل طویل اللحیة ، حسن الهيئة ، فاخر الثیاب ، فقال البأمون : ما تقولون فی هذا؟ فقال بعضهم : عاقل، وقال بعضهم : يجب کونه قاضیا، فأمر البأمون باحضاره ، فوقف بین یدیه فسلم فاجاد، فاجلسه البأمون واستنطقه فاحسن النطق، فقال البأمون : ما اسبک؟ قال : ابو

حمدویہ والکنیۃ علویہ ، فضحك البأمون وغیر جلساءه ، ثم قال :
 ما صنعتك ؟ قال : فقیه اجید الشرع فی المسائل ، فقال : نسألك عن
 مسألة ، ما تقول فی رجل اشتری شاة فلما تسلمها المشتري خرج من
 استها بعرة ففقت عین رجل ، فعلى من الدية ؟ قال : على البائع دون
 المشتري ، لانه لما باعها لم يشترط ان فی استها منجنيقا ، فضحك
 البأمون حتی استلقى على قفاه ثم انشد :

ما احد طالت له لحية فزادت اللحية فی هیئته

الا وما ينقض من عقله اكثر مما زاد فی لحيته

(فیض القسیر للمناوی جلد 6 صفحہ 578-579)

یعنی (جب بھی داڑھی حد سے لمبی ہوتی جائے گی عقل کا نقصان ہوتا جائے گا
 جیسا کہ امام غزالی نے بیان کیا ہے۔۔۔۔۔۔ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ :
 میں نے جب بھی کسی کو بہت لمبی داڑھی والا دیکھا جو اپنی داڑھی میں میانہ روی کا لحاظ
 نہیں رکھتا تو اس کی عقل میں نقصان ہی پایا۔

ایک مرتبہ بادشاہ مأمون الرشید اپنے درباریوں کے ساتھ دریاء دجلہ کے
 کنارے بیٹھا لوگوں کے واقعات سننے سنانے میں مصروف تھا تو مأمون بولا : جس
 آدمی کی داڑھی جتنی لمبی ہوتی جائے گی اس کی عقل اتنی ہی کم ہوتی جائے گی اور میں
 نے کسی بھی عقلمند انسان کو زیادہ لمبی داڑھی والا نہیں دیکھا ، تو مجلس میں سے کسی نے
 پوچھا : اے امیر المؤمنین ! بھلا داڑھی کے لمبا ہونے سے عقل کا کیا تعلق ؟ اسی دوران
 وہاں ایک لمبی داڑھی والا ، اچھی صورت اور عمدہ کپڑوں والا ایک آدمی آتا دکھائی دیا ،

مأمون بولا: تم اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ کچھ نے کہا: یہ تو عقلمند ہے، کچھ بولے: یہ تو ضرور کوئی قاضی ہی ہوگا، چنانچہ مأمون نے اس کو بلوایا، وہ سامنے آیا اور سلام جواب کے بعد مأمون نے اسے اپنے پاس بٹھایا اور اس سے باتیں کرنا شروع کر دیا اس نے بڑی میٹھی گفتگو کی، چنانچہ مأمون نے پوچھا: تمہارا نام کیا ہے؟ بولا: ”ابو حمدویہ“ اور کنیت ”علویہ“، یہ سن کر مأمون ہنس پڑا اور اپنے درباریوں کو دیکھنے لگا، پھر پوچھا: تم کرتے کیا ہو؟ بولا: فقیہ ہوں اور شریعت کے مسائل سکھاتا ہوں، مأمون بولا: پھر تو ہم بھی تم سے ایک مسئلہ پوچھ لیتے ہیں، تم اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہو جس نے ایک بکری خریدی جب خرید چکا تو بکری کی شرمگاہ سے مینگنی نکلی اور کسی شخص کی آنکھ میں چلی گئی جس سے اس کی آنکھ ضائع ہو گئی تو بتاؤ! اس آنکھ کی دیت کس پر ہوگی؟ بولا: خریدنے والے پر نہیں ہوگی بلکہ بیچنے والے پر ہوگی، کیونکہ جب بیچنے والے نے اسے بیچا تھا تو یہ واضح نہیں کیا تھا کہ: اس بکری کی شرمگاہ میں منجھنق لگی ہوئی ہے، یہ سن کر مأمون اپنی گردن کے بل ہنستا ہوا گر پڑا پھر اس نے یہ شعر پڑھا:

جس کسی کی داڑھی اتنی لمبی ہو جائے کہ اس کی شکل پر داڑھی زیادہ بڑی لگنی لگے تو جتنی لمبی اس کی داڑھی ہوگی اس سے زیادہ اس کی عقل کا نقصان ہوگا۔

فائدہ: ان تمام تصریحات سے ثابت ہوا کہ: جمہور علماء اس بات پر متفق ہیں کہ: داڑھی کا حد شرع سے زیادہ طویل ہونا ”عقل“ کے لئے بھی نقصان دہ ہے، نیز ”طول لحیہ سے نقص عقل“ کا یہ قول مجربات میں سے ہے، تبھی تو اہل علم میں یہ قول شہرت کا حامل ہوا، لہذا داڑھی کا معتدل یعنی ایک مشت تک ہونا ہی ”اصوب“ اور ”مفید عقل“ ہے۔

(فصل)

داڑھی کا عقل سے تعلق حدیث مرفوع کی روشنی میں

داڑھی کے عقل سے تعلق کے اثبات پر ایک نفیس روایت جسے کتب معتمدہ میں نقل فرما کر علماء نے قبول کر کے دائرہ استدلال میں بھی داخل کر دیا، اس روایت کے دوراوی ہیں، لہذا شہادت کے لحاظ سے بھی اسے تقویت حاصل ہے، چنانچہ!

(۱)۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

”عن عمرو بن العاص: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

: اعتبروا عقل الرجل فی ثلاث: فی طول لحیتہ، وکنیتہ،

ونقش خاتمہ“

یعنی (حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم آدمی کی عقل کو تین باتوں سے پرکھ لو: اس کی داڑھی کی بے حد لمبائی سے، اس کی کنیت سے اور اس کی انگوٹھی کے نقش سے)۔

(مسند الفردوس للبیہقی جلد ۱ صفحہ ۸۹ رقم ۲۸۷)

(المقاصد الحسنیۃ للسخاوی صفحہ ۲۸۴ زیر رقم ۶۶۵)

(کشف الغطاء للعجلونی جلد 2 صفحہ 43 زیر رقم 1675)

(البدر المنیر للشمسانی صفحہ 204 زیر رقم 1487)

(کنز العمال رقم 30802)

(2)۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

”عن معاویة: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول: اعتبروا عقل الرجل في طول لحيته ، و نقش خاتمه

وكنيته“

یعنی (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: میں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: تم آدمی کی عقل کو اس کی داڑھی کی لمبائی،

اس کی انگوٹھی کے نقش اور اس کی کنیت سے پرکھو)۔

(کشف الغطاء للعجلونی جلد 2 صفحہ 43 زیر رقم 1675)

(قوت القلوب للذہبی طالب الکی جلد 2 صفحہ 244)

اس روایت کو بھی علماء نے قبول فرمایا اور استدلال کے لئے برقرار بھی رکھا

جیسا کہ سابق میں بیان کر دیا گیا ہے۔

(فصل)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

آخذِ لحيہ کی مزید روایتیں

آخذِ لحيہ کے جواز پر دلالت کرنے والی ایک اور روایت بھی ہے جسے کئی علماء نے اپنی کتب میں درج کیا ہے اور یہ روایت بھی دو حضرات سے مروی ہے چنانچہ!

(۱)۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

”عن عائشة قالت قال النبي صلى الله عليه وسلم: خذو من عرض لحاكم واعفوا طولها“

یعنی (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اپنی داڑھیوں کو چوڑائی سے تراشوا اور اس کی لمبائی کو چھوڑ دو)۔

(مسند الفردوس للدریسی جلد ۲ صفحہ ۱۶۶ رقم ۲۸۳۳)

(الجامع الصغير للسيوطي صفحہ ۲۳۷ رقم ۳۸۹۸)

(فيض القدير للمناوي جلد ۴ صفحہ ۴۳۸ رقم ۳۸۹۸)

(كنوز العقائد للمناوي جلد ۱ صفحہ ۲۷۱ رقم ۳۴۳۳)

(کنز العمال للعلی السندی جلد ۶ صفحہ ۲۷۷ رقم ۱۷۲۲۱)

(۲)۔ حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

”عن ابي سعيد الخدري قال قال النبي صلى الله عليه وسلم

: لا يأخذن احدكم من طول لحيتہ، ولكن من الصدغین“
یعنی (حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی بھی اپنی داڑھی کے طول سے نہ تراشے لیکن کنپٹیوں کی طرف سے تراشے)۔

(تاریخ بغداد للخطیب جلد 5 صفحہ 396)

(مسند الفردوس للذہبی جلد 5 صفحہ 165 رقم 7835)

(حلیۃ الاولیاء وطبقات الاصفیاء للذہبی نیم جلد 3 صفحہ 94)

(کنز العمال للعلی السخری جلد 6 صفحہ 281 رقم 17277)

چنانچہ اگر تم ان دونوں روایتوں کو دلیل بنا کر یہ ثابت کرنا چاہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی کو بے حد لمبا کرنے کا حکم دیا ہے اور اسے تراشنے سے منع فرمایا ہے تو مجھے تمہاری عقل پر بے حد حیرت ہوگی کیونکہ!

اولاً تو اس روایت میں تراشنے کا ذکر موجود ہے اگرچہ چوڑائی کی جانب سے اور تمہارے نزدیک تو یہ بھی خلاف سنت ہے جیسا کہ تم اپنے فتویٰ میں بیان دے چکے ہو،

ثانیاً اس روایت کا مستفاد بھی ہماری پیش کردہ کسی بھی سابقہ روایت کے مخالف نہیں کیونکہ ذرا سا غور کرنے کی زحمت کرو اور خود سے یہ سوال کرو کہ آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چوڑائی سے داڑھی کے بال تراشنے کی اجازت کیونکر دی؟ تو جواب سیدھا سا ہے یعنی وہ اس لئے کہ: چوڑائی کے بال جب اس قدر بڑھ جائیں کہ عجیب صورت حال پیدا کر کے داڑھی کی زینت اور چہرے کے وقار میں بھیانک پن کا سبب بن جائیں تو ان بالوں کو تراش کر کم کرنے میں ہی زینت ہے کیونکہ داڑھی کو اللہ جل

وعلانیے مردوں کی زینت بنایا ہے، اور احادیث و آثار اور جمہور علماء کی تصریحات بھی اسی پر دال ہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ مناوی ”فیض القدر“ میں ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی اسی سابقہ روایت کا یہ مفہوم بیان فرماتے ہیں کہ: ”خذوا من شعر عرض لحاکم ما طال منه واعفوا طولها ای اترکواہ فلا تأخذوا منه شیئاً ندباً فیہما“ یعنی اپنی داڑھیوں کی چوڑائی کی جانب سے زیادہ لمبے بالوں کو تراش لو اور اسے لمبائی کی جانب سے چھوڑ دو یعنی اس میں سے کچھ بھی نہ تراشوان دونوں میں حد شرع کا لحاظ کرتے ہوئے۔

جی ہاں! الحمد للہ جواب مل گیا کہ ان روایتوں میں چوڑائی اور لمبائی دونوں جانب حد شرع کا لحاظ رکھنا مشروع و مأثور ہے اور وہ محض ایک مشت ہی ہے پھر تو لامحالہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر چوڑائی میں زینت کا لحاظ رکھتے ہوئے تراشنے کی اجازت دی جا رہی ہے تو اسی زینت کا لحاظ رکھتے ہوئے لمبائی سے بھی تراشنے کی اجازت ہونی چاہیے کیونکہ داڑھی کے بالوں کے مشت سے طویل ہوتے جانے کی وجہ سے بھی بھیانک پن پیدا ہو جاتا ہے جیسا کہ علماء کی تصریحات سابق میں گزر چکیں نیز تراش کر مشت سے کم کر دینا شرع میں کسی نے بھی جائز قرار نہیں دیا کیونکہ مرد کی زینت داڑھی کے کم از کم ایک مشت تک ہونے میں ہی ہے اس سے کم میں بالکل نہیں، اسی لئے ایک مشت تک داڑھی بڑھانے کا حکم دینے کے لئے ”اعفوا، بخوا، اترکوا“ وغیرہ کے ساتھ ساتھ اب ”واعفوا طولها“ اور ”لایأخذن من طول لحیتہ“ کے الفاظ وارد ہوئے ان الفاظ کا تعلق قطعاً بھی مشت سے بے حد زائد بڑھانے پر دال نہیں ہے کیونکہ عاقل باشعور کے لئے یہ سمجھنا ذرا بھی مشکل

نہیں کہ: چوڑائی سے تراشنے کی اجازت کا عطف اس امر کی توضیح کر دیتا ہے کہ جو علتِ جواز وہاں چوڑائی میں ہے اس کا لحاظ یہاں طول میں بھی بدرجہء اتم رکھا جائے گا اسی پر کبارِ صحابہ و تابعین کا عمل اور جمہور علماء کا فتویٰ ہے۔

لہذا نتیجہء بحث یہ نکلا کہ: ان دونوں روایتوں میں داڑھی مطلقاً بڑھانے کی اجازت نہیں دی گئی بلکہ اس اجازت کو فقط ایک مشیت تک بڑھانے پر ہی محمول کیا جائے گا ورنہ پھر وہی اشکال پیدا ہوگا کہ آخر چوڑائی سے اجازت کیونکر دی گئی؟ خدا سمجھنے کی توفیق دے۔ (آمین)



باب

اخذ لحية اور

آثار صحابه عليهم الرضوان

تم نے اپنے فتویٰ میں دو اور دعوے کئے ہیں کہ:

(1)۔ ”داڑھی کو مشّت سے زائد تراشنا ”منفرد صحابی“ کا عمل ہے۔“

(2)۔ ”جو امت کے لئے حجت نہیں ہے۔“

دعویٰ نمبر 1 کا جواب:

داڑھی تراشنے کا جواز ”منفرد“ صحابی سے نہیں بلکہ کتب مستندہ میں موجود متعدد صحابہ کرام سے منقول ہے جن کا بیان ان شاء اللہ العزیز بعد میں آئے گا، جمہور اہل علم میں سے کوئی بھی اخذ لحيہ کا جواز فقط ”منفرد“ سے ثابت ہونے کا قائل نہیں بلکہ تمام اہل علم پر ظاہر ہے کہ: اخذ لحيہ کا جواز اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مشہور و معروف تھا، یہاں بطور تائید چند مستند علماء کی توضیحات ملاحظہ ہوں جن کے نزدیک اخذ لحيہ ”منفرد“ نہیں بلکہ متعدد اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جیسا کہ:

(1)۔ سابق میں امام ابو محمد عبد اللہ بن ابی زید القیروانی کے حوالے سے یہ عبارت نقل کر دی گئی ہے کہ: ”قال مالك: لا بأس بالاخذ من طولها اذا طالت كثير اوقاله غير واحد من الصحابة والتابعين“ یعنی (امام مالک فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں جب بہت زیادہ لمبی ہو جائیں تو انہیں لمبائی کی طرف سے کاٹنے میں کوئی حرج نہیں اور یہ قول اکثر صحابہ و تابعین کا ہے)۔

(الرسالة في فقه الامام مالك للقيرواني: باب في الفطرة صفحہ 113، 114)

(2)۔ ”عن منصور عن ابراهيم قال: كانوا يأخذون من جوانبها“

وينظفونها يعني اللحية“ یعنی (منصور روایت کرتے ہیں حضرت ابراہیم نخعی سے کہ: صحابہ کرام اپنی داڑھیوں کے اطراف سے تراش لیا کرتے تھے اور انہیں سنوار کر رکھا کرتے تھے یعنی داڑھیوں کو)۔

(تعب الایمان للبیهقی جلد 5 صفحہ 220-221 رقم 6438)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 11)

(3)۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ: ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: جزوا الشوارب وارخوا اللحي وخالفوا المجوس، قال الحلبي رحمه الله: فقد يحتمل ان يكون لعفو اللحي حد وهو ما جاء عن الصحابة في ذلك فروى عن ابن عمر انه كان يقبض على لحيته فما فضل عن كفه امر بأخذه وكان الذي يحلق رأسه يفعل ذلك بأمره ويأخذ عارضيه ويسوى اطراف لحيته وكان ابو هريرة يأخذ بلحيته ثم يأخذ ما يجاوز القبضة“۔

(تعب الایمان للبیهقی جلد 5 صفحہ 219-220 رقم 6432)

یعنی (جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مونچھیں پست کرو اور داڑھیاں چھوڑ دو اور مجوس کی مخالفت کرو، علامہ حلیمی فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں بڑھانے کے حکم میں ”حد“ کا احتمال ہے اور اس بارے میں صحابہ کرام سے بھی بہت کچھ مروی ہے چنانچہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: وہ بھی اپنی داڑھی کو پکڑ کر مٹھی سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹنے کا حکم دیتے تھے اور آپ کا حجام آپ رضی اللہ عنہ کے حکم سے ہی ایسا کیا کرتا تھا، اور وہ آپ رضی اللہ عنہ کی داڑھی کی چوڑائی لبائی سے کانٹ چھانٹ کیا کرتا تھا، اور جناب

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی اپنی داڑھی کو پکڑ کر مشیت سے بڑھے ہوئے بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے۔

(4)۔ ”عن الحسن ، قال : كان يرخصون فيما زاد على القبضة من اللحمية ان يؤخذ منها“ یعنی (حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: صحابہ کرام داڑھی کے مشیت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراشنے میں رخصت دیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109-رقم 5)

چنانچہ ثابت ہو گیا کہ: اخذ لحمیہ کے قائل ”منفرد“ نہیں بلکہ ”متعدد“ صحابہ ہیں، نیز یہ تو ابھی جھلک تھی مزید روایات ہم آگے پیش کرنے والے ہیں جن سے ثابت ہو جائے گا کہ الحمد للہ اخذ لحمیہ کے جواز کا موقف ہی صحابہ کرام کا رائج موقف ہے۔ اس حیثیت سے تمہارا ”منفرد“ کا پاٹ دہرانا جھوٹ اور بددیانتی قرار پایا۔

دعویٰ نمبر 2 کا جواب:

تم نے اپنے فتویٰ میں یہ دوسرا دعویٰ یہ کر دیا کہ: ”منفرد صحابی کا عمل حجت نہیں“ اور اسی پر بس نہیں بلکہ تمہارے مجہول مفتی نے اپنے فتویٰ میں اولہء اربعہ کی پٹھنی ترتیب پیش کرنے کے بعد اُلٹا ہم ہی سے مطالبہ کر دیا کہ:

”اپنے حنفی اصول پر غور کرو کیا اس اصول کے مطابق ”منفرد صحابی“ کا عمل یا

قول حجت ہے؟ اگر ہے تو فقہ کے اصول میں بیان کیوں نہیں کیا گیا؟“

چنانچہ اگر بات ”حنفی اصول“ کی ہی چل نکلی ہے تو اچھی طرح جان لو! ”الحمد للہ“

ہم احناف کے سر تاج اور اس امت کے سراج امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا استنباط

نیز امام عبد الوہاب الشعرانی الشافعی کی ”المیزان الکبریٰ“ جلد 1 فصل ثانی کے حوالے سے ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا اپنا ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ:

”ہم سب سے پہلے قرآن، پھر حدیث اور پھر صحابہ کے فیصلوں کو لازم پکڑتے ہیں اگر کسی حکم میں سب متفق ہوں تو ہم اس پر عمل کو لا بدی اور ضروری سمجھتے ہیں اور اگر دلائل مذکورہ میں اختلاف پایا جائے تو اس وقت ایک حکم کو دوسرے پر قیاس کر کے تطبیق دیدیتے ہیں تاکہ ابہام اور اختلاف دور ہو جائے اور مطلب اچھی طرح واضح ہو جائے۔“ (انتہی)

ذرا انصاف کرو کہ صحابہ کرام کے کتاب و سنت کے اصولوں پر مبنی آثار و اقیسہ اور فیصلوں کے ساتھ ساتھ تصریحات جمہور کو تم ہی نے ٹھکرایا، حتی کہ: خود اپنے شیوخ کے فتوؤں کو بھی نظر انداز خود تم ہی نے کیا اور ”اصولوں“ پر نہ چلنے کا طعنہ ہمیں مار دیا، کیا یہ ظلم و زیادتی نہیں؟

اور تو اور ”متعدد“ کو ”منفرد“ کہا اور ”منفرد“ کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ: ”حجت نہیں۔۔۔۔۔۔ یہ کیا ہے؟۔۔۔۔۔۔ کیا اسے تحقیق حق سے دور کا بھی واسطہ

ہے؟۔۔۔۔ اسی طبعی تقلید نہ کہوں تو کیا کہوں؟۔۔۔۔ جو شخص حضرات صحابہ کرام کو اپنے لئے حجت سمجھے اور ان بزرگوں کے آثار کو بطور دلیل لازم پکڑے تو تم اسے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے منہ پھیرنے والا قرار دیتے ہو اور جو آثارِ اسلاف کو ہی حجت نہ مانے حتیٰ کہ: ”متعدد“ کے آثار کو ”منفرد“ کہہ کر ٹھکرا دے تو تم اسے پکا ”سلفی“ کہتے ہو، تمہاری یہ بے جان اور مضحکہ خیز منطق ہماری سمجھ سے پرے ہے۔۔۔۔ تو اگر تمہارے نزدیک اثرِ صحابی کا کوئی اعتبار نہیں تو ہمارے نزدیک بھی فہم و ہابی کی کوئی اوقات نہیں۔

صحابی کی حدیث ”حدیث نبوی“ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم میں ہے:

حق تو یہ ہے کہ: منفرد صحابی کے قول و عمل کو جمہور علماء خواہ مخواہ رد نہیں کر دیتے بلکہ اسے حکماً ”مرفوع حدیث“ یعنی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ دیتے ہیں، جیسا کہ تبیین الحقائق (کتاب الدیات) میں فرمایا گیا ہے کہ ”الموقوف کالمرفوع“ (حدیث موقوف مرفوع کا درجہ رکھتی ہے) اور یہ تو ظاہر ہی ہے کہ موقوف حدیث ”صحابی“ کی حدیث کو کہتے ہیں، چنانچہ پھر سونے پہ سہاگہ یہ کہ خود تمہارے معتبر و مسلم ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 124، 125 میں بھی ایسا ہی لکھا ہے ملاحظہ کر لو!

”اور شرح نخبة الفكر میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں کہ:

ومثال المرفوع من الفعل حکما ان يفعل الصحابی مالا محال فیہ

للاجتهاد فینزل علی ان ذالك عنده عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہا

قال الشافعی فی صلوة علی رضی اللہ عنہ کرم اللہ وجہہ فی

الكسوف في كل ركعة اكثر من ركوعين انتهى وقال السيوطي : من المرفوع ايضا ماجاء عن الصحابي ومثله لا يقال من قبل الراي ولا مجال لاجتهاد وفيه فيحمل على السماع جزم به الرازي في المحصول وغير واحد من ائمة الحديث وترجم على ذلك الحاكم في كتابه معرفة الاسانيد التي لا يذكر مسندها. الخ۔ (تدريج في الدرر المحمدي)

دونوں عبارتوں کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ: جب کسی صحابی سے کوئی ایسا امر ثابت ہو جس کی بناء عموماً صرف عقل ہی پر نہ ہوا کرتی ہو اور نہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور اس صحابی کی عادت اسرائیلیات روایت کرنے کی بھی نہیں ہے تو وہ امر حدیث مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے۔۔۔۔۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور جو مٹھی سے زیادہ ہوتی اسے کٹوا دیتے اور اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ثابت ہے۔۔۔۔۔ ان دونوں جلیل القدر صحابیوں کے فعل اور روایت میں یوں تطبیق ممکن ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں جو داڑھی کٹوانے کی ممانعت ہے تو وہ جڑ سے کٹوانے کی ممانعت ہے (جیسا کہ آجکل عام رواج ہو رہا ہے) اور مطلقاً کٹوانے کی ممانعت نہیں ہے جیسا کہ راویان حدیث سے ثابت ہے اور فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کی داڑھی کم کرائی تھی۔

چنانچہ اچھی طرح غور کر لو! تمہارے مرشد شہیر ”مولوی ثناء اللہ امرتسری“ نے اپنے فتاویٰ میں ”منفرد صحابی“ کے عمل کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا درجہ دیدیا ہے اسی کے ساتھ یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ: اس عمل کا صدور ”سیدنا حضرت

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ہوتا رہا ہے۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ: تمہارے اپنے شیخ کے نزدیک بھی بلاشبہ یہ عمل ”منفرد صحابی“ کا نہیں بلکہ اس میں دوسرے کبار صحابہ کرام بھی شریک تھے چنانچہ اسی بات کی تائید تو تمہارے ایک اور مستند و معتمد فتاویٰ سے بھی ہو جاتی ہے جیسا کہ!

(i)۔ ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 1 صفحہ نمبر 229 میں بھی کی گئی ہے

چنانچہ لکھا ہے کہ: ”داڑھی اتنی کتر وانی کہ: ایک مشت رہ جائے بعض صحابہ سے ثابت ہے۔“

(ii)۔ نیز ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں مزید یوں بھی ہے کہ: ”فتح

الباری شرح بخاری میں ہے کہ: پھر طبری نے اس حدیث کی سند کو عبداللہ بن عمر تک پہنچایا کہ: انہوں نے خود یہ فعل کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک کہ: انہوں نے کسی اور شخص سے یہ فعل کیا، اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے مروی ہے کہ: انہوں نے بھی یہ فعل کیا۔“

چنانچہ دیکھ لو! داڑھی کے معاملے میں جو انصاف تم سے نہ ہو سکا وہ تمہارے شیوخ کے ”فتاویٰ“ نے کر دکھایا، اور اسی موقف پر اہل علم کا فتویٰ بھی نقل کر دیا، چنانچہ کہاں تمہارا ”عمل صحابہ“ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مد مقابل بنا کر منفرد قرار دینا اور کہاں تمہارے مرشد کا فعل صحابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیمی فعل قرار دینا۔

ایک گستاخی اور اس کا محاسبہ:

پھر تمہارے ظلم کی انتہاء بھی کیا؟ کہ خود تم نے اپنے فتویٰ میں اپنے مسلک بنام

”اہل الحدیث“ کی مدح سرائی اور حجیت صحابہ کے خلاف جو رونا رویا وہ عداوت و بغاوت سے کم نہیں!۔۔۔۔۔ کہ:

”اہل الحدیث“ مذہب ہے: ”اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء“ اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارا عقیدہ ہے: ”ولقد عفا عنکم“، ”ویکفر عنہم سیئاتہم“۔

میں کہتا ہوں کہ: مذکورہ بالا عبارت کے پیش نظر تم نے اپنے مسلک کو ”متبع قرآن و سنت“ اور صحابہ کرام کو ”عند اللہ معذور اور شرعاً مجبور“ قرار دیا۔

خدا کی پناہ!۔۔۔۔۔ اپنے بارے میں وہ خوش فہمی؟۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ اللہ! اللہ!۔۔۔۔۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ زہر؟۔۔۔۔۔ یہ کہاں کی اتباع نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے؟ اللہ پاک کسی دشمن کو بھی ایسا سرکش نہ بنائے!۔۔۔۔۔ خبردار! حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ بدگمانی جان لیوا نہیں بلکہ ”ایمان لیوا“ ہے۔

کیا تم نے غور نہ کیا کہ: ”ریس میں دوڑے اندھے گھوڑے“ کی طرح تمہاری اس خباثت نے حضرات صحابہ کرام کو کون سے طبقے میں داخل و شامل کر دیا، تعجب ہے کہ: ایک طرف تو تمہارے ”مرشد“ محض ”منفرد صحابی“ کے عمل کو بھی حدیث مرفوع کا درجہ دے بیٹھے اور دوسری جانب تم نے پوری جماعت صحابہ کو خطا کا رقرار دے ڈالا۔

میں پوچھتا ہوں کہ: آسمان ہدایت کے ستارے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم اجمعین اگر ایمان و تقویٰ میں کامل نہ تھے تو تمہیں ایمان و تقویٰ اور اعتماد و استناد کی ڈگری کس نے جاری کر دی؟

عقل سے کام لو! آثارِ صحابہ کی حجیت کے انکار میں تمہارا یہ تشدد درافضیوں سے کچھ کم نہیں۔

قسم اس ذات کی جس نے ہمیں ”اہلسنت وجماعت“ میں پیدا فرمایا! ہم صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں اس عقیدہ کو ہی نجات کا سامان سمجھتے ہیں کہ قرآن کی زبان میں وہ ہمارے لئے ایمان و تقویٰ کا اعلیٰ ترین معیار ہیں، چنانچہ جس کا عمل عملِ صحابہ کے ترازو پر پورا نہیں اترتا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کا امین و عامل ہی نہیں کیونکہ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اللہ ہی کی پیروی ہے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی پیروی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی پیروی قرار پائی ہے۔

لہذا خدا کا خوف کرو! اور اپنے پورے فتوے پر انصاف کے ساتھ غور کر کے ذرا نظر ثانی کرو! کہ حدیث دانی کی آڑ میں عقل و شعور کا سہارا کس جگہ لیا گیا ہے؟ یہ بھی جاننے کی کوشش نہ کی کہ: اس بارے میں جمہور علماء کا مسلک کیا ہے؟ بلکہ اپنے اکابر کی عباراتِ صریحہ کو بھی نظر انداز کر دیا، اور خواہ مخواہ مطابقت کو مخالفت اور رخصت کو عزیمت میں بدل کے رکھ دیا، یہ ہے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین سے دوری کا وبال، امام شافعی کا مقولہ یاد آیا، کیا خوب فرمایا: ”الحدیث مضلۃ الا للفقہاء“ فقہاء کے بغیر حدیث بھی گمراہ کر دیتی ہے اسے دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لو کہ: فقہاء کا دامن چھوڑ کر حدیث دان بننے کی کوشش کرنا فقط گمراہی ہے۔

پھر چونکہ تم نے تو اپنے سابقہ دعووں پر سوائے عمومیتِ اعفاء کے کوئی اور دلیل نہیں دی اور ہمارے پیش کردہ آثار کو بلا دلیل ہی رد کرنے کی کوشش میں وقت اور صفحے

برباد کئے، لہذا ہم مزید مدلل انداز کے ساتھ آثارِ صحابہ پیش کرنے کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں تاکہ مزید وضاحت ہو جائے کہ: یہ ”منفرد“ صحابی کا عمل ہے یا متعدد صحابہ کا اور اس کے ساتھ ساتھ ہم ان شاء اللہ العزیز انہی آثار کی تائید میں تابعین کرام و علماء امت کے اقوال و افعال بھی پیش کریں گے تاکہ حق الیقین حاصل ہو جائے۔

نیز باقی رہا حج و عمرہ کی قید کا مسئلہ تو وہ بھی ان شاء اللہ العزیز اپنے مقام پر خوب وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا جائے گا۔



(فصل)

خلفاء راشدین کی مبارک داڑھیاں

ہمارا دعویٰ ہے کہ: حضرات خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم کی مبارک داڑھیاں بھی میانہ روی کا بہترین نمونہ تھیں اور حد اعتدال سے کم یا زیادہ نہ تھیں، لیکن ہو سکتا ہے کہ: تمہیں چند عبارات متداولہ سے یہ وہم ہو جائے کہ: خلفاء راشدین کی ریشہائے مبارکہ زیادہ طویل تھیں جیسا کہ:

(۱)۔ ”احیاء العلوم“ اور ”قوت القلوب“ میں ہے کہ: ”وفی وصف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه کان کث اللحیة وکذا لک ابو بکر وکان عثمان طویل اللحیة دقیقھا وکان علی عریض اللحیة قد ملأت ما بین منکبیه“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت مبارک یہ ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھنی داڑھی والے تھے اور اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی تھے اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ باریک لمبی داڑھی والے تھے اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ چوڑی داڑھی والے تھے جو آپ کے دونوں کندھوں کو بھر دیتی تھی)۔

(احیاء العلوم للذہبی جلد ۱ صفحہ ۱۶۰)

(قوت القلوب للذہبی طالب الکی جلد ۲ صفحہ ۲۴۰)

(2)۔ نیز شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ: ”لحیۃ امیر المؤمنین علی پُر می کر دینہ اور اوہم چنیں عمرو عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما اجمعین“ (امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی داڑھی ان کے سینہ کو بھر دیتی تھی، اسی طرح حضرت فاروق اعظم اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی مبارک داڑھیاں تھیں)۔

(مدارج النبوة لعماد الدہلوی صفحہ 1 صفحہ 14)

(3)۔ نیز ”طبقات ابن سعد“ جلد 2 صفحہ نمبر 16 وغیرہ میں مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”طویل اللحیۃ“ کے الفاظ روایت کئے گئے ہیں۔
 علیہ الرحمۃ
 الجواب:

تو میں کہتا ہوں کہ: ان منقولات سے بلا شک و شبہ یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ: خلفاء راشدین کی ”لحیات مبارکات“ مشیت سے کم نہ تھیں البتہ سابقہ عبارات سے یہ بالکل بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ: ان بزرگ حضرات کی داڑھیاں حد اعتدال سے متجاوز اور بے حد لمبی تھیں، کیونکہ!

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک:

احیاء العلوم اور قوت القلوب کی سابقہ عبارات میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لئے استعمال ہونے والے لفظ ”کذا لک“ کا عطف ”کث اللحیۃ“ پر ہی ہے اور کوئی مائی کا لعل ثابت تو کرے کہ: ”کث اللحیۃ“ سے حد اعتدال سے متجاوز بے جا طوالت آخر مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ حالانکہ ہم سابق میں اسی لفظ ”کث اللحیۃ“ کی نفیس بحث میں ثابت کر چکے ہیں کہ: ”کث اللحیۃ“ بھی حد اعتدال

سے متجاوز کے معنی میں مراد نہیں لیا جاسکتا۔

اس کے ساتھ ساتھ تاریخ طبری جلد 3 صفحہ 350 میں آپ رضی اللہ عنہ کے لئے ”خفيف العارضين“ کے الفاظ بھی روایت کئے گئے ہیں جن کا معنی اہل لغت کے نزدیک ”ایک مشت تک ہلکی داڑھی والا“ بھی کیا جاتا ہے۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک:

گزشتہ عبارات سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ جناب سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک بھی حد اعتدال سے متجاوز تھی کیونکہ مدارج کی پیش کردہ عبارت میں ”ہم چنین“ کا لفظ بھی ماقبل سے متعلق ہے اور وہاں بھی داڑھی کے سینہ سے متجاوز ہونے کا کوئی ذکر نہیں اس کے علاوہ ہم آئندہ بحث میں مستند کتب کے حوالے سے جمہور علماء کی تائید یافتہ روایت کے سہارے یہ ثابت کر دیں گے کہ: سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ خود بھی اخذ لحيہ کے قائل تھے اور سختی سے اس پر عمل کرتے کرواتے تھے۔

سیدنا عثمان ذوالنورین اور سیدنا مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی مبارک

داڑھیاں:

اسی طرح سیدنا عثمان بن عفان ذوالنورین رضی اللہ عنہ اور مولیٰ علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کے حوالے سے جو ”طویل اللحية“ کے لفظ گزرے ہیں ان سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ: آپ رضی اللہ عنہما کی داڑھیاں حد اعتدال سے متجاوز تھیں، ورنہ سیر کی روایات مشہورہ متداولہ میں ان حضرات کی داڑھیوں کا ”سینہ تک“ ہونا

ثابت ہے اور شیخ محقق کا فرمان بھی اسی صراحت کا مؤید ہے جو مدارج النبوة کے حوالے سے گزر چکا۔

چنانچہ اگر ان حضرات کی داڑھیاں واقعی حد اعتدال سے متجاوز اور طویل تھیں تو ان کے لئے روایات مستندہ میں ”سینہ تک“ کی قید لگانے کا مطلب کیا ہوتا؟ پھر تو راویوں کی ذمہ داری بنتی تھی کہ وہ یہ امر بھی واضح کر دیتے کہ: ان بزرگوں کی داڑھیاں سینہ سے بھی متجاوز تھیں، حالانکہ ایسا کچھ بھی کسی سے بھی ثابت نہیں، اگر ہے تو پھر دیر کس بات کی؟ ”فأتوا برہانکم ان کنتم صادقین“، نیز اگر خلفاء راشدین میں سے کسی سے بھی ایسا کچھ مروی ہوتا تو پھر داڑھیوں کو بے حد طویل کرنا خلفاء راشدین کی سنت کہلاتا اور اگر واقعی ایسا ہوتا تو یہ کوئی ایسی بات نہ رہتی جو بہت شاذ لوگوں کو معلوم ہو حالانکہ اس پر بھی اہل علم میں سے کسی نے ایک لفظ تک نہیں کہا کہ ”خلفاء راشدین کی داڑھیاں بے حد لمبی تھیں“ نیز جب خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ و تابعین کے آثار اور جمہور علماء کی آراء ”ندائے نادی“ کی طرح پکار پکار کر داڑھی کے حد اعتدال تک ہونے کی ”اذان حق“ دے رہے ہیں تو بھلا ”طویل اللحیۃ“ کے روایت کردہ الفاظ سے بھلا ”سینے سے متجاوز“ کا معنی خواہ مخواہ کیونکر مان لیا جائے بالخصوص جس پر کسی کی بھی تصریح موجود نہ ہو؟ لہذا اب لفظ ”طویل اللحیۃ“ کو کفار کے طریقے ”قص اللحیۃ“ کے خلاف پر ہی محمول کیا جائے گا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ: ”خلفاء راشدین کی داڑھیاں محض حد اعتدال تک ہی طویل تھیں“۔

اسی پر الشیخ ابو طالب المکی اور امام غزالی تحریر کرتے ہیں کہ: ”قد ذکر فی“

بعض الاخبار : ”ان لله تعالى ملائكة يقسمون والذي زين بنى آدم باللحي“ ويقال : ان اللحية من تمام خلق الرجل وبها تميز الرجال من النساء في ظاهر الخلق ، في وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان كث اللحية ، وكذلك كان ابوبكر وكان عثمان طويل اللحية دقيقها وكان علي رضي الله تعالى عنه عريض اللحية قد ملأت ما بين منكبيه“۔

(قوت القلوب للجبى طالب المكي جلد 2 صفحہ 240)

(احياء العلوم للغزالي جلد 1 صفحہ 160)

یعنی (بعض احادیث میں آیا ہے کہ: اللہ کے کچھ فرشتے یوں قسم اٹھاتے ہیں کہ اس ذات کی قسم! جس نے اولادِ آدم کو داڑھیوں سے سجایا، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ: داڑھی مردانگی کا کمال ہے اور ظاہری صورت میں اسی سے مردوں اور عورتوں کا فرق نمایاں ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ریش مبارک گھنی تھی، اور اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بھی تھی اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک لمبی لیکن ایک مشت تک دقیق (چھوٹی) تھی اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک چوڑی تھی جو سینہ کو بھر دیتی تھی)۔

غور کرو! الشیخ ابوطالب المکی، امام غزالی اور شیخ محقق دہلوی کا ”سینہ بھر دینے“ کی قید لگانے سے مراد کے بارے میں بھی الحمد للہ ہم سابق میں دلائل کے ذریعے اچھی طرح کلام کر چکے ہیں کہ: سینہ سے مراد ”نحر“ یعنی سینہ کا بالائی حصہ ہی مراد لیا جائے گا جو فقط ایک مشت سے ہی بھر جاتا ہے اور اسی پر جمہور اہل علم وائمه لغت کا

فتویٰ ہے، اسی طرح لفظ ”دقیق“ کا اطلاق جب واڑھی کے معاملے میں کیا جائے تو اس سے ایک مشمت تک ہلکی واڑھی ہی مراد لی جائے گی جیسا کہ سابق میں تسلی بخش بحث کی جا چکی ہے لہذا صاحبانِ عقل و شعور کے لئے یہی جواب کافی و شافی ہے ”بحمدہ تعالیٰ“۔

(فصل)

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

اور اخذِ لحيہ

(1)۔ امام بدرالدین عینی حنفی فرماتے ہیں کہ: ”روی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: انه رأى رجلا قد ترك لحيته حتى كبرت فاخذ يجذبها ثم قال: ائتوني بحلمتين ثم امر رجلا فجز ما تحت يده ثم قال: اذهب فاصلح شعرك“۔

(عدة القارى للمعنى جلد 22 صفحہ 72)

یعنی (حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا جس نے اپنی داڑھی کو اتنا بڑھا رکھا تھا کہ: وہ بڑی ہو چکی تھی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کی داڑھی کو پکڑا اور فرمایا کہ: مجھے کوئی اوزار دو پھر آپ نے ایک شخص کو حکم دیا جس نے آپ کی مشت سے زائد بال اس کی داڑھی سے کاٹ دیئے پھر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جاؤ چلے جاؤ اور آئندہ اپنے بالوں کو نکھار سنوار کر رکھنا)۔

(2)۔ چنانچہ الشیخ علامہ سراج الدین ابن ملقن بھی اس روایت کو نقل کرتے ہیں کہ: ”وروی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: انه رأى رجلا قد ترك

لحيته حتى كثرت فاتخذ يجذبها ثم قال : ائتوني بحلمتين ! ثم امر رجلا فجز ما تحت يده ، ثم قال : اذهب فاصح شعرك ”۔

(التوضيح لنسح الجامع الصحيح للابن مفلح جلد 28 صفحہ 116)

یعنی (حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا جس نے اپنی داڑھی کو اتنا بڑھا رکھا تھا کہ: وہ بڑی ہو چکی تھی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کی داڑھی کو پکڑا اور فرمایا کہ: مجھے کوئی اوزار دو پھر آپ نے ایک شخص کو حکم دیا جس نے آپ کی مشت سے زائد بال اس کی داڑھی سے کاٹ دیئے پھر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جاؤ چلے جاؤ اور آئندہ اپنے بالوں کو نکھار سنوار کر رکھنا)۔

(3)۔ اسی روایت کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام طبری کے حوالے سے برقرار رکھتے ہوئے نقل کیا کہ: ”فقد قال الطبري: ذهب قوم الى ظاهر الحديث فكرهوا تناول شيء من اللحية من طولها ومن عرضها وقا ل قوم: اذا زاد على قدر القبضة يؤخذ الزائد ثم ساق بسنده الى ابن عمر انه فعل ذلك والى عمر انه فعل ذلك برجل ومن طريق ابي هريرة انه فعله“۔

(فتح الباری شرح بخاری للمسلمانی جلد 10 صفحہ 395)

یعنی (چنانچہ امام طبری کہتے ہیں کہ: کچھ لوگ حدیث کے ظاہر کی طرف گئے ہیں چنانچہ وہ داڑھی کے طول و عرض سے لینا مناسب نہیں سمجھتے حالانکہ ایک گروہ کا قول ہے کہ: جب اس کے بال ایک مشت سے زیادہ ہو جائیں تو انہیں تراش لیا جائے پھر

امام طبری نے اپنی سند سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالے سے ثابت کیا کہ انہوں نے خود اپنی داڑھی کو تراشا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی ثابت کیا کہ: آپ رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کے ساتھ ایسا کیا تھا، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے بھی ثابت کیا کہ بلاشبہ انہوں نے بھی ایسا کیا تھا۔

(4)۔ نیز اس روایت کو الشیخ شارح الحدیث امام قسطلانی نے بھی برقرار رکھتے

ہوئے فرمایا کہ: ”يجوز كسرها ای زاد علی القبضۃ اخذه بالمقص او نحوه وروی مثل ذلك عن ابی هريرة وفعله عمر رضی اللہ عنہ برجل“ یعنی (داڑھی کو کاٹنا جب وہ مشیت سے زائد ہو جائے تو اسے قینچی وغیرہ کے ساتھ تراشنا جائز ہے کیونکہ ایسا ہی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور ایسا ہی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کے ساتھ کیا تھا)۔

(ارنار الساری شرح بخاری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

میں کہتا ہوں کہ: چونکہ یہ روایت شرع شریف کے کسی طور بھی مخالف نہیں اسی لئے اس واقعے کو مستند و ماہر علماء حدیث نے نقل کر کے اسے ثبات و قرار بخشا، بس یہی امر اس روایت کی مقبولیت کے لئے کافی و ثانی ہے، فللہ الحمد۔



(فصل)

مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

اور اخذِ لحیہ

”عن سباك بن یزید قال : كان علی رضی اللہ عنہ يأخذ من لحیتہ“ سباك بن یزید فرماتے ہیں کہ: سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو تراشا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ نمبر 108)

ہم نے مصنف ابن ابی شیبہ کی اس روایت کو پیش کیا تو تم نے اپنے فتویٰ میں تعصب کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس روایت پر یہ الزام لگا دیا کہ:

”یہ بہت بڑا جھوٹ ہے“

یہ الفاظ لکھتے وقت خدا کا خوف کیوں نہیں آیا؟ حیرت ہے کہ بغیر سوچے سمجھے فقط تعصب کی وجہ سے ”جھوٹ“ بلکہ ”بہت بڑا جھوٹ“ کا لیبل لگا ڈالا، ذرا اس روایت کی پوری سند بھی ملاحظہ ہو چنانچہ علامہ ابن ابی شیبہ لکھتے ہیں کہ ”عبد الرحمن بن مہدی، عن زمعة، عن ابن طاؤس، عن سباك بن یزید“ اب بتاؤ اس پوری سند میں کونسا راوی متہم بالکذب ہے؟

حالانکہ یہ تمام راوی مقبول ہیں جن میں سے ”عبد الرحمن بن مہدی“

جس کا پورا نام ”ابو سعید عبد الرحمن بن مہدی بن حسان بن عبد الرحمن الازدی البصری اللؤلؤی“ ہے اسے سیر اعلام النبلاء جلد 7 صفحہ 579 میں: ”سید الحفاظ ، الناقد ، الامام ، الحجة ، قدوة فی العلم والعمل“ کہا گیا ہے۔

دوسرا راوی ”زمعة“ جس کا پورا نام ”زمعة بن صالح الجندی البکی الیہانی“ ہے اسے تہذیب التہذیب جلد 2 صفحہ 489، میزان الاعتدال جلد 3، الکامل فی الضعفاء لابن عدی جلد 4 صفحہ 197 میں اگرچہ ضعف کا نشانہ بنایا گیا ہے اس کے باوجود اسے ”صویلح الحدیث، اصلح حدیثا من صالح، جائز الحدیث مع الضعف، لابأس به، رجل صالح“ بھی کہا گیا ہے، البتہ کسی ایک نے بھی اسے ”جھوٹا“ یا ”وضاع“ نہیں کہا۔ بلکہ ابن عدی کہتے ہیں کہ: ”ان حدیثہ صالح لابأس به“ اس کی روایات اچھی ہیں ان میں کوئی حرج نہیں۔

تیسرا راوی ”ابن طاؤس“ جس کا پورا نام ”ابو محمد عبد اللہ بن طاؤس الیہانی“ ہے، اسے سیر اعلام النبلاء جلد 6 صفحہ 258 میں ”الامام ، المحدث ، الثقة“ کہا گیا ہے۔

نیز اس روایت کا چوتھا اور آخری راوی ”سباک بن یزید“ جس کا پورا نام اکثر ائمہ فن کے مطابق ”ابو زمیل سباک بن ولید الیہامی الحنفی الکوفی“ ہے، لیکن دارقطنی کے مطابق اس کا نام ”سباک بن زید“ ہے جیسا کہ تہذیب التہذیب جلد 3 صفحہ 69 رقم 3081 میں ہے، اور علامہ جمال الدین المزی ”تہذیب الکمال“ جلد 4 صفحہ 438 رقم 2585 میں ”سباک بن ولید یمامی“ کے

بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”وقال الدارقطني : وقيل : سبائك بن يزيد ، قال ذاك احمد بن حنبل عن عبد الوهاب بن همام “یعنی دارقطنی کہتے ہیں کہ: بعض نے کہا ہے کہ اس کا نام ”سبائك بن يزيد“ ہے اور ایسا امام احمد بن حنبل نے عبد الوهاب بن ہمام سے روایت کیا ہے۔

پھر انہیں تہذیب التہذیب اور تہذیب الکمال میں ”ثقة“ ، لا بأس بہ ، صدوق “ کہا گیا ہے، ”سبائك الیہامی“ کو میزان الاعتدال جلد 3 صفحہ 327 رقم 3554 میں ”صاحب ابن عباس“ بھی کہا گیا ہے ، ابن حبان نے انہیں ”کتاب الثقات“ میں بیان کیا ہے۔ چنانچہ فن رجال کی معتبر کتب کے مطابق ”سبائك الیہامی“ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسی شخصیات کی بارگاہ سے فیض یافتہ ہے ، اور تہذیب التہذیب ”سکن الکوفة“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ ان کی ملاقات حضرت مولیٰ علی المرتضیٰ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے بھی ثابت ہے۔ اس تو ضیح کا ما حاصل یہ ہے کہ یہ راوی بھی ثقہ ہے۔

مولوی صاحب! جب اس روایت کی پوری سند میں کوئی ایک راوی بھی ”متهم بالكذب“ نہیں ، تو پھر جھوٹ کیسا؟ تو کیا یہ بھی ہمیں ہی بتانا پڑے گا کہ حکم کذب و وضع لگانے کے لئے سب سے پہلے کسی راوی کا وضاع و کذاب ہونا اس سند میں ثابت ہونا چاہیے ، لیکن بجائے رواۃ پر جرح کئے صرف ”ملأت صدرہ“ کی خود ساختہ مراد کو بہانہ بنا کے اخذ لحیہ جیسے مشہور معروف عمل کو ”بہت بڑا جھوٹ“ کہہ دینا ظلم و زیادتی نہیں تو اور کیا ہے؟ حالانکہ متن روایت میں بھی وضع کی کوئی علامت

نہیں۔

یہ ”جھوٹ“ لکھنے سے پہلے تمہیں ان دو باتوں پر ہی غور کر لینا چاہیے تھا کہ!

(1): ”اخذوا عفاء میں کوئی منافات بھی نہیں۔“

(2): ”بغیر کائے پوری زندگی سینے سے متجاوز نہ ہونا بھی غیر ممکن ہے۔“

اگر تم اس روایت کو ضعیف بھی کہہ لیتے تو بھی اس کی مقبولیت کے سوا کوئی چھٹکارہ نہ تھا کیونکہ جمہور علماء کا یہ طریقہ ہے کہ: وہ موافق شرع مضمون والی روایات کو باوجود ضعف کے قبول فرمالیا کرتے ہیں، متعدد میں سے یہاں صرف ایک مثال پیش خدمت ہے چنانچہ ”الشیخ علامہ سراج الدین ابن ملقن نے بخاری شریف کی اپنی شرح ”التوضیح لشرح الجامع الصحیح“ جلد 28 صفحہ 117 میں امام باقر رضی اللہ عنہ کا داڑھی تراشنے والا عمل ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے اس کے باوجود ضعف بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”وهذا الحديث ان كان في اسناده نظر فهو جميل من الامر وحسن من الفعل“ یعنی (اگرچہ اس حدیث کی سند میں کچھ خامی ہے لیکن یہ (داڑھی کے زوائد تراشنا) جمال امر اور حسن فعل کی علامت ہے)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”حسن الظن من حسن العبادة“ (حسن ظن بہترین عبادت ہے) چنانچہ آنکھیں پھاڑ کے دیکھ لو! ایک طرف تو حدیث کے ایک ماہر امام باوجود ضعف کے اس حدیث کو موافق شرع ہونے کی وجہ سے حسن ظن اور وسیع ظرفی کی بناء پر قبول فرما رہے ہیں بلکہ داد و تحسین بھی دے رہے ہیں اور دوسری جانب تمہاری تنگی نظری اور تنگ علمی یہ ہے کہ: قابل

استدلال و لائق عمل روایات کے فیض سے محروم ہو کر حدیث متدل و متداول کو بغیر کسی وجہ کے ”بہت بڑا جھوٹ“ قرار دے دیا، افسوس، صد افسوس! بہر حال اہل حق کے لئے حق واضح ہو چکا کہ: سیدنا مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ سے بھی داڑھی تراشنا ثابت ہے۔



(فصل)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

اور اخذِ لحيہ

”عن ابی زرعة قال : كان ابو هريرة يقبض على لحيته ثم يأخذ ما فضل عن القبضة“ یعنی (ابو زرعه سے روایت ہے کہ: جناب سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 108-109 رقم 902)

(تعب الایمان للبیرونی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6432)

(فتح الباری للابن حجر عسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

(عمدة القاری لبدر الدین العینی جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد الساری للقسطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(منحة الباری شرح بخاری للنووی جلد 9 صفحہ 121)

چنانچہ اس حدیث کی سند و متن میں بھی کوئی ایسا عیب نہیں تھا جس کی وجہ سے اس کو رد کر دیا جاتا نیز اس حدیث کو مستندائے مثلاً! امام ابن جریر طبری، امام بیہقی، امام ابن حجر عسقلانی، امام قسطلانی، امام بدرالدین عینی، امام نووی، امام ابن ابی شیبہ اور امام ملا علی قاری وغیرہم نے بلا تنقید قبول کر کے استدلال قائم کیا ہے، لیکن تم نے اس روایت کا بھی کوئی جواب نہیں دیا بلکہ اسے ایام حج پر محمول کرتے ہوئے رد کر دیا

حالانکہ ہماری پیش کردہ اس روایت میں حج کا ذکر بھی نہیں، نیز ایام حج کے ساتھ داڑھی تراشنے کا کوئی تعلق ہے یا نہیں؟ اس پر تسلی بخش کافی و شافی و مدلل بحث آگے آئے گی۔

----- ان شاء اللہ العزیز -----



(فصل)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما

اور اخذِ لحیہ

”واخرج سعید بن منصور وعبد بن حمید و ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ، انه قال فی التفت: حلق الرأس والاخذ من العارضین۔۔۔“ یعنی (سعید بن منصور، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ آپ رضی اللہ عنہما نے ”التفت“ کے بارے میں فرمایا: وہ سر منڈانے اور داڑھی کی دونوں طرفیں تراشنے۔۔۔۔ کو کہتے ہیں)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 184 رقم 25122)

(تفسیر در منثور للسیوطی جلد 6 صفحہ 38 سورہ صج)

میں کہتا ہوں کہ: یہ روایت اگرچہ حج سے فراغت کے سلسلے میں نقل کی گئی ہے، لیکن جس طرح سر کے بال کاٹنا یا منڈانا، زیر ناف بال صاف کرنا، مونچھیں پست کرنا، بغلوں کے بال صاف کرنا اور ناخن تراشنا وغیرہ حج کے علاوہ دوسرے دنوں میں بھی جائز و مشروع ہیں صرف حج کے ساتھ ہی خاص نہیں، اسی طرح داڑھی کے زوائد تراشنا جس طرح حج سے فراغت پر جائز ہے اسی طرح دوسرے دنوں میں بھی جائز

و مشروع ہے، مزید مدلل بیان آگے آئے گا کہ: داڑھی کا مناسک حج سے کوئی تعلق نہیں البتہ ان کا ذکر مناسک حج کے ساتھ صرف اسلئے کیا جاتا ہے تاکہ دوسرے بڑھے ہوئے بالوں کے ساتھ انہیں بھی تراش کر طوالت کی قباحت و کراہت سے بچا جائے۔
(کما سند کر)

نیز سابق میں ہم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ہی ایک مرفوع روایت بھی پیش کر چکے ہیں کہ: آدمی کی خوش بختی اس کی داڑھی کے ایک مشت تک ہلکا ہونے میں ہی ہے، جس کا مدلل بیان سابق میں گزر چکا۔

(نصل)

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ اور اخذ الحیہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث دوراویوں سے مروی ہے!

(1)۔ ”عن قتادة قال: قال جابر: لا تأخذ من طولها الا في حج

او عمرة“ یعنی (حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم داڑھیوں کی لمبائی کو حج یا عمرہ سے فراغت پر تراش لیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 8)

(2)۔ ”عن ابی الزبیر، قال جابر: كنا نعفي السبال الا في حج او

عمرة“ یعنی (حضرت ابو الزبیر فرماتے ہیں کہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم داڑھیوں کی لمبائی کو چھوڑ دیا کرتے تھے مگر حج یا عمرہ سے (فراغت پر تراش لیا کرتے تھے))۔

(سنن ابی داؤد صفحہ 829 رقم 4201)

(فتح الباری شرح صلیح بخاری للعسقلانی جلد 10 صفحہ 395)

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ: ”السبال“ سے مراد داڑھی

کے زائد بال ہیں جیسا کہ گزر چکا، نیز تخصیص حج و عمرہ والے امر پر تسلی بخش کلام ان شاء اللہ العزیز آگے ہوگا، بہر حال الحمد للہ یہاں سے بھی حکم اعفاء کی عمومیت میں تخصیص لبعض ثابت ہوگئی جیسا کہ ہمارا موقف تھا۔

(فصل)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

اور اخذِ لحيہ

”کان ابن عمر رضی اللہ عنہما اذا حج او اعتمر قبض علی لحيته فما فضل اخذه“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے)۔

(صحيح بخاری صفحہ نمبر 1036)

الحمد للہ ہم نے صحیح بخاری سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل بھی بطور دلیل پیش کیا کہ: آپ رضی اللہ عنہما بھی داڑھی تراشا کرتے تھے بیشتر روایتوں میں حج اور عمرہ کا ذکر ہے جس کی وجہ سے بالخصوص تمہارے فہم و شعور میں یہ وہم پیدا ہو گیا کہ: شاید حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فقط حج یا عمرہ سے فراغت پر ہی داڑھی تراشنے کے جواز کے قائل ہوں عام حالات میں نہیں!

تو میں کہتا ہوں کہ: یہ قطعاً وہم ہے اور روایات پر عدمِ توجہی کی علامت ہے، چنانچہ ہم اس وہم کو رفع کرنے کے لئے اور حقیقتِ حال کی جانب توجہ مبذول کرانے کے لئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے والی روایات کا تجزیہ کرتے ہیں چنانچہ! حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی تراشنے کو روایت

کرنے والے چند حضرات ہیں مثلاً!

(1)۔ ”نافع“

(2)۔ ”مروان بن سالم المقفع“

(3)۔ ”الہیثم“ (4)

اور ان کے علاوہ اسی سلسلے کے ایک اور راوی ”عبد الکریم الجزری“ بھی ہیں اور یہ اسی حجام سے روایت کرتے ہیں جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بالوں کو تراشا کرتا تھا۔

(5)۔ اسی طرح کا مضمون غالباً ”مجاہد“ سے بھی روایت ہے۔

بہر حال ”نافع“ کی روایتوں میں خود دو طرح کا مضمون ہے بعض میں حج و عمرہ کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں، لیکن میری معلومات کے مطابق بقیہ چاروں راویوں کی روایت میں صرف ایک ہی طرح کا مضمون ہے جس میں حج یا عمرہ کا ذکر نہیں ہے، یعنی اب ہمارے پاس دو طرح کی روایتیں ہیں پہلی وہ جن میں حج، عمرہ کا ذکر ہے اور دوسری وہ جن میں حج، عمرہ کا ذکر بالکل نہیں۔ چنانچہ!

(1)۔ حج و عمرہ کے ذکر والی روایتیں!

”عن نافع قال: کان ابن عمر رضی اللہ عنہما اذا حج او اعتمر قبض علی لحیتہ فبا فضل اخذہ“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتے)۔

(صمیم بخاری صفحہ نمبر 1036)

(الموطا امام مالک بن انس صفحہ 421 ”التفصیر“)

(السوطي للإمام محمد بن حسن الشيباني صفحہ 220)

(الطبقات الكبرى لابن سعد جلد 2 صفحہ 409-411)

(شعب الایمان للبیهقي جلد 5 صفحہ 220 رقم 6435-6437)

(شعب الایمان للبیهقي جلد 5 صفحہ 223 رقم 6450)

(السنن الكبرى للبیهقي جلد 5 صفحہ 259 رقم 9403)

(2)۔ حج و عمرہ کے عدم ذکر والی روایتیں!

(i)۔ ”عن نافع قال: كان ابن عمر يقبض هكذا ويأخذ ما فضل

عن القبضة ويضع يده عند الذقن“ یعنی (حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس طرح اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور جو مٹھی سے زائد بال ہوتے ان کو تراش لیا کرتے اور اپنا ہاتھ ٹھوڑی کے بالکل ساتھ رکھا کرتے تھے)۔

(الطبقات الكبرى لابن سعد جلد 2 صفحہ 409-411)

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 7)

(جامع السانید للخوازمی جلد 2 صفحہ 441-466 رقم 1690-1724)

(کتاب الآثار للابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 990-992-995)

(کتاب الآثار للإمام محمد صفحہ 192 باب الرقية من العين)

(ii)۔ ”عن الهيثم عن ابن عمر رضي الله عنهما: انه كان يقبض

على لحيته ثم يقص ما تحت القبضة“ یعنی (ہیثم سے روایت ہے کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کو پکڑ کر مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ لیتے تھے)۔

(جامع السانید للخوازمی جلد 2 صفحہ 445 رقم 1697)

(کتاب الآثار للإمام محمد بن حسن الشيباني صفحہ 194)

(کتاب الآثار للابی یوسف جلد 2 صفحہ 699 رقم 991)

(iii)۔ ”عن مروان المقفع قال: رأيت ابن عمر يقبض على لحيته

فیقطع ما زاد علی الکف“ یعنی (مروان المقفع کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی داڑھی کو پکڑا اور ہتھیلی سے زائد بالوں کو کاٹ دیا)۔

(منہن ابی داؤد صفحہ 479 رقم 2357)

(نصب اللیسان للبیرونی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6436)

(عارضہ الاموذی شرح ترمذی للمالکی جلد 10 صفحہ 162)

(iv)۔ ”عن عبد الکرم الجزری قال اخبرنی الحجام الذی کان يأخذ من لحية ابن عمر ما فضل عن القبضة“ یعنی (عبد الکرم الجزری کہتے ہیں کہ مجھے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حجام نے خبر دی کہ وہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی کے مٹھی سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراش دیا کرتا تھا)۔

(الطبقات الکبریٰ لابن سعد جلد 2 صفحہ 409)

توجیہ:

ان دونوں طرح کی روایتوں سے کئی احتمالات جنم لیتے ہیں!

(i)۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: یہ دونوں قسم کی روایتیں دراصل مختلف نہ ہوں بلکہ ایک ہی موقع کی تفصیل ہوں، اور واقعی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا داڑھی تراشنے کا فعل حج و عمرہ سے ہی مروی ہو لیکن بعض میں موقع کا ذکر کر کے تفصیلاً روایت کر دیا گیا ہو اور بعض کو مجمل چھوڑ دیا گیا ہو۔

(ii)۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ: یہ مختلف مواقع کی الگ الگ روایتوں کی کڑیاں ہوں یعنی جن روایتوں میں حج و عمرہ کا ذکر ہے ان کا تعلق تو یقیناً اسی موقع پر داڑھی تراشنے سے ہو لیکن جن میں حج و عمرہ کا بیان نہیں تو وہ عام حالات سے متعلق ہوں۔

بہر حال ہمیں ان دونوں صورتوں سے کوئی تکلیف نہیں بلکہ اگر یہ مان لو کہ: یہ الگ الگ موقع کی روایتیں ہیں تو بات ہی ختم ہوگئی اور مزید بحث میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں، اور اگر یہ مانو کہ: دراصل یہ دونوں ایک ہی موقع یعنی حج و عمرہ کی روایتیں ہیں جنہیں اجمال و تفصیل کے طریقے پر روایت کر دیا گیا ہے تو بھی پریشانی کی بات نہیں بلکہ اصل پریشانی تو تب شروع ہوتی ہے جب اس سے استدلال کر کے یوں ہی سمجھ لیا جائے کہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی صرف حج یا عمرہ کے موقع پر ہی داڑھی تراشنے کے قائل تھے۔

پھر اگر تم یہ اعتراض کرو کہ: ان مذکورہ بالا دونوں احتمالات میں سے پہلا احتمال زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی تائید ان روایتوں سے بھی ہوتی ہے جن میں حرف استثناء کے ساتھ حج یا عمرہ سے ہی داڑھی تراشنے کو مقید کر دیا گیا جیسا کہ: الطبقات الکبریٰ لابن سعد جلد 2 صفحہ 409، 411 میں ہے کہ: ”عن نافع: کان ابن عمر یغفی لحیتہ الا فی حج او عمرۃ“ یعنی (حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حج یا عمرہ کے سوا داڑھی کو بڑھائے رکھتے تھے) نیز شعب الایملن للبیہقی جلد 5 صفحہ 220 رقم 6437 اور صفحہ 223 رقم 6450 میں ہے کہ: ”عن نافع: عن ابن عمر انه لم یکن يأخذ من لحیتہ الا لحل“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حج یا عمرہ کے سوا داڑھی کو نہیں کاٹا کرتے تھے) ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ: حج و عمرہ کے علاوہ داڑھی کو تراشنا جائز نہیں۔؟

الجواب:

سبحان اللہ! میں کہتا ہوں کہ: یہ استدلال دراصل واقفیت حقیقت سے عدم

تو جہی کا وبال ہے، کیونکہ اگر اس سے یہ سمجھ لیا جائے کہ: ”آپ رضی اللہ عنہما صرف حج اور عمرہ کے موقع پر ہی داڑھی تراشنے کے قائل تھے“ تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ: شاید حج و عمرہ سے فراغت کے بعد سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کا تراشنا بھی مشروع ہے اور یہ بات نہ تو ہم مانتے ہیں اور نہ ہی تمہیں ہضم ہوگی، کیونکہ اس پر نہ تو کتاب و سنت سے کوئی تصریح وارد اور نہ ہی اجماع صحابہ سے کوئی دلیل موجود اور نہ ہی اس کے مشروع ہونے پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہی ایسا کچھ ثابت!

حالانکہ حدیث مشہور ”اعفوا للہی“ کے راویوں میں خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں اور تم اپنے فتویٰ میں ”تعمیم اعفاء“ پر زور دے چکے ہو تو پھر حج یا عمرہ کی خصوصیت کہاں سے ثابت ہوگئی؟ حالانکہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کی مشروعیت اس روایت سے ثابت کرنا خواہ مخواہ کی زور زبردستی ہے، اور تو اور یہ تو تمہیں بھی قطعاً مفید نہیں کیونکہ تم اپنے فتویٰ میں یہ بھی کئی بار الاپ چکے ہو کہ: ”منفرد صحابی کا عمل حجت نہیں“، لہذا مذکورہ روایت کا تمہارا بیان کردہ یہ ”حج و عمرہ کی قید والا“ مفہوم تو مراد ہو ہی نہیں سکتا۔

تو چلو آؤ! ہم تمہیں اب وہ روایت پیش کرتے ہیں جسے امام بخاری بھی ”اصح الاسانید“ قرار دے چکے ہیں اس روایت سے ”حج و عمرہ“ کے قید و استثناء کی پریشانی ہی ختم ہو جائے گی اور یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما پورے سال میں کتنا عرصہ داڑھی کو تراشنا نہیں کرتے تھے؟

چنانچہ: المؤطا امام مالک میں ہے کہ: ”مالك عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا افطر من رمضان وهو يريد الحج لم يأخذ من رأسه“

ولا من لحیتہ شیاً حتی یحج، یعنی (امام مالک، نافع سے روایت کرتے ہیں کہ: بلاشبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب رمضان شریف گزار کر حج کا ارادہ کرتے تو جب تک حج نہیں کر لیتے تھے سر اور داڑھی کے بال بالکل نہیں تراشتے تھے)۔

(الموطا للامام مالک صفحہ 420-421)

کیا اب بھی سمجھ نہیں آئی؟ تو اچھی طرح سن لو کہ داڑھی نہ تراشنے کا عرصہ صرف احرام کی وجہ سے ہی ”شوال، ذی قعدہ اور عشرہ ذی الحجہ“ ہوا کرتا تھا کیونکہ بعید مکانی کے عموماً حاجی حضرات انہی دنوں حج کا احرام باندھ لیا کرتے تھے، لہذا اسی روایت کی بدولت جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بقیہ سارا سال داڑھی کو تراشنا بھی ثابت ہو جاتا ہے، بہر حال ”شوال، ذی قعدہ اور پہلا عشرہ ذی الحجہ“ تک جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما کا تراش خراش سے رُکے رہنا احرام ہی کی وجہ سے شرعی ممانعت کو محیط ہے اس کے علاوہ نہیں، لہذا ممانعت والی روایات کو حالت احرام اور رخصت والی روایات کو عام حالت پر ہی محمول کیا جائے گا اور یہی بہترین تطبیق اور حفظ روایات کی ضامن ہے۔

اس سے تو یہ بھی ثابت ہو گیا جو محرم نہیں اس کے لئے ان دنوں بھی ایک مشت سے بڑھی ہوئی داڑھی تراشنے کی اجازت ہے۔

اخذ لحیہ اور تخصیص حج و عمرہ کا مزید مدلل جواب:

چونکہ جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور جناب جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی روایات بھی سابق میں گزر چکیں جن میں حج و عمرہ کی قید تھی جس سے بھی تمہیں وہم ہو سکتا ہے کہ داڑھی کا تراشنا حج یا عمرہ میں خاص ہوگا حالانکہ جو جواب ہم حضرت

ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کا دے چکے ہیں وہ اپنی صراحت میں بالکل ”لاریب“ تھا لیکن اگر مذکورہ بالا صراحت سر کے اوپر سے گزر گئی ہو تو ذرا فرصت پا کر اس پر بھی غور کر لو! کہ (اولاً) تو ان صحابہ کرام کے آثار سے حکم اعفاء کی عمومیت میں تخصیص من البعض تو ثابت ہو گئی، اور (ثانیاً) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم یا فعل حج و عمرہ کے ساتھ داڑھی کی تخصیص پر ثابت نہیں، اور یہ تمہارے اصولوں کے سراسر خلاف ہے کیونکہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے تو تم ٹھہرے ”آثار صحابہ حجت نیست“ کے داعی جیسا کہ تمہاری کتب میں بھی جا بجا اس اصول کا پرچار کیا گیا ہے، لہذا آثار صحابہ کے سہارے حج یا عمرہ کی تخصیص ثابت کرنے سے تمہیں کوئی فائدہ نہیں۔

اور (ثالثاً) شاید تمہیں معلوم نہیں لیکن حج و عمرہ سے فراغت پر بال تراشنے کے متعلق اصل مشروعیت تو وہ بھی سر کے بالوں کی تقصیر و تخلیق میں ہی ہے، اور مذکورہ بالا حضرات صحابہ کا حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا کسی کے نزدیک بلکہ خود ان کے نزدیک بھی لازمی نہیں اور نہ ہی ایسا کچھ مشروع قرار دیا گیا ہے اسی کی تائید ائمہ جمہور سے بھی ہوتی ہے چنانچہ!

(۱)۔ موطا امام مالک صفحہ 421 میں امام مالک نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کے حوالے سے پیدا ہونے والے اسی وہم کا رفع خود ہی یوں فرما دیا کہ: ”لیس ذالک علی الناس“ یعنی (لوگوں پر ایسا کچھ بھی مشروع نہیں)۔

(۲)۔ موطا امام محمد صفحہ 220 میں ہے کہ: ”قال محمد: لیس هذا بواجب من شاء فعله ومن شاء لم یفعله“ یعنی (امام محمد فرماتے ہیں کہ: ایسا

کچھ بھی واجب نہیں ہے البتہ جو چاہے کر لے اور جو چاہے نہ کرے۔

چنانچہ اسی کی صراحت میں تمہارے نزدیک گا ہے بگا ہے سند کی حیثیت پانے والے مولوی عبدالحی لکھنوی نے موطا امام محمد کے حاشیہ ”التعلیق المسجد“ میں اسی مقام پر امام محمد کے قول کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”ای لیس هذا من واجبات الحج ومناسکہ کحلق الرأس وتقصیرہ وانما فعلہ ابن عمر اتفاقاً“ یعنی (یہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا) حج یا اس کے ارکان کے ساتھ سر کے بالوں کو منڈانے یا تراشنے کی طرح کوئی لازمی امر نہیں ہے بلکہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تو اس عمل کو اتفاقی طور پر کیا ہے۔

(3) پشمس الائمہ امام ابو بکر السرخسی فرماتے ہیں کہ: ”قال: ولیس علی الحاج اذا قصر ان يأخذ شیاً من لحیتہ او شاربہ او اظفارہ او یتنور لان التقصیر قائم مقام الحلق ولو اراد الحلق لم یکن علیہ ذالک فی لحیتہ ولا فی شاربہ فکذلک التقصیر وان فعل لم یضرہ“۔

(البسوط للسرخسی جلد 4 صفحہ 82)

یعنی (حاجی جب قصر کروائے تو اس پر داڑھی، مونچھیں یا ناخن تراشنا یا نورہ استعمال کر کے جسم کے زائد بال صاف کرنا کوئی لازمی نہیں، کیونکہ قصر کروانا (بال کٹوانا) حلق (سر منڈوانے) کے قائم مقام ہے، لہذا اگر حاجی حلق کروانے کا ہی ارادہ کرے تو اس پر اس وجہ سے داڑھی یا مونچھ کا ٹٹا لازم نہیں ہے چنانچہ یہی حکم قصر کروانے کا ہے لیکن اگر حاجی وہ ساتھ ہی (داڑھی یا مونچھیں تراشنے والا) کام کر بھی لے تو اس پر کوئی حرج نہیں۔

(4)۔ علامہ امام علاء الدین الکاسانی فرماتے ہیں کہ: ”هذا ليس بشيء لان الواجب حلق الرأس بالنص الذي تلونا، ولان حلق اللحية من باب المثلة لان الله تعالى زين الرجال باللحي والنساء بالذوائب على ما روى في الحديث: ان لله تعالى ملائكة تسبيحهم سبحان من زين الرجال باللحي والنساء بالذوائب“ ولان ذلك تشبه بالنصارى فيكفره“۔

(بدائع الصنائع للکاسانی جلد 2 صفحہ 329)

یعنی (حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں کیونکہ ہماری بیان کردہ نص سے سر کا حلق کروانا ہی مشروع ثابت ہوتا ہے ورنہ داڑھی کا حلق کروانا تو شکل بگاڑ دینے سے متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو داڑھیوں اور عورتوں کو مینڈیوں سے زینت بخشی ہے جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ: ”بلاشبہ اللہ کے کچھ فرشتے ایسا ہیں جو یوں تسبیح کرتے ہیں کہ پاک ہے وہ ذات جس نے مردوں کو داڑھیوں اور عورتوں کو مینڈیوں سے زینت بخشی“ اسی لئے داڑھی کا حلق کرنا کروانا عیسائیوں سے مشابہ ہے لہذا ناجائز ہے)۔

(5)۔ نیز علامہ ابن حجر عسقلانی کا فتویٰ بھی فتح الباری جلد 10 صفحہ 395 کے

حوالے سے سابق میں بیان کر دیا گیا ہے کہ: وہ بھی داڑھی تراشنے کو حج یا عمرہ سے ہی خاص نہیں مانتے۔

تو ذرا غور کرو کہ! ایک طرف یہ فن حدیث و فقہ کے ماہر اور دوسری طرف تم، بتاؤ کس کی توضیح قابل قبول ہوگی؟ بلاشبہ ان کی جو آثار صحابہ کو حجت مانتے ہیں، اس کے

باوجود ہم تمہیں تمہارے ہم مسلک وہم مذہب بلکہ تمہارے پیشوا اور مرشد شہیر کی کتاب کا حوالہ بھی پیش کر دیتے ہیں شاید کہ تم اس عبارت سے وہ کام لے لو جو تم آثارِ صحابہ سے نہیں لے پائے، چنانچہ!

(6)۔ نیز مذکورہ بالا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حج و عمرہ میں اخذِ حیحہ کے اسی اثر کی توجیہ کرتے ہوئے تمہارے مرشد شہیر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 137، 138 میں یوں رقمطراز ہیں کہ:

”پس ثابت ہوا کہ: یہ عدم قصر و حصر صرف شوال و ذی قعدہ و 9 یوم ذی الحجہ کا بسبب احرام ہوتا تھا نہ کہ: عام طور پر سال بھر تک پس حسب ضرورت سال بھر تک عدم قصر نہ تھا اور چونکہ اکثر لوگ بعد رمضان حج کے لئے محرم ہو جاتے ہیں اور وہ احرام میں ریش بروت وغیرہ کی اصلاح جائز نہیں الا یوم النحر، اس لئے جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں حج و عمرہ کا ذکر ہے ورنہ ویسے حسب ضرورت شرعی اصلاح کے ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔“

جمہور علماء کے ساتھ ساتھ تمہارے مرشد کی ان تصریحات سے معلوم ہو گیا کہ: حضرت ابن عمر و حضرت جابر رضی اللہ عنہما کا یہ عمل حج و عمرہ کے ساتھ مشروع سمجھ کر نہیں تھا بلکہ آپ محض کراہت و قباحتِ طوالتِ لحیہ سے بچنے کے لئے ایسا کیا کرتے تھے۔

اسی طرح اگر تخصیص حج ثابت کرنے کے لئے تم یہ اعتراض کر دو کہ: ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 22 صفحہ نمبر 72 اور ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 10 صفحہ 395 میں امام کرمانی کا قول یوں منقول ہے کہ:

”لعل ابن عمر اراد الجمع بین الحلق والتقصیر فی النسك فحلق

رأسه كله وقصر من لحيته ليدخل في عموم قوله تعالى: "محلّين رؤوسكم ومقصرين" (الفّح: 27) وخص ذلك من عموم قوله: "وفروا اللحى" فحمله على حالة غير حالة النسك "یعنی (شاید کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حج سے فراغت پر حلق (مونڈنا) اور تقصیر (کاٹنا) دونوں کو جمع کرنے کا ارادہ کرتے ہوئے سارے سر کو منڈوایا اور اپنی داڑھی کو ترشویا تا کہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان عالی شان کے عموم کی تعمیل ہو کہ: "محلّین رؤوسکم ومقصرین" یعنی جو اپنے سروں کو منڈواتے ہیں اور بال کٹواتے ہیں، لہذا "وفروا اللحى" یعنی داڑھیاں بڑھاؤ والی حدیث کا حکم ایسے عموم میں داخل ہوگا جس سے کچھ خاص کر لیا گیا ہو اور اس تعلیم کو حج کے دنوں کے علاوہ پر ہی محمول کیا جائے۔

الجواب:

تو اس کا جواب یوں ہے! کہ اولاً تو امام کرمانی کا یہ قول لفظ "لعل" سے شروع کیا گیا ہے جس کا معنی احتمال کی صراحت پر دال ہے اب "شاید اور کاش" سے استدلال کرنا "ڈوبتے کو تنکے کا سہارا" دینے والی بات ہے۔

ثانیاً! علامہ کرمانی کا قول نقل کرنے کے بعد خود علامہ ابن حجر نے اس کا بڑا پیارا اور مسکت جواب دیدیا جو "لیت ولعل" سے بھی پاک ہے اور جمہور ائمہ کے حق میں بھی ہے فرمایا: "قلت: الذی یشہر ان ابن عمر کان لا یخص هذا التخصیص بالنسک بل کان یحمل الامر بالاعفاء علی غیر الحالة التی تشوہ فیها الصورة بافراط طول شعر اللحية او عرضه" یعنی (میں کہتا ہوں کہ: ظاہر یہی ہے کہ بلاشبہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما داڑھی

تراشنے والے عمل کو حج و عمرہ کے ساتھ ہی خاص نہیں کرتے تھے بلکہ داڑھیاں بڑھانے والی حدیث کو اس حالت پر ہی محمول کیا جائے گا جب داڑھی کے طول و عرض کے بال زیادہ لمبائی کی وجہ سے صورت کو بگاڑنے نہ لگیں۔

(فتح الباری شرح بخاری للمسقا لانی جلد 10 صفحہ 395)

جی ہاں! علامہ ابن حجر نے علامہ کرمانی کے احتمال کو فقط رد ہی نہیں کیا بلکہ اپنی بات کو ”لیت ولعل“ سے کوسوں دور ”مؤكد بتأكید آن“ کا سہارا دے کر لفظ ”یظہر“ کے حسین امتزاج سے ایسا قابل استدلال بنا دیا جس نے علامہ امام ابن حجر کے خود اپنے موقف کے اظہار کے ساتھ ساتھ جمہور علماء کی اس صراحت کی بھی تائید کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ”اعفو اللہی“ کا حکم اپنی داڑھیوں کو فقط اتنا بڑھانے تک ہی محمول کیا جائے گا یعنی جس ”اعفاء“ سے شکل نہ بگڑے، اور وہ محض ایک مشت تک ہے، البتہ اس سے بھی زیادہ بڑھا دینا جس سے شکل میں بھیانک پن پیدا ہو جائے تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہیں ہو سکتا۔

نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ: حضرت عبداللہ بن عمر و حضرت جابر رضی اللہ عنہما کا حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھی تراشنا حج و عمرہ سے خصوصیت ثابت کرنے کے لئے نہیں تھا بلکہ یہ ایک امر اتفاقی تھا جو فقط بڑھی ہوئی داڑھی کو حد اعتدال تک کرنے کے لئے تھا، یہی جمہور کا موقف ہے جس سے اختلاف کی گنجائش نہیں۔

چنانچہ اگر حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے والی روایتوں کو شرعی زاویہ سے دیکھا جائے تو اس کا مفہوم کچھ ایسا بنے گا جس سے جمہور علماء کے موقف کو تائید کے ساتھ ساتھ تقویت بھی حاصل ہوگی، یعنی حضرت عبد

اللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما عام حالات میں بھی داڑھی تراشا کرتے تھے لیکن حج یا عمرہ کی نیت کرتے ہی تراشنا چھوڑ دیتے اور جب مناسک حج سے فارغ ہوتے تو سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ بڑھی ہوئی داڑھی کو بھی تراش لیا کرتے تھے تاکہ مزید طوالت باعث کراہت و قباحت نہ ہو تو یہ مفہوم کسی احتمال سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس پر گزشتہ تمام روایات کی تطبیق اور مؤطا امام مالک کی روایت سابق میں بہترین دلیل تھی جو پیش کردی گئی نیز اسی پر جمہور علماء کرام کی متعدد تصریحات بھی وارد ہیں اور آثار بھی اس پر شاہد ہیں نیز تمہاری کتب معتمدہ میں بھی اس پر تائیدی مفصل و واضح بیانات موجود ہیں جو اپنے مقام پر بیان کئے جائیں گے۔

ورنہ خوب غور کرنے والی بات یہ ہے کہ سر کے بالوں کو عام حالات میں بھی کاٹا جاتا ہے اور حج عمرہ سے فراغت پر تو ان کا کاٹنا یا منڈوانا مشروع ٹھہرا دیا گیا لیکن داڑھی جس کے بڑھانے کا حکم مشروع ہے اسے حج یا عمرے سے فراغت پر صحابہ کے تراشنے سے ایک تو ”تخصیص من تعیم الاعفاء“ ثابت ہوتی ہے اور دوسرا عام حالات میں بھی تراشنے کا جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ جو کام حج سے فراغت پر جائز ہے وہ عام حالات میں بھی جائز ہے، اور اگر بقول تمہارے داڑھی تراشنے کو حج یا عمرہ سے فراغت پر مشروع قرار دے دیا جائے تو لا محالہ اس سے عام حالات میں بھی تراشنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ مشروع من المأثور بہ قرار پائے گا اور یہ بات تمہیں تو کبھی بھی ہضم نہ ہوگی، چنانچہ ان مذکورہ بالا حضرات صحابہ کرام کا حج یا عمرہ سے فراغت پر داڑھیاں تراشنا بھی تمہارے دعوے کو ہی نقصان دہ ہے، ہمیں نہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ: مذکورہ بالا وضاحت نے اب تک کے تمام شکوک و شبہات رفع

اور تمام احتمالات موہومہ مختلفہ کو رد کر دیا، اور تمہارا ”منفرد، منفرد“ کا لگایا ہوا رٹا بھی ہوا میں اڑ گیا۔

چنانچہ اس فیصلہ کن توضیح کے بعد اب گزشتہ بالائینوں طرح کی روایات میں یوں تطبیق دی جائے گی کہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عام حالات میں بھی داڑھی تراشا کرتے تھے اس کی دلیل وہ روایتیں ہیں جن میں حج یا عمرہ کا ذکر نہیں، پھر جب حج یا عمرہ کا ارادہ کر لیتے تو حج یا عمرہ سے فارغ ہونے تک سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کو تراشنا بھی چھوڑ دیتے اس کی دلیل موطا امام مالک کی مؤخر الذکر حدیث ہے، پھر جب حج یا عمرہ سے فارغ ہوتے تو اب کی بار سر کے بالوں کے ساتھ ساتھ داڑھی کو بھی تراش لیا کرتے اور اس کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں حج یا عمرہ کی قید ہے، جی ہاں! ”الحمد للہ“ یہ ایک بہترین تطبیق ہے جو تقریباً سبھی کے لئے کافی و شافی ہے۔

پھر چونکہ تم نے اپنے فتویٰ میں سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے داڑھی تراشنے اور تقریباً تمام آثار کے حوالے سے یہ کہہ دیا کہ: ”یہ حج کے ساتھ خاص ہے“ اور اس تخصیص پر کوئی دلیل بھی نہیں دی حالانکہ تصریحات علماء بھی اس کے خلاف وارد ہیں۔

پھر تم نے اپنے فتویٰ میں جو مزید موتی بکھیرے ہیں کہ: ”عام حالات اور حج عمرہ کے حالات میں داڑھی کے معاملے میں فرق ہوتا ہے“ تو جناب! جو خود کو سب سے بڑا ”اہل الحدیث“ کہے اور مطالعہ کی وسعت کا بھی اخیر دعویٰ دار ہو، اور پھر خوب جھج جھج کر کہے کہ: ”داڑھی کے معاملے میں حج و عمرہ اور عام حالات میں فرق ہوتا ہے“

ہے“ تو لازمی ہوا کہ یہ وضاحت کرنا بھی اسی کی ذمہ داری قرار دی جائے کہ: داڑھی کے بارے عام حالات اور حج وغمرہ کے حالات میں جو فرق تمہیں معلوم ہے وہ ذرا ہمت کر کے بیان ہی کر دو جس سے کسی اور کے بھی علم میں اضافہ ہو جائے۔

نیز اتنی زبردست تصریحات کے باوجود تم داڑھی تراشنے کو اب تک حج، عمرے سے خاص سمجھتے ہو تو کیا ہم اسے تمہارا فتویٰ سمجھ لیں کہ: تمہارے نزدیک بھی حج سے فراغت پر سر کے بال منڈوانے کے ساتھ ساتھ داڑھی تراشنے کی بھی اجازت ہے۔

تب سوال یہ ہوگا کہ: بتاؤ! اب حکم ”اعفاء“ کی تعلیم بلا تخصیص کدھر گئی؟ حالانکہ تمہیں تو شاید یہ بھی معلوم نہ ہو کہ: مطلق کو مقید یا عام کو خاص کرنے کے لئے کونسی صورت اور اس کے لئے کس طرح کی دلیل درکار ہوتی ہے؟ نیز یاد آیا تم تو متعدد کو منفرد قرار دے کر ”منفرد صحابی“ کو حجت ہی نہیں مانتے تو پھر یہ کیا ہے؟ کیا اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا فرمان یا عمل تمہیں مل گیا جس میں حج سے فراغت پر داڑھی کترنے کی اجازت دینا ثابت ہو؟

اسی طرح یہ بھی بتاؤ کہ: تم ”اہل الحدیث“ حج یا عمرہ سے فراغت پر سر کے بالوں کا ”منڈن“ کروانے کے ساتھ ساتھ داڑھی کو بھی ہلکا کراتے ہو یا نہیں؟ اگر کراتے ہو تو کیا اس کی دلیل کہیں ”منفرد صحابی“ کا یہی فعل تو نہیں؟ اس صورت میں تو تم بہت ہی بُرے پھنسے اور اگر ”اخذلحیہ“ نہیں کراتے تو پھر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کو حج یا عمرہ سے مقید کرنے کا تمہیں کیا فائدہ؟

نیز ”الاحتمال بالاحتمال“ اگر تم حج یا عمرہ میں ایسا کرنا جائز قرار دے رہے ہو تو یہ تمہارا اپنے ہی پہلے فتویٰ سے رجوع ہوگا جس کی امید ”کالعنقاء“ ہے، حالانکہ

تمہیں پہلے سے ہی داڑھی کے زوائد تراشنے کے ”خلاف سنت“ ہونے کے اپنے فتویٰ میں کم از کم دلائل کے ذریعے ”حج کا استثناء“ کر دینا چاہیے تھا ورنہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس عمل پر فتویٰ لگا کر ایک گویا افشانی اور کر دیتے حالانکہ نہ تو ہمیں تمہارے فتوے میں کہیں حکم اعفاء میں ”حج سے فراغت کا استثناء“ نظر آیا اور نہ ہی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر حضرات کے داڑھی تراشنے والے عمل کے اچھے یا برے ہونے پر کسی حکم کی وضاحت، بلکہ فقط اتنا ہی نظر آیا ہے کہ جی: ”یہ منفرد صحابی کا عمل ہے جو حجت نہیں“ یہ بہت بڑی لاپرواہی ہے۔

اور اگر تم عادت سے مجبور ہو کر ابن ابی شیبہ کی سابق میں ذکر کردہ ہماری یہ روایت حج و عمرہ کی تخصیص کے طور پر ہمیں ہی پیش کر دو کہ: ”عن منصور، قال: سمعت عطاء بن ابی رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا اللحية الا في حج او عمرة“ یعنی (منصور کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح سے سنا ہے کہ: صحابہ کرام اپنی داڑھیوں کو بڑھانا ہی پسند کرتے تھے مگر حج یا عمرہ میں)۔

جی ہاں یہ روایت بظاہر تو تمہارے منہ سے خوشی کی رالیں ٹپکا ہی دے گی لیکن ذرا اس پر پھر سے غور کر لو تو حق واضح ہو جائے یعنی اگر صحابہ کرام عام دنوں میں داڑھیاں بڑھانا پسند کرتے تھے تو حرف استثناء یہ کہتا ہے کہ حج و عمرہ سے فراغت پر داڑھیاں تراشنا بھی پسند کرتے تھے تو کیا یہ عمل تمہیں پسند ہے؟ اگر نہیں تو یہ روایت تمہیں مفید نہیں اور اگر ہاں تو ذرا تیسری باز پھر سے الفاظ کو دیکھو تو تمہیں معلوم ہو کہ حج یا عمرہ سے فراغت پر صحابہ کو داڑھیاں تراشنا محض پسند تھا وہ اسے فرض یا واجب یا سنت نہیں سمجھتے تھے بلکہ محض اس لئے تراشا کرتے تھے کہ اتنے عرصے تک نہ کاٹنے کی وجہ سے داڑھی

کے بال بھی ایسے بڑھ جاتے کہ بد صورتی اور طبیعت پر بوجھ کا باعث بنتے لہذا حضرات صحابہ کرام اسی قباحت و کراہت سے بچتے ہوئے زائد بالوں کو کاٹ ڈالنا ہی پسند کیا کرتے تھے، پھر مزید زحمت اٹھاؤ اور ذرا چوتھی بار بھی غور کر لو کہ اگر حج و عمر کے مختصر عرصے میں نہ تراشتے تو فراغت پر داڑھی کے بڑھنے کا یہ عالم ہوتا کہ انہیں تراشنا ہی پڑتا تو سارا سال داڑھیاں بڑھنے کی کیا کیفیت ہوگی پھر اسی قباحت و کراہت طوالت سے بچنے کے لئے زوائدِ لحیہ کو کیونکر نہ تراشتے ہونگے؟

نیز اگر جی نہیں بھرا تو چلو! ذرا یہ بھی دیکھ لو! کہ خود تمہاری اپنی کتب اس مسئلہ میں کیا کہتی ہیں؟ مثلاً!

(1)۔ ”فتاویٰ الہمدیث“ جلد 2 صفحہ نمبر 577 میں ہے کہ: ”رہا عبد اللہ بن عمر

رضی اللہ عنہما کا فعل، سو اس سے مجھے اتنا تردد ہے کہ اگر غیر حج، عمرے میں داڑھی کو

چھیڑنا ناجائز ہوتا تو ناجائز کام حج، عمرے میں کس طرح جائز ہو گیا؟ احرام سے نکلنے

کے لئے وہی کام کیا جاتا ہے جو غیر احرام میں جائز ہو خاص کر جب ظاہر الفاظ قرآن

میں سر منڈانے، کٹانے کا ذکر ہے اور احادیث میں بھی اس کا ذکر ہے تو آیت کو عبد

اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے داڑھی کے کٹانے پر کس طرح چسپاں کر دیا؟ اس سے

صاف معلوم ہوتا ہے کہ: غیر حج، عمرے میں وہ کٹانے کے قائل تھے اس لئے حج،

عمرے میں سر کے علاوہ بقیہ حجامت (ناخن وغیرہ) کی طرح مٹھی سے زائد داڑھی بھی

کٹا لیتے۔“

(2)۔ ”فتاویٰ نذیریہ“ جلد 3 صفحہ نمبر 360 میں ہے کہ: ”ہاں! حضرت ابن

عمر سے بسند صحیح ثابت ہے کہ: وہ حج اور عمرہ میں اپنی داڑھی کو ترشواتے اور بقدر ایک

قبضہ کے رکھتے تھے، صحیح بخاری میں ہے: ”وکان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض علی لحیته فیا فضل اخذه“ یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور مٹھی سے جو داڑھی بڑھتی اس کو لے لیتے، حافظ ابن حجر اس اثر کے تحت میں لکھتے ہیں: (--- عربی عبارت ---) یعنی ظاہر بات یہ ہے کہ: ابن عمر رضی اللہ عنہما کا داڑھی کو ترشوانا اور بقدر ایک مشت کے رکھنا حج اور عمرے کے ساتھ خاص نہیں تھا بلکہ داڑھی کے بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر محمول کرتے تھے کہ: داڑھی طول و عرض میں زیادہ بڑھ کر صورت کو بھدی اور بدنمانہ کر دے، اس واسطے کہ: طبری نے کہا کہ: ایک قوم ظاہر حدیث کی طرف گئی ہے اور داڑھی کے طول و عرض سے کچھ لینے کو مکروہ سمجھتی ہے اور ایک قوم نے یہ کہا ہے کہ: جب داڑھی ایک مشت سے بڑھ جاوے تو زائد لے لینا چاہیے، پھر طبری نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ: ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ایسا کیا ہے اور عمر رضی اللہ عنہ نے ایک مرد کے ساتھ ایسا کیا ہے اور ابو ہریرہ نے بھی ایسا کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“

(3)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں مولوی عبد الجبار غزنوی کا فتویٰ

یوں منقول ہے کہ: ”موطا میں ہے کہ: عبد اللہ بن عمر جب رمضان مبارک سے فارغ ہوتے اور حج کا ارادہ بھی ہوتا تو اپنی داڑھی اور سر کے بال نہ کٹاتے یہاں تک کہ: حج مبارک سے فارغ ہوتے، اس سے معلوم ہوا کہ: شوال اور ذیقعدہ اور عشرہ ذی الحج تک نہیں کتراتے تھے باقی مہینوں میں قبضہ سے اگر زائد ہو جاتی تھی تو کتراتے اور سب کترانے کا طول داڑھی کا ہے نہ کہ: ”نسک“ (اعمال حج) کیونکہ ”اخذ من اللہیۃ“ (داڑھی کا کٹانا) کسی اہل علم کے نزدیک ”نسک“ سے نہیں ہے، ہر کے

بالوں کا حلق اور قصر بلا شک ”نسک“ سے ہے، زیادہ طول لحيہ بعض علماء مکروہ لکھتے ہیں،
 کا لقا ضی عیاض وغیرہ، مگر حدیث صحیح ”اعفوا للحي“ سے ثابت ہے کہ: مکروہ نہیں
 اور قبضہ سے زائد کترانا منافی ”اعفاء“ کا نہیں ہے۔۔۔۔۔ حافظ ابن عبد البر
 ”الاستذکار“ میں لکھتے ہیں کہ: ”وفي اخذ ابن عمر في الحج من مقدم
 لحيته دليل على جواز اخذ من اللحية في غير الحج لانه لو كان
 ذلك غير جائز في سائر الزمان ما جاز في الحج۔۔۔۔۔“ (ترجمہ)
 اور عبد اللہ بن عمر کا ایام حج میں اپنی داڑھی کے آگے سے بال لینا اس بات کی دلیل ہے
 کہ: غیر ایام حج میں بھی یہ فعل جائز ہے کیونکہ اگر یہ فعل تمام ازمنہ میں ناجائز ہوتا تو حج
 میں بھی جائز نہ ہوتا۔“

نتیجہ:

جی جناب! ”گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے“ تمہاری اپنی کتب سے بھی
 اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا داڑھی تراشنا حج یا عمرہ سے
 قطعاً خاص نہیں۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ سمجھنے کی توفیق دے!

پھر تم نے اپنے فتویٰ میں یہ بھی کہا تھا کہ: ”امام محمد بن جریر الطبری نے سورۃ الحج
 کی آیت۔۔۔ (ثم ليقيموا تفثهم۔۔۔ الحج) کی تفسیر میں ایسے آثار نقل کئے
 ہیں جن کا مطلب ہے کہ: ان کا تعلق حج کے ساتھ ہے عام حالات کے ساتھ نہیں۔“

چنانچہ میں کہتا ہوں کہ: تم نے علامہ ابن جریر کی طرف غلط موقف کی نسبت کی
 ہے کیونکہ امام ابن جریر الطبری نے ایک محل کی حیثیت سے وہ آثار نقل کئے ہیں جن
 میں حج یا عمرہ کی قید ہے، لیکن کاش تم امام ابن جریر الطبری کی جملہ منقولات ملاحظہ

کرنے کے ساتھ ساتھ ذرا اس پر بھی غور کر لیتے کہ خود امام محمد بن جریر الطبری کے نزدیک کس مذہب کو ترجیح ہے؟ یعنی کیا وہ بھی داڑھی تراشنے کو حج کیساتھ ہی خاص کرتے ہیں؟ چنانچہ امام ابن جریر کا مذہب علامہ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری شرح صحیح بخاری“ جلد 10 صفحہ 395 میں یوں بیان فرماتے ہیں کہ:

”واختار قول عطاء“ یعنی امام طبری نے خود حضرت عطاء کے قول کو اختیار کیا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوا کہ: حضرت عطاء کا مذہب کیا ہے؟ تو اس سلسلہ میں فتح الباری، عمدۃ القاری اور ارشاد الساری میں یوں فرمایا گیا ہے کہ: ”وقال عطاء: لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل من طولها وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه تعريض نفسه لمن يسخر به (انتهی کلام عمدۃ القاری) (وفی ارشاد الساری وفتح الباری) وقال عطاء: ان الرجل لو ترك لحيته لا يتعرض لها حتى افحش طولها وعرضها لعرض نفسه لمن يسخر به“۔

(فتح الباری جلد 10 صفحہ 395)

(عمدۃ القاری جلد 22 صفحہ نمبر 72)

(ارشاد الساری جلد 8 صفحہ 464)

یعنی (اور عطاء فرماتے ہیں کہ: اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ: داڑھی کے طول و عرض کچھ بالوں کو تراش لیا جائے جبکہ داڑھی طویل ہو جائے اور طوالت قباحت کا باعث بنے اور اسی میں اس شخص کو ترغیب بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر آمادہ ہے) یہاں تک کلام امام بدرالدین عینی کی ”عمدۃ القاری“ کا تھا (اور امام قسطلانی کی ”ارشاد

الساری“ اور امام ابن حجر کی ”فتح الباری“ میں یوں ہے کہ (عطاء فرماتے ہیں کہ: بلاشبہ اگر ایک آدمی اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ دے اور اس کے طول و عرض سے کچھ بھی نہ تراشے یہاں تک کہ اس کے طول و عرض کے بال بدنمائی تک لمبے ہو جائیں تو اس سے اس شخص کو نفرت ہو جائے گی جو داڑھی رکھنے پر آمادہ ہے)۔

ثابت ہوا کہ: امام ابن جریر طبری کا روایات و آثار کو نقل کرنے کا اصل منشأ ان روایتوں کو ترجیح دینا نہیں تھا بلکہ فقط ناقل کی حیثیت سے انہوں نے ہر طرح کے آثار نقل کر دیئے لیکن ان کا اپنا موقف انہی روایات کے حق میں تھا جن میں حج یا عمرہ کی کوئی قید نہیں نیز یہی امام طبری اور جمہور علماء کا موقف ہے۔ لہذا علامہ طبری کے حوالے سے کئے جانے والے اعتراض کا جواب مکمل ہوا۔

لطیف نکتہ:

سابقہ تفصیلات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کہنے کا ہمیں حق حاصل ہو گیا کہ حج یا عمرے سے داڑھی کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ غیر محرم کے لئے سارا سال جائز ہے، چنانچہ اس نفیس بحث سے فراغت کے بعد اب دلچسپ امر یہ ہے کہ: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیشان ”داڑھیاں بڑھاؤ“ کے راویوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں یعنی ایک طرف تو وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ”اعفاء لحيہ“ یعنی داڑھیاں بڑھانے کی روایت کرتے ہیں اور دوسری طرف خود ”اخذ لحيہ“ یعنی داڑھیاں تراشتے رہے، چنانچہ یہ کیسے ممکن ہے کہ: ایک صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی جانتا ہو اور خود بلا وجہ اس کے خلاف عمل کرے؟ چونکہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ صحابہ سے ایسی بات محال

ہے، اور دونوں طرح کی روایتوں کی سند میں بھی کوئی خرابی نہیں تو لامحالہ آثارِ صحابہ و حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں تطبیق دے دی جائے گی اور یہی حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

چنانچہ علامہ حافظ ابن عبد البر ”الاستذکار“ میں لکھتے ہیں کہ: ”وابن عمر روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”اعفوا للحنی“ وهو اعلم بمعنی ماروی وکان المعنی عنده وعند جمهور العلماء الاخذ من اللحن ما نظائر وتفاحش وسمج واللہ اعلم“

یعنی (اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ”داڑھیاں بڑھاؤ“ والی حدیث بھی روایت کی ہے) حالانکہ خود مٹھی سے زائد بالوں کو کاٹ دیتے تھے (چنانچہ اس حدیث کا مفہوم حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہی بہتر جانتے تھے چنانچہ آپ رضی اللہ عنہما اور جمہور علماء کے نزدیک یہ معنی مراد لینا جائز ہے کہ: داڑھی کے وہ بال کاٹ دیئے جائیں جو مشیت سے زائد اور پراگندہ ہوں اور برے معلوم ہوں، واللہ اعلم)۔

علامہ ابن عبد البر کی اس عبارت کو تمہارے شیوخ کے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 129 میں بھی مولوی عبد الجبار غزنوی کے حوالے سے بھی نقل کیا گیا ہے۔ نیز تمہارے ”شیوخان اہل الحدیث“ اس بارے میں مزید کیا کہتے ہیں وہ بھی دیکھ لو!

(1)۔ ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 1 صفحہ 229 میں ہے کہ: ”روی

ابو داؤد والنسائی من طریق مروان بن سالم: ”رأیت ابن عمر یقبض

علی لحیتہ ما زاد علی الکف“ واخرجه ابن ابی شیبہ وابن سعد و

محمد بن حسن، وروی ابن ابی شیبہ عن ابی ہریرۃ نحوه، والجمع

بین فعلہما واحادیثہما فی اعفاء اللحیۃ وتکثیرہا وتوفیرہا ان یحمل النهی علی الاستیصال او ما قاربہ ، بخلاف الاخذ المذکور ولا سینا ان الذی فعل ذالک هو الذی رواہ ، ویقال انہما کان یحملان ، الامر بالاعفاء علی غیر الحالۃ التی تشوہ فیہا الصورۃ ، بافراط طول شعر اللحیۃ او عرضہ ۔

یعنی (ابوداؤد اور نسائی مروان بن سالم کی سند سے روایت کرتے ہیں کہ: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو مشیت سے زائد داڑھی تراشتے ہوئے دیکھا، اور اس حدیث کو ابن ابی شیبہ، ابن سعد اور امام محمد بن حسن نے بھی روایت کیا ہے نیز ابن ابی شیبہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے، چنانچہ ان دونوں صحابیوں کے داڑھی تراشنے والے فعل اور داڑھیاں بڑھانے، وافر کرنے اور زیادہ کرنے والی حدیثوں کے درمیان جو انہوں نے خود روایت فرمائیں یوں موافقت کی جائے گی کہ: داڑھیاں کٹانے کی ممانعت کو جڑ سے اکھیڑنے یا اس کے قریب کر دینے پر ہی محمول کیا جائے گا بخلاف صحابہ کرام کے داڑھیاں تراشنے کے، اس کی خاص بات یہ ہے کہ: داڑھیاں تراشنے کا عمل ان صحابہ کا ہے جو خود داڑھیاں بڑھانے کی حدیث روایت کرتے ہیں لہذا یوں کہا جائے گا کہ: یہ دونوں حضرات داڑھیاں بڑھانے والے حکم کو اس حالت کے سوا پر محمول کرتے تھے جس میں صورت بگڑے اور یہ صورت کا بگڑنا داڑھی کا طول و عرض سے حد اعتدال سے بھی طویل ہو جانے کی وجہ سے ہوتا ہے)۔

(2)۔ ”فتاویٰ الہمدیث“ جلد 2 صفحہ نمبر 577 میں ہے کہ: ”چونکہ عبد اللہ بن

عمر رضی اللہ عنہما حدیث ”اعفوا للہی“ (داڑھیاں بڑھاؤ) کے راوی ہیں اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ: یہ صحابی کا خیال ہے جو حدیث کا مقابلہ نہیں کر سکتا، یا شاید اس کو حدیث نہ پہنچی ہو کیونکہ حدیث تو وہ خود روایت کر رہے ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا سی بات میں خلاف برداشت نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ: عادت کے طور پر آپ سے کوئی فعل صادر ہوتا تو اس سے بھی موافقت کی کوشش کرتے، بخاری میں لمبی حدیث ہے جس میں حج عمرہ کو جاتے ہوئے ان کا ان جگہوں میں نماز پڑھنا مذکور ہے جہاں جہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اتفاقاً اترے اور نماز پڑھی اس کی بہت کوشش کرتے اس طرح دیگر باتوں میں بھی ان کا حال تھا، اس لئے صحابہ رضی اللہ عنہ نے اتباع نبوی میں خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں ان کے اس فعل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ: انہوں نے ضرور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سند لی ہے ورنہ داڑھیاں بڑھانے کی حدیث کے راوی ہو کر ایک ناجائز کام کا ارتکاب نہ کرتے اس لئے اگر کوئی شخص مٹھی سے زائد داڑھی کٹا دے تو اس پر اعتراض نہ کرنا چاہیے۔

(3)۔ ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 129 میں ہے کہ: ”یہ دونوں جلیل القدر

صحابی (ابن عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما) داڑھی کو کٹوایا کرتے تھے حالانکہ داڑھی بڑھانے کی حدیث بھی ان دونوں حضرات سے منقول ہے، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جو حدیث بخاری شریف میں مروی ہے وہ تو اوپر تحریر ہو چکی ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مسلم شریف میں مروی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”موچھوں کو خوب کٹوایا کرو اور داڑھی کو بڑھاؤ“ بہر حال ان حضرات کے فعل اور روایت میں تعارض واقع ہو رہا ہے اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ: ان حضرات نے دیدہ

ودانتہ حدیث کے خلاف کیا نعوذ باللہ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ: ان کو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں پہنچی تھی (کیونکہ وہ تو خود ہی روایت کرتے ہیں) اس صورت میں سوائے اس کے کہ: ان کے فعل اور روایت میں تطبیق دی جائے اور کوئی چارہ نہیں ہے چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے جو تطبیق دی ہے اس کو اس جگہ نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے: (۔۔۔۔۔ عربی عبارت ۔۔۔۔۔) خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ: ان دونوں جلیل القدر صحابیوں کے فعل اور روایت میں یوں تطبیق ممکن ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں جو داڑھی کٹوانے کی ممانعت ہے تو وہ جڑ سے کٹوانے کی ممانعت ہے (جیسا کہ آجکل عام رواج ہو رہا ہے) اور مطلقاً کٹوانے کی ممانعت نہیں ہے جیسا کہ راویان حدیث سے ثابت ہے اور فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ایک شخص کی داڑھی کم کرائی تھی“

(4)۔ نیز اسی فتاویٰ کے صفحہ نمبر 130 میں مولوی عبد الجبار غزنوی کے حوالے سے مزید منقول ہے کہ: ”ابن ابی شیح، مجاہد سے روایت کرتے ہیں کہ: میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ: انہوں نے اپنی داڑھی کی مٹھی بھری، پھر حجام کو کہا جو مٹھی سے نیچے ہے کاٹ ڈال۔“

ان تمام توضیحات سے معلوم ہوا کہ: تمہارے شیوخ کے نزدیک بھی حضرات صحابہ عام حالات میں بھی اخذ لہیہ کے قائل تھے اور اور وہ اخذ و اعفاء میں کوئی منافات نہیں سمجھتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ وہ تعمیم اعفاء میں ”تخصیص“ کے اثبات کے حق میں بھی تھے۔

باب

اخذ الحية اور

تا بعين وائمه

حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور اخذ لحيہ:

”مالك انه بلغه ان سالم بن عبد الله كان اذا اراد ان يحرم
دعا بالجلين فقص شاربه واخذ من لحيته قبل ان يركب وقبل ان
يهل محرما“ یعنی (امام مالک کو یہ خبر پہنچی کہ: بلاشبہ سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ
عنہم جب احرام باندھنے کا ارادہ کرتے تو قینچی منگواتے اور اپنی مونچھوں کو کاٹ لیتے
اور داڑھی کے زوائد کو تراش لیتے اور یہ عمل حج و عمرہ کے لئے سواری پر سوار ہونے سے
پہلے اور حج و عمرہ سے فراغت پر احرام کھولنے سے پہلے بھی ہوا کرتا تھا)۔

(الموطا للامام مالك صفحه 422)

اس روایت کو تمہارے ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ نمبر 128 میں بھی داڑھی
تراشنے کے جواز پر نقل کیا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: جس طرح آج کل ذوالحجہ شریف کا چاند نظر آنے سے پہلے ہی
لوگ بال وغیرہ کتر والیتے ہیں پھر ذوالحجہ کے مقررہ دس دن گزار کر قربانی سے فراغت
پر بڑھے ہوئے بال وغیرہ پھر سے تراشتے ہیں یہ بالکل اسلاف کے اسی عمل کی طرح
ہے جو روایت میں بیان کیا گیا ہے۔

”الحمد للہ“ اس اثر نے بھی حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کے
عمل کی مزید تائید و وضاحت کر دی، اور ہمارے موقف کو مزید نکھار دیا۔



حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ اور اخذ لحيہ :

”روی مروان بن معاوية ، عن سعيد بن ابی راشد المکی ، عن ابی جعفر محمد بن علی ، قال : كان يأخذ اللحية فما طلع علی الکف (جزه)“ یعنی (مروان بن معاویہ نے سعید بن ابی راشد مکی سے روایت کیا ہے اور انہوں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے کہ : آپ رضی اللہ عنہ مشیت سے زائد داڑھی کے بالوں کو کاٹ دیا کرتے تھے)۔

(التوضیح شرح الجامع الصمیم للابن ملقن جلد 28 صفحہ 117)

اس روایت کو ضعف کے باوجود علامہ امام سراج الدین ابن ملقن نے قبول فرما کر استدلال کے لئے برقرار رکھتے ہوئے فرمایا ہے کہ : ”وهذا الحديث ان كان في اسناده نظر فهو جميل من الامر وحسن من الفعل“ یعنی (لہذا اگرچہ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے لیکن یہ عمل جمالِ امر اور حسنِ فعل کی علامت ہے)۔

حضرت قاسم رضی اللہ عنہ اور اخذ لحيہ :

”عن افلح قال : كان القاسم اذا حلق رأسه اخذ من لحيته وشاربه“ یعنی (افلح سے روایت ہے کہ : حضرت قاسم رحمہ اللہ جب بھی اپنے سر کو منڈواتے تو اپنی داڑھی اور مونچھوں کو بھی تراشا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 6)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا داڑھی تراشنے کے جواز پر فتویٰ اور اس پر انکا اپنا ذاتی عمل دور روایتوں میں پیش ہے!

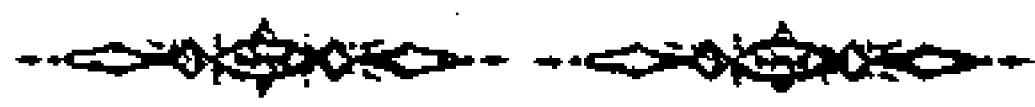
(1)۔ ”عن حماد عن ابراهيم انه قال : لا بأس ان يأخذ الرجل من لحيته ما لم يشبه باهل الشرك“ یعنی (حضرت حماد رحمہ اللہ جناب ابراہیم رحمہ اللہ کا فرمان روایت کرتے ہیں کہ جب تک مشرکوں سے مشابہت نہ ہو داڑھی کے زوائد تراشنے میں کوئی حرج نہیں)۔

(کتاب الآثار لابن یوسف جلد 2 صفحہ 699- نم 993)

(2)۔ ”عن منصور قال : كان ابراهيم يأخذ من عارض لحيته“ یعنی (منصور فرماتے ہیں کہ: حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اپنی داڑھی کے بڑھے ہوئے بالوں کو تراش لیا کرتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ 109- نم 3)

نیز ہم سابق میں کئی کتب کی پیش کردہ عبارات کے ضمن میں حضرت ابراہیم نخعی کا یہ قول بھی پیش کر چکے ہیں کہ ”مجھے عقلمند شخص کی لمبی داڑھی پر بے حد تعجب ہے کہ وہ اپنی داڑھی کو تراش کر معتدل کیوں نہیں کر لیتا کیونکہ اعتدال ہر امر میں اچھا ہے“۔



حضرت طاؤس رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

”عن ابن طاؤس ، عن ابيه انه كان يأخذ من لحيته ولا يوجه“ یعنی (عبد اللہ ابن طاؤس اپنے والد گرامی کے بارے میں روایت کرتے

ہیں کہ: وہ اپنی داڑھی کے زوائد تراش لیا کرتے تھے اور حدِ شرع سے کم نہیں کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 4)

حضرات حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما اللہ کا فتویٰ:

”عن ابی ہلال قال: سألت الحسن وابن سيرين فقالا: لا بأس به ان تأخذ من طول لحيتك“ یعنی (ابو ہلال فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بصری اور حضرت محمد سیرین رحمہما اللہ سے داڑھی کے بارے میں سوال کیا تو دونوں نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ تو اپنی داڑھی کو لمبائی کی جانب سے تراش لیا کرے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 10)

(عمدة القاری شرح الصحیح البخاری للمینی جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد السدی شرح البخاری للفظلانی جلد 8 صفحہ 464)

(فتح الباری شرح البخاری للفظلانی جلد 10 صفحہ 395)

(التوضیح شرح الجامع الصحیح لابن مفلح جلد 28 صفحہ 116)

حضرت حسن ثنی رضی اللہ عنہ کا اخذِ لحيہ کے جواز پر فتویٰ:

ہم یہ قول سابق میں بھی پیش کر چکے ہیں کہ: ”وعن الحسن الثنی: انه

قال: اذا رأيت رجلا ذا لحية طويلة ولم يتخذ لحية بين لحيتين كان في عقله شيء“ یعنی (حضرت حسن ثنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں نے جب

بھی کسی لمبی داڑھی والے کو دیکھا ہے جو داڑھی میں میانہ روی نہیں رکھتا تو اس کی عقل میں کمی ضرور تھی۔

(شرح النسخاء لعلہ علی الفاری جلد 1 صفحہ 160)

(کنف الغناء للمجلونی جلد 2 صفحہ 256)

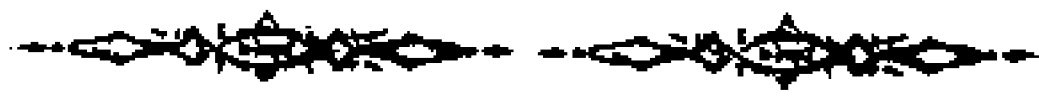
(فیض القدیر للمناوی جلد 7 صفحہ 516)

(ذرقانی علی السواغب جلد 5 صفحہ 508)

حضرت قتادہ رحمہ اللہ اور اخذ لِحیہ:

”قال قتادة: عن ابن عمر كان يقبض على لحيته ويقطع ما فضل عنها، فقبضت على لحيتي وقطعتها من فوق“ یعنی (قتادہ فرماتے ہیں کہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد کو کاٹ لیا کرتے تھے تو میں بھی اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیتا ہوں)۔

(غرضۃ الاموی شرح ترمذی لابی بکر المالکی جلد 10 صفحہ 162)



امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ اور اخذ لِحیہ:

امام الائمہ امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب ”الآثار“ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی داڑھی تراشنے والی روایت کو ذکر فرمانے کے بعد اخذ لِحیہ کے بارے میں فرمایا کہ: ”وبہ نأخذ وهو قول أبي حنيفة“ (یعنی ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہمارے امام امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے)۔

(کتاب الآثار للامام محمد صفحہ 194 باب صف الشعر من الوجه)



امام مالک بن انس رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ:

امام ابو محمد عبد اللہ بن ابی زید القیراوانی فرماتے ہیں کہ: ”وامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان تعفی اللحية، وتوفروا تقص، قال مالک: لا بأس بالاخذ من طولها اذا طالت كثير او قاله غير واحد من الصحابة والتابعين“ یعنی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ: داڑھیاں بڑھائی جائیں اور زیادہ کی جائیں اور کاٹی نہ جائیں، امام مالک فرماتے ہیں کہ: داڑھیاں جب بہت زیادہ لمبی ہو جائیں تو انہیں لمبائی کی طرف سے کاٹ لینے میں کوئی حرج نہیں اور یہی قول اکثر صحابہ و تابعین کا ہے۔

(الرسالة في فقه الامام مالك للقيرواني صفحہ 113-114)

امام شافعی رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ:

”قال الزعفراني: قدم علينا الشافعي بغداد في سنة خمس وتسعين، فاقام عندنا شهرا، ثم خرج، وكان يخضب بالحناء وكان خفيف العارضين“ یعنی زعفرانی فرماتے ہیں کہ: امام شافعی ہمارے پاس بغداد میں 195ھ میں تشریف لائے چنانچہ ہمارے پاس وہ ایک مہینہ مقیم رہے پھر تشریف لے گئے، آپ بالوں کو مہندی لگایا کرتے تھے اور آپ ایک مشت تک ہلکی داڑھی والے تھے۔

(سير اعلام النبلاء، للذہبی جلد 8 صفحہ 272)

اس روایت کے ”خفيف العارضين“ سے ”ایک مشت تک ہلکی داڑھی

والے“ مراد لینا سیاق سباق اور ظاہر کے بالکل عین مطابق ہے کیونکہ امام شافعی بھی داڑھی کے ایک مشت سے بڑھے ہوئے بالوں کو تراش دیا کرتے تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ:

”قال المزی: ما رأیت احسن وجها من الشافعی رحمہ اللہ
وكان دبا قبض علی لحیته ، فلا یفضل عن قبضته“ یعنی جناب مزی
فرماتے ہیں کہ: میں نے امام شافعی سے بڑھ کر کسی کو اتنا حسین نہیں دیکھا آپ کبھی اپنی
داڑھی کو منھ میں پکڑ لیتے اور ان بالوں کو اپنی منھ سے بڑھنے نہیں دیا کرتے تھے۔

(سیر اعلام النبلاء۔ للذہبی جلد 8 صفحہ 238)

چنانچہ ثابت ہوا کہ امام شافعی بھی اخذ و اعفاء کے مابین منافاة کے قائل نہیں
تھے۔



حضرات مجاہد اور ابن جریج رحمہما اللہ اور اخذ لحيہ :

”عن ابن ابی نجیح ، عن مجاهد : (ثم لیقضوا تفتهم) قال :
حلق الرأس و حلق العانة ، وقص الاظفار والشارب ورمی الجبار
وقص اللحية“ یعنی (ابن ابی نجیح حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ
انہوں نے قرآن کی اس آیت (ثم لیقضوا تفتهم) کے بارے میں فرمایا کہ: اس
سے مراد سر اور گدی کا حلق کروانا، ناخن اور مونچھیں تراشنا، جہرات کو رمی کرنا اور داڑھی
تراشنا ہے)۔

(تفسیر مجاہد صفحہ 168 رقم 1038)

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25128)

اس روایت پر اگر تم یہ اعتراض کرو کہ: اس میں ”قص اللحية“ کے الفاظ محفوظ نہیں ہیں کیونکہ ”عن ابن جریر“، عن مجاہد مثله الا انه لم يقل فی حدیثه: ”قص اللحية“ یعنی (ابن جریج فرماتے ہیں کہ: جناب مجاہد رحمہ اللہ سے روایت تو اسی طرح ہے مگر انہوں نے اپنی روایت میں واڑھی تراشنے کا ذکر نہیں کیا)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25129)

تو میں کہتا ہوں مجاہد کا جو قول تم نے ابن جریج کے حوالے سے پیش کیا ہے وہ ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی ”حسین بن داود المصیصی“ جس نے اپنے شیخ ”حجاج“ کو روایت میں تلقین کی ہے اور ”قص اللحية“ کے اثبات والی جو سند اوپر پیش کی گئی ہے وہ تفسیر ابن جریر الطبری کے ذیل میں محقق کی جانب سے ”صحیح“ قرار دی گئی ہے۔ اور رہا ”ابن جریج“ کا معاملہ تو اولاً تو انہوں نے مجاہد سے تفسیر کا سماع نہیں کیا اور دوسرا یہ کہ: صحیح سند کے ساتھ خود ابن جریج کا اپنا قول ”اخذ لحيه“ کے جواز پر شاہد ہے چنانچہ: ”قال ابن جریر عن قوله (ثم ليقتضوا تفهم) قال: الاخذ من اللحية ومن الشارب۔۔۔ الخ۔“ یعنی (ابن جریج، قرآن مجید کی اس آیت (ثم ليقتضوا تفهم) کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: اس سے مراد واڑھی اور مونچھ وغیرہ کے تراشنے کی اجازت ہے۔۔۔ الخ۔)

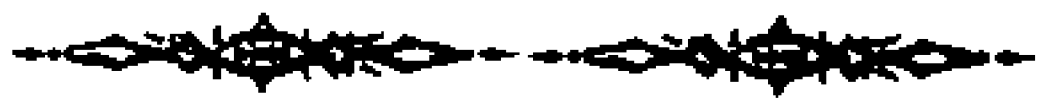
(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25125)

معلوم ہوا کہ: ”قص اللحية“ کے الفاظ والی روایت درست ہے اور غیر محفوظ قرار دینے بات صحیح نہیں۔

حضرت وکیع رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ:

”عن ابن عمر انه كان يأخذ ما فوق القبضة وقال وکیع : ما جاوز القبضة“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے تھے اور جناب وکیع فرماتے ہیں کہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ: داڑھی کے وہ بال جو مشت سے بڑھے ہوئے ہوتے تھے)۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 7)



حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ:

”عن منصور قال: سمعت عطاء بن ابی رباح قال: كانوا يحبون ان يعفوا اللحية الا في حج او عمرة“ یعنی (منصور فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: صحابہ کرام داڑھیاں بڑھانے کو ہی پسند فرمایا کرتے تھے لیکن جب حج و عمرہ سے فارغ ہوتے (تو مشت سے زائد بالوں کو تراش لیا کرتے)۔

(مصنف ابن ابی نبیہ جلد 6 صفحہ 109 رقم 3)

اس روایت سے اگر تم تخصیص حج و عمرہ پر اخذ لحيہ کے لئے استدلال کرو تو یہ درست نہیں ہوگا کیونکہ خود جناب عطاء بن ابی رباح جو اسے روایت کر رہے ہیں وہ بھی تخصیص کے قائل نہیں تھے کیونکہ انہوں نے مطلقاً اخذ لحيہ کے جواز پر فتویٰ دیا ہے چنانچہ!

”قال عطاء : لا بأس ان يأخذ من لحيته الشيء القليل فمن

طولها وعرضها اذا كبرت وعلت كراهة الشهرة وفيه تعريض نفسه لم
يسخر به“ یعنی (عطاء فرماتے ہیں کہ: داڑھی جب زیادہ بڑی ہو جائے تو اس کے
طول و عرض سے تھوڑا تراش لینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ زیادہ لمبا ہونا کراہت کا سبب
ہے اور اسی میں اس شخص کے نفس کو ابھارنا بھی ہے جو داڑھی رکھنے پر مائل نہیں)۔

(عمدة القاری شرح الصمیح البخاری للمبہنی جلد 22 صفحہ 72)

(ارشاد الساری شرح البخاری للمفطلانی جلد 8 صفحہ 464)

(فتح الباری شرح البخاری للمفطلانی جلد 10 صفحہ 395)

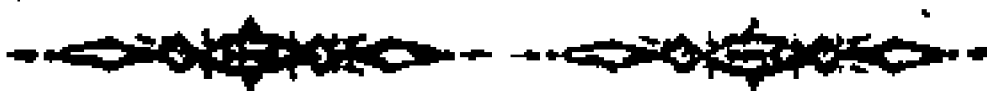
چونکہ علماء اصول کے ہاں یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ: جب راوی کا اپنا عمل یا فتویٰ
روایت کے خلاف ہو تو ترجیح راوی کے فتویٰ کو ہی ہوتی ہے، معلوم ہوا کہ: جناب عطاء
بن ابی رباح کے نزدیک بھی اخذ لحدیث کا جواز احرام سے ہی خاص نہیں ہے۔



حضرت محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ اور اخذ لحدیث:

”قال ابو صخر، عن محمد بن كعب القرظي انه كان يقول في
هذه الآية: (ثم ليقتضوا تفتهم) رمى الجبار، وذبح الذبيحة، واخذ من
الشاربين واللحية والاذفار والطواف بالبيت وبالصفاء والبروة“ یعنی (ابو
صخر کہتے ہیں کہ جناب محمد بن کعب القرظی رحمہ اللہ قرآن کی اس آیت (ثم ليقتضوا
تفتهم) کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس لے مراد جمرات کو رمی کرنا، جانور ذبح کرنا،
مونچھیں، داڑھی اور ناخنوں کو تراشنا اور بیت اللہ شریف اور صفاء و مروہ کا طواف ہے)۔

(تفسیر ابن جریر الطبری جلد 8 صفحہ 185 رقم 25125)



حضرت قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

”قال القاضي عياض رحمه الله تعالى : يكره حلقها وقصها وتحريقها واما الاخذ من طولها وعرضها فحسن وتكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في قصها وجزها“ یعنی (قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: داڑھی کا منڈانا، کاٹنا یا صاف کرنا مکروہ تحریمی ہے لیکن وہ جب بڑھ جائے تو اس کے طول و عرض سے تراش لینا اچھا عمل ہے اور داڑھی کو بہت زیادہ طویل کر دینا اسی طرح مکروہ ہے جیسا کہ اسے کاٹ یا اکھیڑ کر حد سے کم کرنا)۔

(النسراج شرح مسلم للنووی جلد 1 صفحہ 270)

حضرت ابن الملک رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

ہم اسے بھی سابق میں نقل کر چکے ہیں کہ: ”قال ابن الملك : تسوية شعر اللحية سنة ، وهي ان يقص كل شعرة اطول من غيرها ليستوى جميعها“ یعنی (شیخ ابن الملک فرماتے ہیں کہ: داڑھی کے بالوں کو برابر کرنا سنت ہے اور وہ یوں کہ: حد سے بڑھے ہوئے ہر بال کو کاٹ دیا جائے تاکہ تمام طرفیں برابر ہو جائیں)۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ لعلہ علی الفاری جلد 8 صفحہ 285)

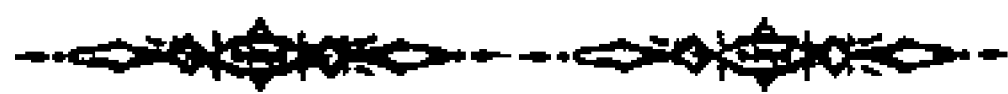
امام ابو بکر ابن العربی المالکی رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

اسے بھی ہم سابق میں ذکر کر چکے ہیں کہ علامہ ابو بکر مالکی نے فرمایا: ”ان ترك

لحيته فلا حرج عليه الا ان يقبح طولها فيستحب ان يأخذ منها“
یعنی (اگر اپنی داڑھی کو یونہی چھوڑ دے تو بھی کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس کی لمبائی
قباحت کی باعث نہ ہو ورنہ اسے تراش لینا مستحب ہے)۔

(عارضہ الامونوی شرح جامع ترمذی جلد 10 صفحہ 162)

بجہ تعالیٰ کتبِ معتمدہ مستندہ کی روشنی میں ان تمام شیوخانِ امت کے عمل سے
واضح ہو گیا کہ یہ سب کے سب حضرات داڑھی کے مشیت سے زائد بالوں کو تراشنے
کے حق میں تھے اور ان کے ساتھ اس موقف میں وہ کثیر علماء امت بھی شامل ہیں جن کا
ذکر سابق میں ان کی کتب کے حوالے سے کر دیا گیا ہے مثلاً! ”بدرالدین العینی، ابن
عسقلانی، قسطلانی، زرقانی، ملا علی القاری، امام زادہ، بروسوی، کاسانی، سرخسی،
شامی، حصکفی، بیہقی، ابن ابی شیبہ، بخاری، ترمذی، ابوداؤد، ابن ملقن، حلبی، دیاربکری،
شیخ محقق، ابن حجر مکی، ابن نجیم، ابن ہمام، قاضی سلیمان، النبیانی، غزالی، ابوطالب مکی،
ابن ناصر الدین الدمشقی، صالحی دمشقی، بوسیری، سہارنپوری، خوارزمی وغیرہم رحمہم
اللہ“ اور یہ سب کے سب بھی اسی پر فتویٰ دیا کرتے تھے، اور باقی رہی حج یا عمرہ کی
تخصیص تو اس کا تسلی بخش جواب بھی سابق میں دیدیا گیا ہے، کچھ بھی ہو ان تمام
مباحث سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ ان سب کے نزدیک بھی حکمِ اعفاء ”عمومیت
بالتخصیص منہ“ پر ہی محمول تھا۔ کیونکہ تمہارے لگائے ہوئے فتویٰ کی رو سے تو حج، عمرہ
سے فراغت پر بھی داڑھی تراشنا خلاف سنت ہے، حالانکہ یہ تمام آثار تو حج، عمرہ سے
فراغت پر بلکہ عام حالات میں بھی داڑھی تراشنے کے حق میں ہیں۔



باب

اخذ الحية اور

اختلاف علماء

اعتراض:

جمہور علماء میں سے ایک گروہ ایسا بھی ہے جو داڑھی تراشنے کو مطلقاً منع کرتا ہے

مثلاً!

(۱)۔ امام ملا علی القاری ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ جلد 8 صفحہ 285، امام غزالی ”احیاء العلوم“ جلد 1 صفحہ 166 اور امام ابو طالب المکی کی ”قوت القلوب“ جلد 2 صفحہ 243 میں ہے کہ: ”کرہہ الحسن وقتادۃ“ یعنی (حضرت حسن بصری اور حضرت قتادہ رحمہما اللہ داڑھی تراشنے کو مکروہ سمجھا کرتے تھے)۔

(2)۔ امام ابو طالب المکی ”قوت القلوب“ جلد 2 صفحہ 285 میں خود اپنا موقف پیش کرتے ہیں کہ ”وترکھا عافیۃ علی خلقتها احب الی“ یعنی (اور داڑھی کو اس کی حالت پر چھوڑ دینا میرے نزدیک زیادہ اچھا ہے)۔

(3)۔ امام غزالی کے نزدیک داڑھی کو کسی بھی حال میں کٹوانا جائز نہیں، کیونکہ انہوں نے ”احیاء العلوم“ جلد 1 صفحہ 166 میں فرمایا ہے کہ: ”ترکھا عافیۃ احب لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ”اعفوا اللحی““ یعنی داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: داڑھیاں بڑھاؤ۔

(4)۔ امام نووی کی شرح صحیح مسلم جلد 1 صفحہ 270 میں ہے کہ: ”والمختار ترک اللحیۃ علی حالھا وان لا یتعرض لھا بتقصیر شیء اصلاً“ یعنی (اور مختار یہ ہے کہ: داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے اور اس میں سے کچھ بھی نہ کاٹا جائے)۔

(5)۔ اسی طرح ہجۃ الاسرار صفحہ 90 میں ہے کہ: سیدنا و مولانا الشیخ عبدالقادر الجیلانی ”عریض اللحیۃ طویلہا“ تھے یعنی آپ رضی اللہ عنہ چوڑی اور لمبی داڑھی والے تھے، نیز یہی بات امام موفق بن قدامہ حنبلی نے ”المغنی“ میں بھی لکھی، اسی طرح شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی ”مدارج النبوة“ جلد 1 صفحہ 2 میں لکھا ہے کہ: ”کان الشیخ محی الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ طویل اللحیۃ وعریضہا“ یعنی شیخ محی الدین عبدالقادر الجیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لمبی اور چوڑی داڑھی والے تھے۔

(6)۔ امام بدر الدین عینی ”البنایۃ شرح الہدایۃ“ جلد 3 صفحہ 346 میں فرماتے ہیں کہ: ”اختلف فی اعفاء اللحیۃ قال بعضهم: یترکھا حتی تکثف وتکبر“ یعنی داڑھی بڑھانے میں اختلاف ہے بعض علماء فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو یونہی چھوڑ دے تاکہ وہ خوب گھنی اور بڑی ہو جائے۔ لہذا معلوم ہوا کہ: بعض علماء داڑھی کو لمبا کرنے کے حق میں ہیں اور تراشنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

الجواب:

اس اعتراض کا جواب دینے سے پہلے میں کہتا ہوں کہ: جب ہم نے صحابہ کرام وتابعین کے آثار کو بطور دلیل پیش کیا تھا تو ان آثار کو بڑی ”بے دردی“ کے ساتھ ”منفرد“ کا لیبل لگا کر رد کر دیا گیا، لیکن یہ عجب بھی کیا غضب؟ کہ: وہ حضرات جو صحابہ کرام کو ”حجت نیست“ کہہ کر چھوڑ چکے وہ بے یارے اب تابعین و علماء کا سہارا لے رہے ہیں؟ ایسے صاحبان کو تو جمہور علماء کی مدد لینے کا بھی حق نہ تھا پھر بھی ہماری دریا دلی یہی کہتی ہے کہ تمہارا یہ وہم بھی دور کر دیا جائے، چنانچہ!

(1)۔ حضرت حسن بصری و حضرت قتادہ رحمہما اللہ اور اخذلحیہ :

حالانکہ ہم سابق میں ان دونوں بزرگوں کے آثار بھی کئی کتب کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات بھی بعد میں ”اخذلحیہ“ کے قائل ہو گئے تھے، یعنی یہ دونوں بزرگ پہلے داڑھیوں کو اپنے حال پر چھوڑ دینے کے قائل تھے پھر ان دونوں بزرگوں نے اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لیا اور یہ بھی داڑھی کے زوائد تراشنے کے جواز پر ہی فتویٰ دینے لگے جیسا کہ ہم نے عارضہ الاحوذی شرح ترمذی کے حوالے سے جناب قتادہ اور تقریباً 5 کتب کے حوالے سے جناب حسن بصری کا قول داڑھی تراشنے کے حق میں پیش کر دیا ہے۔

اور اسی پر تمہارے بڑے بھی راضی و مائل تھے چنانچہ تمہارے مرشد شہیر ”فتاویٰ ثنائیہ“ جلد 2 صفحہ 127 میں لکھتے ہیں کہ: ”جب کبھی داڑھی کے بال بکھر جاویں اور داڑھی ایک مٹھی سے بڑی ہو اس وقت داڑھی کو مٹھی سے پکڑ کر زیادہ کو کٹوا دینا جائز ہے، اسی کے قائل حسن بصری، عطاء، قاضی عیاض اور حافظ ابن حجر عسقلانی کا رجحان بھی اسی طرف ہے اور یہی مذہب اکثر علماء کا ہے، بموجب تحریر استاذ الہند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے، چنانچہ شاہ صاحب ممدوح شرح موطا کے حاشیہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر مذکور کے تحت فرماتے ہیں ”وعلیہ اہل العلم..... الخ“ (یعنی اسی پر اہل علم کا اتفاق ہے)۔

جی جناب! ثابت ہوا کہ: یہ دونوں حضرات بھی اخذلحیہ کے ہی قائل تھے، چونکہ کراہت والا قول مرجوح ہے اور جواز والا قول رائج و قوی ہے جس پر دلائل متداولہ شاہد ہیں لہذا اخذلحیہ کا قول دونوں حضرات سے ثابت ہوا۔

(2)۔ امام ابو طالب المکی رحمہ اللہ اور اخذ الحیہ:

بلاشبہ امام ابو طالب المکی نے قوت القلوب میں داڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دینا اپنے نزدیک ”احب“ قرار دیا ہے لیکن تعجب ہے کہ: خود انہوں نے ہی قوت القلوب جلد 2 صفحہ 243 میں داڑھی کی حد کو بھی بیان کیا اور اس سے کم یا زیادہ کرنے کو محدثات (بری بدعات) میں سے قرار دیا جس کا بیان سابق میں تفصیلاً کر دیا گیا ہے اور تم تو اچھی طرح جانتے ہو کہ محدثات کا کیا مطلب ہوتا ہے؟ تمہارے خطیب ہر تقریر سے پہلے خطبوں میں راگ لگا کر یہی تو پڑھتے ہیں ”کل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“۔

بہر حال چونکہ دونوں طرح کا قول قوت قلوب کی روشنی میں ملاحظہ ہو چکا تو اب اس میں تطبیق کی گنجائش صرف یہی تسلیم کرنے میں ہے کہ: امام ابو طالب المکی بھی اسی کے قائل ہیں کہ داڑھی کو اتنا بڑھانا ہی اچھا عمل ہے جس سے کراہت پیدا نہ ہو۔

(3)۔ امام غزالی رحمہ اللہ اور اخذ الحیہ:

امام غزالی کے حوالے سے ایسی کوئی بات ہماری نظروں سے نہیں گزری جس میں یہ ہو کہ: ”آپ داڑھی کو کسی بھی حال میں کٹوانا جائز نہیں سمجھتے تھے“ خوب چھان بین کے بعد یہ بات اگر ملی بھی ہے تو بے حوالہ اور وہ بھی صرف تمہارے ہی معتبر ”فتاویٰ ثنائیہ“ میں، لیکن وہاں بھی امام غزالی کے بارے میں صرف قیاس آرائی سے ہی کام چلایا گیا ہے جو خلاف حقیقت ہے، اور رہی وہ عبارت جواحياء العلوم کے حوالے سے سابق میں پیش کی گئی کہ ”ترکھا عافية احب لقوله صلى الله عليه وسلم

”اعفوا للحي“ تو اچھی طرح جان لینا چاہیے کہ: یہ قول امام غزالی کا اپنا نہیں بلکہ اس سے پہلے ”قالا“ کی صراحت جناب حسن بصری اور جناب قتادہ کی جانب راجع ہے، اور یہ انہی دونوں حضرات کا سابقہ موقف تھا جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور یہی امام غزالی نقل کر رہے ہیں تو اس قول کو امام غزالی کی جانب منسوب کرنا خالص غلطی ہے۔

کیونکہ بذاتِ خود امام غزالی اپنی ”احیاء العلوم“ میں داڑھی کے مشت سے زائد بالوں کو تراشنے کے جواز پر فتویٰ دیتے ہوئے ایک مفصل اور تسلی بخش بحث کر چکے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ: امام غزالی نے اپنی احیاء العلوم میں داڑھی کے بے جالسا ہونے کی کراہت کی صراحت بھی فرمادی ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں، جسے سابق میں ہم کئی مواقع پر بیان کر چکے ہیں چنانچہ امام غزالی کے اسی موقف کو امام ملا علی قاری نے بھی اپنی ”المرقاۃ“ میں بھی نقل کیا ہے، لہذا ثابت ہوا کہ امام غزالی بھی مشت سے زائد بالوں کو تراشنے کے ہی حق میں ہیں اس کے خلاف نہیں۔

(4)۔ امام نووی رحمہ اللہ اور اخذ لحيہ :

پھر جہاں تک بات امام نووی کی ہے تو ہاں!۔۔۔ انہوں نے واقعی ”المنهاج شرح صحيح مسلم“ میں اسی موقف کو اپنایا ہے، لیکن نہ تو وہ جمہور علماء کا موقف ہے اور نہ ہی اس پر قوی و مؤثر دلائل شاہد، حالانکہ خود علامہ نووی نے اسی جگہ امام قاضی عیاض مالکی کا موقف بھی نقل فرمایا کہ: ”وقال القاضي عياض رحمه الله تعالى: يكره حلقها وقصها وتحريقها، واما الاخذ من طولها وعرضها

فحسن، وتكره الشهرة في تعظيمها كما تكره في قصها وجزها، قال:
وقد اختلف السلف، هل لذلك حد؟ فمنهم من لم يحدد شيئاً في ذلك
الا انه لا يتركها لحد الشهرة ويأخذ منها، وكره مالك طولها جداً،
ومنهم من حدد بها زاد على القبضة فيزال، ومنهم من كره الاخذ
منها الا في حج او عمرة“۔

(النساج شرح الصميع للمسلم المعراج جلد 1 صفحہ 129)

یعنی (اور قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ: داڑھی کو مونڈنا،
کاٹنا اور کم کرنا مکروہ ہے لیکن اس کے طول و عرض سے (زوائد کو) تراشنا اچھا عمل ہے،
اور جس طرح اس کا کاٹنا وغیرہ مکروہ ہے اسی طرح اسے حد اعتدال سے بھی زیادہ
کردینا مکروہ ہے، نیز فرمایا: اسلاف میں صرف اتنا اختلاف ہے کہ: کیا اس کاٹنے کی
کوئی حد بھی ہے؟ چنانچہ ان میں سے کچھ وہ حضرات ہیں جو کوئی حد تو نہیں لگاتے البتہ
وہ اسے بے حد لمبا بھی نہیں ہونے دیتے اور اس سے تراش لیا کرتے ہیں، نیز امام
مالک نے بھی داڑھی کو بے جا طویل کرنا مکروہ قرار دیا ہے، اور ان میں سے کچھ وہ
حضرات ہیں جو مشیت سے زائد کی قید لگاتے ہیں کہ اس سے زائد کو زائل کر دیا جائے
گا، اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو حج یا عمرہ کے علاوہ داڑھی کاٹنے کے قائل نہیں)۔

حیرت ہے علامہ نووی نے امام قاضی عیاض مالکی کے بیان کردہ جن مذاہب کا
ذکر فرمایا ہے وہ سب کے سب تو کسی نہ کسی صورت ”اخذلیحیہ“ کے ہی قائل ہیں
اور ساتھ ہی ساتھ وہ تمام ”حدیث اعفاء“ کی تعلیم کو ”تعصیم بالتخصیص منہ“
پر ہی محمول کرتے ہیں، جن کا بالخصوص تمہیں تو کوئی فائدہ ہی نہیں، لیکن ہاں!۔۔۔۔۔

تمہیں یہ جان کر ہلکی پھلکی خوشی تو ضرور ہوگی کہ مذاہب مذکورہ بالا سے ہٹ کر علامہ نووی نے اپنا موقف حدیث اعفاء کی تعلیم کو ”تعمیم بلا تخصیص منہ“ پر محمول کرتے ہوئے اپنایا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ: ”والمختار ترك اللحية على حالها وان لا يتعرض لها بتقصير شيء اصلا“ یعنی (ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ: داڑھی کو اپنے ہی حال پر چھوڑ دیا جائے اور اس سے بالکل کچھ بھی کم نہ کیا جائے)۔

لیکن جناب!۔۔ ذرا مذکورہ عبارت پر پھر سے نظر دوڑاؤ! لفظ ”والمختار“ نے تمہارے کئے کرائے پر پانی پھیر کے رکھ دیا کیونکہ تم تو ”داڑھی تراشنے“ کی سرے سے ہی اجازت نہیں دیتے لیکن علامہ نووی کے ”المختار“ نے داڑھی تراشنے والے فعل میں ذرا تخفیف اور لچک کا اظہار کر دیا۔

ثابت ہوا کہ: علامہ نووی خود بھی ”اخذ لحیہ“ کو جائز ہی سمجھتے تھے اگرچہ انہوں نے داڑھی بڑھانے کو ہی اختیار کیا ہو نہ ایک طرف اجماع امت اور دوسری جانب امام نووی کا ”منفرد“ قول ہے، بلکہ یوں کہو! کہ: ایک طرف جمہور علماء کے مختار کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کے واضح آثار اور دوسری جانب علامہ نووی کا قول مختار، تو میں پوچھتا ہوں کہ: تمہارے ہاں علامہ نووی کے قول کو جمہور کے مقابلے میں حیثیت استناد بالترجیح کیونکر حاصل ہوگئی؟

چلو یہ سب بھی چھوڑو! تم تو یہ بھی کہا کرتے ہو کہ: بغیر دلیل جانے کسی کے قول پر اعتماد کر لینا تقلید کہلاتا ہے تو ذرا سعی کر کے یہ بھی بتا دو کہ علامہ نووی کے پاس ترک لحیہ کی کوئی دلیل ہے؟ اگر نہیں تو تم امام نووی کے مقلد ہوئے اور اگر تعمیم اعفاء بلا تخصیص

کو دلیل سمجھو تو یہ بھی تمہارے لئے کوئی خوشی کی بات نہیں کیونکہ اگر علامہ الشیخ نووی نے ”المنہاج شرح صحیح مسلم“ میں اس قول کو ترجیح دی ہے جو تمہیں پسند ہے تو خود علامہ الشیخ نووی نے ہی اپنی دوسری کتاب ”منحۃ الباری شرح صحیح بخاری“ میں اس قول کو ترجیح دی ہے جو ہمارا مؤید ہے جیسا کہ سابق میں بھی گزر چکا، چلو پھر سے ملاحظہ کرلو! لیکن اس بار ذرا دیدہء ظاہر کے ساتھ ساتھ عیون باطن کو بھی کھول لینا! چنانچہ علامہ نووی نے فرمایا! ”(خالفوا المشرکین) ای: المجوس كما فی الروایۃ: لانہم کان یقصدون لحاہم ومنہم من یحلّقہا، (وکان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض علی لحیتہ فبا فضل اخذہ) روی مثله عن ابی ہریرۃ، وحمل النہی علی منع ما کانت الاعاجم تفعلہ من قصھا وتخفیفھا“

(منحۃ الباری شرح صحیح بخاری للنووی جلد 9 صفحہ 121)

یعنی (مشرکین کی مخالفت کرو یعنی مجوسیوں کی جیسا کہ دوسری روایت میں ہے کیونکہ وہ اپنی داڑھیوں کو کاٹ کر مشت سے بھی کم کر دیا کرتے تھے اور ان میں سے کچھ تو مونڈ دیا کرتے تھے لیکن چونکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب حج یا عمرہ کرتے تھے تو اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑ کر زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے اور اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے، لہذا داڑھیاں کٹانے سے جو ممانعت ہے اسے عجمیوں کی طرح کاٹنے یا مونڈ دینے پر ہی محمول کیا جائے گا۔

چنانچہ اس تمام تصریح سے علامہ نووی کے دو قول سامنے آئے! ایک وہ جس میں داڑھیاں بڑھانے کو ترجیح ہے، اور دوسرا وہ جس میں مشت سے زائد داڑھی کٹانے کو

ترجیح ہے۔ پھر چونکہ بلا ترجیح و اختیار دونوں پر افتاء تو ہو نہیں سکتا لہذا افتاء کے لئے کسی ایک قول کو ترجیح دینا لازم آیا۔

چنانچہ یہ بھی ظاہر ہے کہ: ”منحة الباری“ علامہ نووی کی بعد والی تصنیف ہے اور ”المنہاج“ پہلے والی، لہذا اس سے علامہ نووی کا اپنے سابقہ موقف سے رجوع ثابت ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ: علامہ نووی بعد میں داڑھی کے زوائد تراشنے کے قابل ہو گئے تھے۔

لیکن اگر آپ رجوع نہ مانو تو اختلاف اقوال کی وجہ سے ترجیحاتِ نووی ہی موقوف، اور اس سے بھی آپ ہی کا نقصان ہوا، مزید برآں کسی موقف کو اپنانا اور ہے اور اپنے مد مقابل کے موقف کو ”خلاف سنت“ کا فتویٰ لگا کر رد کرنا اور ہے اور بلاشبہ امام نووی نے ”المنہاج“ میں ایسا کچھ بھی نہیں کہا، لہذا ”المنہاج“ میں ذکر کردہ امام نووی کا قول آپ حضرات کو کسی بھی حال میں قطعاً مفید نہیں۔

(5)۔ سیدنا غوث اعظم صمدانی سبحانی رحمہ اللہ اور اخذِ حیدہ:

پھر رہی بات سرکارِ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک کے حوالے سے! تو بیشک سرکارِ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی داڑھی مبارک خوب گھنی اور لمبی چوڑی تھی لیکن اتنی لمبی بھی نہ تھی کہ حدِ اعتدال سے ہی متجاوز ہو جائے اور یہی تحقیق ہے۔

کیونکہ سرکارِ غوث پاک نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کے ”الباب الخامس فی الآداب“ میں داڑھی کے حوالے سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آثار کا نقل کیا ہے، فرمایا کہ!

”(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ: وہ اپنی داڑھی مٹھی میں پکڑ

کر زائد بالوں کو کاٹ لیا کرتے تھے نیز حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ: داڑھی کے مٹھی سے زائد بال کاٹ لیا کرو۔“

اس سے معلوم ہوا کہ: خود سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ بھی داڑھی کے ایک مشت سے زائد بالوں کو تراشنے کے حق میں تھے، کیونکہ ان آثار کو بلا تنقید نقل کرنے سے پہلے یا بعد میں آپ رضی اللہ عنہ نے کوئی ایسا موقف بیان نہیں فرمایا کہ: جس سے ثابت ہوتا ہو کہ: ان کے نزدیک داڑھی کو حد اعتدال سے بڑھا دینا ہی صحیح عمل ہے۔

لہذا جب حضور شہنشاہ بغداد و جیلاں رضی اللہ عنہ خود اپنی کتاب میں داڑھی تراشنے کے آثار نقل فرما ہیں تو بھلا خود سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ کی داڑھی حد اعتدال سے کیونکر متجاوز مان لی جائے؟

پھر تم تو یہاں یہ بہانہ بھی نہیں لگا سکتے کہ: ”غنیۃ الطالبین“ سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ کی کتاب ہی نہیں، کیونکہ اسی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کا ترجمہ خود تمہارے ایک عالم ”حافظ مبشر حسین لاہوری“ نے بھی کیا ہے بلکہ اس کے ”پیش لفظ“ میں اس کتاب کا سرکار غوث پاک رضی اللہ عنہ کی جانب کچھ یوں منسوب نامہ بھی پیش کیا ہے کہ:

”غنیۃ الطالبین: اس کتاب کا معروف نام تو یہی ہے مگر اس کا اصل اور بذاتِ

خود شیخ کا تجویز کردہ نام یہ ہے: ”الغنیۃ لطالبی طریق الحق“ یہ کتاب نہ صرف

یہ کہ: شیخ کی سب سے معروف کتاب ہے بلکہ شیخ کے افکار و نظریات پر مشتمل ان کی

مرکزی تالیف بھی یہی ہے۔ دورِ حاضر میں بعض لوگوں نے اسے شیخ کی کتاب تسلیم

کرنے سے انکار یا تردد کا اظہار بھی کیا ہے لیکن اس سے مجال انکار نہیں کہ: یہ شیخ ہی کی

تصنیف ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ اپنی کتاب ”کشف الظنون“ میں رقم طراز ہیں کہ:

لطیفہ:

علامہ سعد الدین تفتازانی کی ”شرح المقاصد“ کے شروع میں صفحہ 94 پر اس کتاب کے محقق نے مقدمہ لکھتے ہوئے 780ھ میں وفات پانے والے ایک بزرگ ”ضیاء الدین بن سعد اللہ بن محمد بن عثمان بن قاضی عشیثی قزوینی“ کے بارے میں یوں لکھا ہے کہ: ”کانت لحیثہ طویلة جدا بحيث تصل الی قدمیه کان اذا ركب یفرقها فرقتین“ یعنی ان کی داڑھی اتنی لمبی تھی کہ قدموں تک پہنچ جاتی تھی اور جب وہ سوار ہونے لگتے تو داڑھی کو درمیان سے دو حصوں میں کر لیا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آثارِ صحابہ کرام و تابعین و فتاویٰ ائمہ و علماء امت کو چھوڑ کر اس ایک بزرگ کے غیر شرعی ذاتی فعل کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا، جس کی متعدد وجوہات کا بیان تو خود تمہارے اپنے سابقہ دونوں فتوؤں میں موجود ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ سمجھنے اور قبول کرنے کی بھی توفیق بخشے! آمین۔

۔ تم بیان جواز اخذ اللحیۃ شرعاً۔



باب

داڑھی کے ارد گرد کے

زائد بالوں کا خط کروانا

تم نے اپنے فتویٰ میں ایک دعویٰ کیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ: خط بنانا یعنی پورے منہ کے کسی بھی حصے سے بال اکھیڑنا خلاف سنت ہے کیونکہ وہ داڑھی میں شامل ہیں۔

الجواب:

میں کہتا ہوں کہ: تم اپنے اس موقف پر کوئی دلیل تو دے نہیں پائے اور دلیل بنایا بھی تو خود ساختہ اسی معنوی تعین ”العام الذی لم یخص منه البعض“ کو، جس کا اہل علم میں سے کوئی بھی قائل نہیں، اور ہم الحمد للہ سابق میں اچھی طرح یہ ثابت کر چکے ہیں کہ: اس عمومیت سے مراد عام کی پہلی قسم یعنی ”العام خص منه البعض“ ہی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ: بلاشبہ اس مسئلہ میں بھی علماء کا ہلکا پھلکا اختلاف ضرور ہے لیکن رائج ترین مسلک یہی ہے کہ داڑھی کے علاوہ چہرے اور گلے کے زائد بال صاف کرنا جائز ہے چنانچہ اس کی وضاحت یوں ہے کہ!

لغت میں منہ کے دونوں جبروں کو ”لحیین“ کہتے ہیں جیسا کہ: علامہ علی بن اسماعیل المعروف ”امام ابن سیدہ“ ”المحکم والمحیط الاعظم“ جلد 3 صفحہ 341 میں لکھتے ہیں کہ: ”واللحیان حائطا الفم، وهما العظمان اللذان فیہما الاسنان من داخل الفم“ (اور ”لحیین“ منہ کو گھیرے ہوئے ہوتے ہیں اور یہ ان دو ہڈیوں کا نام ہے جن پر منہ کے اندرونی جانب دانت لگے ہوتے ہیں) (یعنی جبرے)۔

چنانچہ اسی وجہ سے ان جبروں پر چڑھے ہوئے گوشت پر اُگے ہوئے بالوں کو

”لحية“ (داڑھی) کہہ دیا جاتا ہے، لیکن حق یہ ہے کہ: اوپری جبرے پراگنے والے بالوں پر ”لحیہ“ (داڑھی) کا اطلاق مناسب نہیں، ورنہ مونچھوں کو بھی (جو اوپری جبرے پراگتی ہیں) داڑھی ہی ماننا پڑے گا اور یہ حدیث صحیح اور ظاہر و باہر کے ہی خلاف ہے، چنانچہ نچلے جبرے پراگنے والے بالوں کو ہی ”لحیہ“ کہنا درست ہے، اور یہی روایات و آثار اور اصطلاحات شارحین کی رو سے ثابت بھی ہے، اور یہی جمہور اہل علم کے نزدیک اظہر و اصوب معنی ہے۔

لیکن اگر تم یہ کہو کہ: لغت کی معروف کتب مثلاً! ”المحکم والمحیط الاعظم“ ”لسان العرب“، ”القاموس“ ”تاج العروس من جواهر القاموس“، ”المنجد“ اور ”المعجم الوسیط“ وغیرہا میں ”لحیہ“ کا معنی یوں بیان کیا گیا ہے کہ: ”شعر الخدين والذقن“ (یعنی گالوں اور ٹھوڑی پر اگنے والے بالوں کو داڑھی کہتے ہیں) جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ: خدی یعنی گال پر اگنے والے بال بھی داڑھی کہلاتے ہیں تو حکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے گالوں سے بھی بالوں کو صاف کرنا غیر شرعی ہے۔

الجواب:

میں کہتا ہوں کہ: مسئلہء خط کو سمجھنا دراصل ”داڑھی“ کی حدود پر موقوف ہے اور داڑھی کی حدود سمجھنے کے لئے ”خد“ اور ”عارض“ کی ماہیت کو جاننا لازم، چنانچہ جب ہم ائمہ لغت کے نقل در نقل مذکورہ بالا تمہارے پیش کردہ اقوال پر غور کرتے ہیں تو ان میں ”خد“ کے بالوں کو بلا توقف ”داڑھی“ کہہ دیا گیا ہے، یہاں تک کہ انہی علماء لغت نے ”عارض“ کی وضاحت میں بھی ”خد“ کو بیان کر دیا ہے و

كذلك العكس۔

جس کا مطلب یہ ہوا کہ: ان کے نزدیک ”خد“ اور ”عارض“ دونوں ایک ہی چیز کے دو الگ الگ نام ہیں لیکن یہ بالکل درست نہیں کیونکہ خود یہی علماء لغت جب ”خد“ اور ”عارض“ کی وضاحت کرتے ہیں تو وہ یکسر مختلف ہوتی ہے جس سے عقل و شعور کو بھی یہی ماننے پر مدد ملتی ہے کہ: بلاشبہ ”خد“ اور ”عارض“ دو مختلف حصے ہیں لہذا انہیں ایک ہی چیز قرار دینا انصاف نہیں چنانچہ ہم ”خد“ اور ”عارض“ کی وضاحت کے سلسلے میں انہی علماء لغت کے وہ اقوال بھی پیش کرتے ہیں جو ایک سلیم الطبع کو یہ فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ: بلاشبہ ”خد“ اور ”عارض“ میں فرق ہوتا ہے، چنانچہ!

(خد) کی وضاحت:

”لسان العرب“ اور ”تاج العروس من جواهر القاموس“ میں ہے کہ: ”الخدان : جانباً الوجه وهما ما جاوز مؤخر العين الى منتهى الشدق وقيل : الخد من الوجه من لدن المحجر الى اللحى من الجانبين جميعاً“ یعنی (دونوں گال: چہرے کی دونوں جانب آنکھ کی انتہاء سے بڑھ کر نیچے کی طرف جبرے کی بالائی حد تک ہوتے ہیں، اور بعض نے کہا ہے کہ: چہرے کے گال دونوں جانب آنکھ کے قریب سے جبروں تک تمام درمیانی حصے کو کہتے ہیں)۔

نیز ”لسان العرب“ کے ساتھ ساتھ ”المفردات في غريب القرآن“ میں مزید یوں بھی کہا گیا ہے کہ: ”الخدان اللذان يكتنفان الانف عن يمين

و شہال “یعنی (دونوں) (گالیں) ناک کے دائیں اور بائیں دونوں طرف پھیلی ہوتی ہیں۔

معلوم ہوا کہ: ”خد“ ناک کے دونوں طرف جبروں اور آنکھوں کی درمیانی جگہ ہے جسے ہماری زبان میں گال کہا جاتا ہے۔

(العارض) کی وضاحت:

”عارض“ کی وضاحت میں ائمہ لغت کا ”لسان العرب، تاج العروس اور المفردات“ وغیرہا میں متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ: ”ما ولی الشدقین من الاسنان“ یعنی (جبروں کے دانتوں والے حصے پر موجود گوشت کو ”عارض“ کہتے ہیں) جسے ہماری زبان میں ”رخسار“ کہا جاتا ہے۔

گال اور رخسار میں بھی فرق ہوتا ہے:

تعجب ہے کہ اردو کی کتب ہائے لغت لکھنے والوں نے اکثر و بیشتر اس غلطی کا ارتکاب کیا ہے کہ انہوں نے ”گال“ اور ”رخسار“ میں تمیز نہیں کی بلکہ ان دونوں کو ایک ہی قرار دے دیا ہے حالانکہ ”خد“ کو اردو زبان میں ”گال“ اور ”عارض“ کو ”رخسار“ کہا جانا چاہیے یہی صحیح ہے، کیونکہ گال رخسار سے بلند ہوتا ہے۔ واللہ اعلم ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

بہر حال ”العارض“ کی لغوی وضاحت کے بعد اب مزید تین امور ثبوتی وضاحت طلب ہیں مثلاً!

امر اول:

”عارض“ پر اگنے والے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا، جسکی دلیل یہ ہے کہ: لسان العرب لفظ ”العارض“ کی وضاحت میں یوں کہا گیا ہے کہ: ”وعارضة الانسان : صفحتا خديه ؛ قولهم : فلان خفيف العارضين يراد به خفة شعر عارضيه، وفي الحديث: من سعادة المرء خفة عارضيه؛ قال ابن الاثير : العارض من اللحية ما ينبت على عرض اللحي فوق الذقن۔۔۔ وقيل : اراد بخفة العارضين خفة اللحية۔“

یعنی (انسان کے ”عارض“ اس کی گالوں کے نچلے حصوں کو کہا جاتا ہے، جیسا کہ عرب جب کسی کو ”خفيف العارضين“ کہتے ہیں تو اس سے اس کی داڑھی کے بالوں کا غیر طویل ہونا مراد لیا جاتا ہے، اور حدیث میں بھی آتا ہے کہ: آدمی کی سعادت اسی میں ہے کہ: اس کی داڑھی کے بال (ایک مشت تک) ہلکے ہوں، ابن اثیر کہتے ہیں کہ: ”عارض“ داڑھی کو کہتے ہیں جو ٹھوڑی اور جڑوں کی چوڑائی پر اُگتی ہے۔۔۔۔۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ: ”عارضين“ کے ہلکا ہونے سے داڑھی کا (ایک مشت تک) ہلکا ہونا مراد ہوتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہماری نظر کتب ہائے لغت کے ساتھ ساتھ روایات متداولہ پر بھی پڑتی ہے تو وہاں بھی ”عارض“ پر اگنے والے بالوں کو ہی ”داڑھی“ کے معنی میں لیا گیا ہے جیسا کہ!

(i)۔ ابن ابی شیبہ حضرت ابراہیم نخعی کا حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں قول روایت کرتے ہیں جو سابق میں بھی گزر چکا کہ: ”كانوا يطيبون

لحاهم و يأخذون من عوارضها“ یعنی (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی داڑھیوں کو سنوار کر رکھا کرتے تھے اور اپنی داڑھیوں کے ”عوارض“ کو تراش لیا کرتے تھے)۔

(ii)۔ نیز ابن ابی شیبہ ”منصور“ کا قول بھی روایت کرتے ہیں کہ: ”وکان ابراہیم يأخذ من عارض لحيته“ یعنی (ابراہیم نخعی خود بھی اپنی داڑھی کے ”عارض“ کو تراشا کرتے تھے)۔

ثابت ہوا کہ: ”عارض“ یعنی رخسار کے بالوں کو داڑھی کہنا ہی عربوں کی عادت ہے۔

امر ثانی:

داڑھی کا اطلاق ”خد“ یعنی گال پر اُگے ہوئے بالوں پر نہیں ہوگا کیونکہ اعتراض میں موجود علماء لغت کا ”خد“ کے بالوں کو داڑھی قرار دینا دراصل دو وجہوں سے ظاہر کے خلاف ہے! پہلی یہ کہ: اگر ائمہ لغت کی عبارات میں لفظ ”خد“ سے مراد ”بشمول خد“ ہو تو دریں اثناء گالوں پر بالوں کی کثرت وجہ قباحت و کراہت اور سبب نقص جمال و کمال ہوگی، اور شرع شریف ہر گز بھی یہ نہیں چاہتی، جسکی وضاحت سابق میں خوب تفصیل سے گزر چکی، لہذا بایں طور ”خد“ پر اگنے والے بالوں کو داڑھی میں شمار کرنا بالکل بھی مناسب نہیں۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ: اگر لفظ ”خد“ کو یہاں ”انتہاء غایت“ کے طور پر مراد لیا جائے جس کا مطلب یہ ہو کہ: گالوں تک یعنی اس سے نچلے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا تو کسی حد تک درست تو ہے لیکن یہ ”عطف ذقن“ کی وجہ سے ظاہر کے

خلاف ہے، یہی اس صورت میں ٹھوڑی کے نیچے اگنے والے بالوں پر داڑھی کا اطلاق نہ ہوگا اور یہ صحیح نہیں، لہذا معلوم ہوا کہ داڑھی کی ایسی تعریفی وضاحتیں جامع و مانع اور تسلی بخش نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس لفظی ”ہیر پھیر“ سے کنارہ کشی اختیار کرتے ہوئے علامہ ابن منظور ”لسان العرب“ جلد 8 صفحہ نمبر 673 میں بعد ازاں خود داڑھی کی ایسی جاندار تعریف کرنے پر مجبور ہوئے جو تحقیق پسند طبائع کی پریشانی کو دور کر سکے چنانچہ فرمایا: ”واللحي : الذی ینبت علیہ العارض“ یعنی (”لحي“ سے مراد وہ جڑے لئے جائیں گے جن پر ”عارض“ کا گوشت ہوتا ہے)۔

پھر اسی قول کے حق میں امام اجل علامہ الشیخ بدرالدین عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ جلد 22 صفحہ نمبر 46 رقم 108 میں یوں فرماتے ہیں کہ: ”(الliche) : وهی اسم لما نبت علی الخدین والذقن قال بعضهم ، قلت : علی الخدین لیس بشیء ولو قال : علی العارضین لکان صواباً“ یعنی (لحيہ : (داڑھی) ”خد“ اور ٹھوڑی پر اُگے ہوئے بالوں کو کہا جاتا ہے جیسا کہ بعض حضرات کا قول ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ: ”خد“ پر کچھ بھی نہیں ہوتا اگر اس کی بجائے ”عارض“ کہتے تو درست تھا)۔

ثابت ہوا کہ: ”خد“ یعنی گالوں پر اگنے والے بال داڑھی میں شامل ہی نہیں ہیں۔

امر ثالث:

جب ثابت ہو چکا کہ ”خد“ نہیں بلکہ ”عارض“ کے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا تو چونکہ عارض ”جڑے“ کو کہتے ہیں لہذا اب یہ تخصیص کرنا باقی ہے کہ کیا اوپر اور

نیچے والے دونوں جبروں پر اگے ہوئے بالوں کو ہی ”داڑھی“ کہا جائے گا یا فقط نچلے جبرے پر اگے والے بالوں کو، تو قول محقق و مسلم یہی ہے کہ فقط نچلے جبرے پر اگے والے بالوں کو ہی داڑھی کہا جائے گا چنانچہ کتبہائے لغت میں بیان کردہ ”عارض“ کی وجہ تسمیہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ: اسے ”عریض“ یعنی چوڑا ہونے کی وجہ سے بھی ”عارض“ کہا جاتا ہے اور چونکہ دونوں جبروں میں سے نچلا جبر از زیادہ چوڑا ہوتا ہے اس لئے نچلے جبرے پر ”عارض“ کا اطلاق کرنا ہی ”اصوب و اصح“ ہوگا اور یہی رائج ہے۔

پھر اسی کی مزید تائید علامہ طحطاوی کے قول سے بھی ہوتی ہے کہ: ”واللحیان بفتح اللام علی المشہور: العظمان اللذان تنبت علیہما الاسنان السفلی“ اور لحيہ کے اطلاق کا باعث وہ دو ہڈیاں ہیں جن پر نچلے دانت جڑے ہوتے ہیں۔

(حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح جلد ۱ صفحہ ۹۳)

ثابت ہوا کہ: ”عارض“ نچلا جبر ہوتا ہے، اسی وجہ سے ”عارض“ پر اگے والے بالوں کو ہی ”لحيہ“ کہا جانا درست ہے لہذا ”خد“ اور اوپری جبرے کے بالوں کو داڑھی نہیں کہا جائے گا، کیونکہ جب وہ بال لغوی طور پر داڑھی میں شامل ہی نہیں تو پھر انہیں کاٹ دینے میں حکم اعفاء پر اثر ہی کیسا؟

ثبوتی وضاحت:

مذکورہ بالا لغوی وضاحت کو پیش کرنے کا مقصد ”لحيہ“ یعنی داڑھی کی حد کو واضح کرنا تھا، الحمد للہ! ثابت ہو گیا کہ: نچلے جبرے پر اگے والے بالوں کو ہی

”لحیہ“ (داڑھی) کہا جائے گا، پھر یہ بھی ظاہر و باہر ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اللحی“ (داڑھیاں) بڑھانے کا ہی حکم دیا ہے، تو جب ”خد“ کے بال داڑھی میں داخل ہی نہیں تو ”اعفوا“ کی عمومیت میں انہیں شامل کرنے کا مطلب ہی کیا ہوا؟ چنانچہ جب ”شعر خد“ کا تعلق ”تعصیم اعفاء“ سے ثابت ہی نہیں ہو سکتا تو انہیں کاٹ دینے اور صاف کر دینے میں حرج ہی کیوں؟ بلکہ بسا اوقات ان غیر ضروری بالوں کی نشوونما ”بدھے پن، بد صورتی اور دوسرے لوگوں کے تافر مزاج“ کا باعث بن جاتی ہے جو شرعاً ہرگز بھی پسندیدہ نہیں، چنانچہ اسی وجہ سے ”العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویہ“ جلد 22 صفحہ نمبر 596 میں ”غرائب“ کے حوالے سے نقل فرمادیا گیا کہ ”سکان ابن عمر رضی اللہ عنہما یقول للحلاق بلغ العاظمین فانہما منتهی اللحیة یعنی حدھا ولذا لک سمیت لحیة لان حدھا اللحی“ یعنی (حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حجام سے فرمایا کرتے تھے کہ: چہرے کی دو ہڈیوں تک پہنچ جا، کیونکہ وہ دونوں داڑھی کی انتہاء یعنی حدیں ہیں چنانچہ اسی لئے داڑھی کو ”لحیہ“ کہتے ہیں کیونکہ اس کی حدود ”جڑے“ ہیں)۔

☆۔ نیز علامہ امام ابن عابدین الشامی ”رد المحتار علی الدر المختار“ جلد 3 صفحہ نمبر 456 میں فرماتے ہیں کہ: ”ولا (حرج) بالاخذ من حاجبه وشعر وجهه ما لم يشبه فعل المخنثین“ یعنی (کسی شخص کا اپنے ابروؤں اور اپنے چہرے کے زائد بال اتارنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ: ”ہجڑوں“ سے مشابہت نہ ہو)

☆۔ اسی طرح ”فتاویٰ ہندیہ المعروف فتاویٰ عالمگیری“ کتاب الکراہیۃ باب

19 میں ہے کہ: ”لابأس باخذ الحاجبين وشعر وجهه مالم يتشبه بالمخنث كذا في الينابيع“ یعنی (دونوں ابروؤں اور چہرے کے زائد بال اتارنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ: ”ہیجڑوں“ سے مشابہت نہ ہو، اسی طرح ”الینابيع“ میں بھی لکھا ہے)۔

☆۔ نیز سابق میں ہم حضرت ابوسعیم الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث شریف بھی پیش کر چکے ہیں جس کا مضمون یوں ہے کہ: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا يأخذن احدکم من طول لحيته ولكن من الصدغین“ یعنی (جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی بھی اپنی داڑھی کے طول سے نہ تراشے لیکن کنپٹیوں کی طرف سے تراش لے)۔

(کنز العمال للعلی السندی جلد 6 صفحہ 281 رقم 17277)

(مسند الفردوس للدریسی جلد 5 صفحہ 165 رقم 7835)

(حلیۃ الاولیاء وطبقات الاصفیاء للابی نعیم جلد 3 صفحہ 94)

چنانچہ اس روایت کا ایک مفہوم تو ہم سابق میں پیش کر چکے اور دوسرا مفہوم تم اپنے گھر سے ملاحظہ کر لو!

چنانچہ تمہارے معتبر ”فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری“ جلد 2 صفحہ نمبر 505، 506 میں بھی ایک سوال کے جواب میں یوں کہا گیا ہے کہ!

”دونوں رخساروں اور تھوڑی کے بالوں کو ”لحیہ“ کہتے ہیں جس کی حدائیں اور بائیں سے ”صدغ“ (ما بین العین والاذن) یعنی کنپٹی تک ہے، چنانچہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حجام سے فرمایا تھا کہ: ”ابلع العظیمین؛ فانہما منتہی اللحیة“ (غرائب) اور نیچے کے لب سے حلق تک ہے، خلاصہ یہ کہ: ان حدود اربعہ

کے درمیان داڑھی ہے۔۔۔۔۔ اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ: گلے (حلق) کا بال داڑھی میں داخل نہیں ہے بنا بریں اس کا منڈانا جائز ہے۔ اور صدغ (کنپٹی) اور اس سے نیچے کا بال داڑھی میں داخل ہے پس خط بنوانے میں کنپٹی اور اس سے نیچے کے کسی حصے کے بال سے تعرض نہیں کرنا چاہیے۔۔۔۔۔ داڑھی کی تشریح میں علماء کے بارہ اقوال ہیں۔ اور صدغ سے اوپر اس طرح خط بنویا جاسکتا ہے کہ: غیر مسلم قوموں کے شعرا اور ان کے مخصوص طریقے کے مشابہ نہ ہو۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (ابوداؤد)

قول فیصل:

لہذا اس ساری بحث سے ثابت ہوا کہ: چہرے اور گلے کے وہ بال جو داڑھی میں شامل نہیں انہیں کاٹنے اور خط بنانے میں کوئی حرج نہیں، بالخصوص جب ان بالوں کا بڑھنا قباحت و تنافر کا باعث ہو، مگر عورتوں اور یہجڑوں کی مشابہت سے بچنا لازم ہے۔ نیز جن فقہاء نے چہرے کے بال کاٹنے سے منع کیا ہے تو ان کے قول میں تطبیق یوں ہے کہ: اگر وہ چہرے کے بالوں سے داڑھی کے بال مراد لیتے ہیں تو ان کی مراد یہ ہوگی کہ: داڑھی کے مسنون بال کاٹنے جائز نہیں۔

اور اگر وہ واقعی داڑھی کے علاوہ چہرے کے زائد بالوں کے بارے میں یہ حکم لگاتے ہیں تو ان کی مراد محض ایسی آرائش جس سے عورتوں اور یہجڑوں سے تشبیہ یا انہیں اپنی جانب مائل کرنے کے لئے چہرے کے زائد بالوں کی صفائی کو ناجائز ٹھہرانا ہی ہوگا جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے، لہذا کسی بھی صورت فقہاء کی ایسی عبارات ہمارے خلاف پیش نہیں کی جاسکتیں۔

بہر حال ان تمام مباحثِ جلیلہ کے باوجود دراصل ہمیں تم سے اس تحقیقِ انیق کے
ارجاح کی تو کوئی توقع ہی نہیں اور اعراض کی توقع تو توقع سے بھی کہیں زیادہ ہے، نتیجتاً
یہ تصریحات و عبارات بحمدہ تعالیٰ سلیم طبیعتوں کے لئے اس مسئلہ پر ایک بے مثال تحفہ
قرار پائیں جس سے ان شاء اللہ العزیز افادہ و استفادہ کبھی ختم نہ ہوگا۔

_____فللہ الحمد والعزۃ_____

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم وهو الموفق والمستعان

وهو الصمد العليم القادر الحكيم۔

بحرمة سيد الابرار احمد البختار امام المرسلين

وهو النبي الكريم الرؤوف الرحيم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ ووالدیہ وآلہ واصحابہ وازواجہ

واولیائہ وعلیاء ملتہ اجمعین۔

الحمد لله على ذلك!

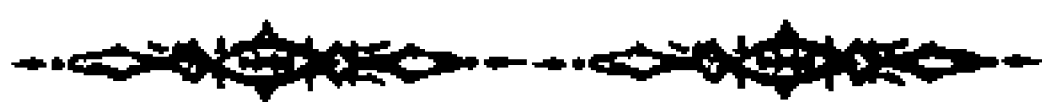
یہ تحقیقِ انیق بنام ”اللحیۃ الشرعیۃ“ مورخہ 23 ستمبر 2016ء

بمطابق ۲۲ ذوالحجہ ۱۴۳۷ھ بروز جمعۃ المبارک بعد از نماز عشاء

پایہ تکمیل و اتمام کو پہنچی۔

غفر اللہ لنا ولوالدینا ولسائر المؤمنین والمؤمنات وهو

رب الارض والسموات



مأخذ ومراجع

فہرست کتب

- ☆ القرآن الکریم المنزل علی الرسول الرحیم
- تفسیر
- ☆ تفسیر المد المنثور للسیوطی مکتبہ اشرفیہ کوئٹہ
- ☆ تفسیر ابن جریر الطبری مکتبہ الطاری کابل افغانستان
- ☆ تفسیر الجامع للاحكام القرآن للقرطبی مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
- ☆ تفسیر مجاہد دارالکتب العلمیہ بیروت
- حدیث
- ☆ الجامع الصحیح للبخاری دارالسلام للنشر والتوزیع الرياض
- ☆ الجامع السنن للترمذی دارالسلام للنشر والتوزیع الرياض
- ☆ مشکوٰۃ المصابیح قدیمی کتبخانہ آرام باغ کراچی
- ☆ مصنف ابن ابی شیبہ مکتبہ امدادیہ ملتان
- ☆ المعجم الکبیر للطبرانی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ مجمع الزوائد للذهبی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ جامع المسانید للخوارزمی مکتبہ حنفیہ کوئٹہ
- ☆ کنوز الحقائق للمناوی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ دلائل النبوة للابی نعیم مکتبہ النورية الرضویہ لاہور
- ☆ دلائل النبوة للبیہقی دارالحديث القاهرة
- ☆ مسند امام اعظم ابی حنیفہ للعسکری مکتبہ رحمانیہ لاہور
- ☆ جامع المسانید والسنن لابن کثیر دارالکتب العلمیہ بیروت

- ☆ الجامع الصغير للسيوطي دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ كنز العمال لعلي قنديل مكتبة رحمانية لاهور
- ☆ شعب الایمان للبیرققي دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ اتحاف الخيرة للبوصيري دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ مسند الفردوس للمبلي دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ كتاب الآثار للإمام ابو يوسف مكتبة دار العلوم كراچی
- ☆ كتاب الآثار للإمام محمد كتب خانہ مجیدیہ ملتان
- ☆ مسند امام اعظم ابی حنیفہ للہارثی دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ الصميع لابن حبان دار المعرفه بيروت
- ☆ السنن للدار قطنی المكتبة المصرية بيروت
- ☆ المسند للإمام احمد بيت الافكار الدولية بيروت
- ☆ كتاب الآداب للبیرققي دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ البحر المنیر للشمس رانی دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ السنن للابی داؤد دار السلام للنشر والتوزيع الرياض
- ☆ المؤطا للإمام مالك قديمی كتب خانہ كراچی
- ☆ المؤطا للإمام محمد مكتبة رحمانية لاهور

شرح حديث و اصول

- ☆ فتح الباری شرح البخاری لابن حجر دار الحديث قاهره
- ☆ التوضيح لشرح الجامع الصحيح لابن ملقم وزارة الاوقاف قطر
- ☆ مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح للإمام علي مكتبة رحمانية
- ☆ شرح مسند امام اعظم للإمام علي القاري قديمی كتب خانہ كراچی
- ☆ فيض القدير للمناوي دار الحديث قاهره
- ☆ عمدة القاري شرح البخاري للمبيني مكتبة رحمانية كوتة

- ☆ ارتقاء الساری شرح البخاری للقسطلانوی مصر
- ☆ عارضة الیهودی لابن العربی المالکی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ مظاہر حق للعلوی مکتبہ العلم لاہور
- ☆ ہاشیہ مشکوٰۃ للسرہانیوری قدیمی کتب خانہ کراچی
- ☆ المفہم لما اتکل من تلخیص مسلم للقرطبی دارالکتب العلمیہ
- ☆ المنہاج شرح المسلم بن حجاج للبنووی مکتبہ رحمانیہ لاہور
- ☆ منحة الباری شرح بخاری للبنووی مکتبہ الرشد الرياض
- ☆ المقاصد الحسنیہ للسفاوی مکتبہ النوریہ الرضویہ لاہور
- ☆ کشف الخفاء للعجلونی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ الموضوعات الکبیر لہلال علی القاری نعمانی کتب خانہ لاہور
- ☆ العلل المتناهیۃ لابن الجوزی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ شرح شرح نخبۃ الفکر لہلال علی القاری قدیمی کتب خانہ کراچی

اسیوت

- ☆ الوفاء باحوال المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم لابن الجوزی دارالکتب العلمیہ
- ☆ اشرف الوسائل شرح الشیخ لابی ہجر البکی دارالکتب العلمیہ
- ☆ نسیم الرياض للخفاجی ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
- ☆ جامع الآثار لابن ناصر دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ مواہب اللدنیۃ (بالزرقانی) النوریۃ الرضویہ لاہور
- ☆ زرقانی علی المواہب النوریۃ الرضویہ لاہور
- ☆ الانوار المحمدیۃ للنبہانی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ جمع الوسائل شرح الشیخ لہلال علی ادارہ تالیفات اشرفیہ
- ☆ مدارج النبوة للشیخ المحقق نوریہ رضویہ لاہور
- ☆ کتاب الشفاء للقاضی عیاض مکتبہ شان اسلام بنساور

- ☆ سبل السبلى والرتاد للمصطفى مكتبة نعمانية بشار
- ☆ شرح الشفاء لعل على القارى النورية الرضوية لافور
- ☆ السيرة الحلبية للمصطفى المكتبة المعروفة كوثه
- ☆ تاريخ الخبيس للديار بكرى دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ **كتب فقه و تصوف**
- ☆ فتاوى حديثه لابن العجمى الملكى قديمى كتب خانه كراچى
- ☆ حجة الله البالغة للشاه ولي الله قديمى كتب خانه كراچى
- ☆ قوت القلوب لادبى طالب الملكى دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ مفاتيح الجنان للبروسوى كتاب ناشرون بيروت
- ☆ رد المختار (مع رد المختار) مكتبة رحمانية لافور
- ☆ رد المختار على الرد المختار مكتبة رحمانية لافور
- ☆ الفتاوى الرضوية رضاء فاؤنڈيشن جامعہ نظامیہ لافور
- ☆ شريعة الاسلام للامام زاده العنقى كتاب ناشرون بيروت
- ☆ كشف الغمة للشمرانى دار الفكر بيروت
- ☆ لوايح الانوار للمصطفى لادبى كراچى بيروت
- ☆ كتاب الاذكار للثووى دار ابن كثير بيروت
- ☆ اعانة الطالبين للنشاط ديباطى دار الاسلام قاهره
- ☆ غنية الطالبين (مترجم) نعمانى كتب خانه لافور
- ☆ طمطاوى على المراقى المكتبة الفتوية كراچى
- ☆ الميزان الكبرى للشمرانى (مترجم) اداره بيفام القرآن لافور
- ☆ الرسالة فى فقه الامام مالك للمقبورانى دار الكتب العلمية بيروت
- ☆ احياء العلوم للفرالى دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع مصر
- ☆ المبسوط للسرخسى مكتبة رتيديه كوثه

- ☆ بدائع المنافع للکامانی مکتبه رشیدیہ کوئٹہ
- ☆ تاریخ طبری دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان
- ☆ الکامل فی الضعفاء لابن عسری دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ کتاب الضعفاء الکبیر للعقيلي دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ تهذيب الکمال فی اسماء الرجال للزمزى دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ سير اعلام النبلاء للذهبي دار الحديث القاهرة
- ☆ میزان الاعتدال للذهبي مکتبه رحمانیہ لاہور
- ☆ تهذيب التهذيب لابن حجر دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ تاریخ مدینہ دمشق دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ تنسیق النظام مکتبه رحمانیہ لاہور
- ☆ حلیۃ الاولیاء لابن نعیم دار الحديث القاهرة
- ☆ الطبقات الکبریٰ لابن سعد مکتبه عمریہ کوئٹہ
- ☆ تاریخ بغداد للخطیب بغدادی دارالکتب العلمیہ بیروت

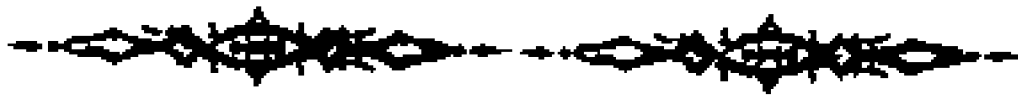
لغت

- ☆ المفردات فی غریب القرآن للامام صفرہانی قدسی کتب خانہ کراچی
- ☆ لسان العرب لابن منظور دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ مشارق الانوار للمقاضي عباسی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ تاج المروس للزبیدی دارالکتب العلمیہ بیروت
- ☆ المعجم الوسیط مکتبه رحمانیہ لاہور
- ☆ المنجد دارالاشاعت کراچی
- ☆ فیروز اللغات فیروز منیر لاہور
- ☆ مقایس اللغة للاحمد بن زکریا دار الحديث القاهرة

- ☆ فقه اللفه قديمى للتعاليى كتب خانہ كراچى
- ☆ لغات الحديث للنواب وحيد الزمان نعمانى كتب خانہ لاہور
- ☆ المحكم والمحيط الاعظم لابن سيدہ جامعة الدول العربية قاہرہ
- ☆ القاموس للفيروز آبادى مؤسسه الرسالة بيروت

كتب فقه غير مقلدين

- ☆ فتاوى نذيريه مكتبه اصحاب الحديث لاہور
- ☆ فتاوى ثنائيه مكتبه اصحاب الحديث لاہور
- ☆ فقه مصريه كلال مطبوعه مطبع مصرى لاہور
- ☆ فتاوى شيخ الحديث پيار كپورى دارالابلاغ لاہور





الکرام پبلشرز

